

926.1

L732

h

LIMA, Eduardo Corrêa *Org.*

Herley Mehl: o homem e o médico.

Curitiba, EDUCA – Editora Universitária Champagnat, 1990.

354p (Galeria Médica do Paraná, v. 11).

1. Mehl, Herley, 25/08/29 – 16/07/79

Biografia. I. Mehl, Nelly de Mattos, *Colab.*

II. Título



GALERIA MÉDICA DO PARANÁ  
VOLUME XI

***Herley Mehl***  
**O Homem e o Médico**

Organizado por:

Eduardo Corrêa Lima e  
Nelly de Mattos Mehl.

"OPERA OMNIA"



CURITIBA

1990

Pontifícia Universidade Católica do Paraná  
EDUCA - Editora Universitária Champagnat

Gerente Administrativo: Luiza Soares

Planejamento Gráfico: Profª Salete Maria Spanhol  
Designer Edson Marcus de Freitas

Revisão Gráfica: Prof. Antônio Camilotto



## SUMÁRIO

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Apresentação .....                                                                                   | 7   |
| Agradecimentos .....                                                                                 | 11  |
| Manoel Pedro dos Santos Lima .....                                                                   | 15  |
| Uma Página – Eduardo Corrêa Lima .....                                                               | 25  |
| Herley visto por sua esposa – Nelly Mattos Mehl .....                                                | 29  |
| Herley, o professor – Nelly Mehl .....                                                               | 33  |
| Currículo .....                                                                                      | 36  |
| Depoimentos .....                                                                                    | 43  |
| Herley Mehl, um pouco antes .....                                                                    | 45  |
| Professor Dr. Herley Mehl – Osmar Ratzke .....                                                       | 51  |
| O Herley que eu conheci .....                                                                        | 57  |
| Considerações sobre a pesquisa – Contribuição à epidemiologia<br>psiquiátrica - De Herley Mehl ..... | 61  |
| Assim é possível sonhar... ..                                                                        | 63  |
| Ausência .....                                                                                       | 65  |
| Cores .....                                                                                          | 66  |
| O astrônomo e a lua .....                                                                            | 66  |
| Movimentos .....                                                                                     | 67  |
| Ensaio, contos e crônicas .....                                                                      | 69  |
| Menção Honrosa do Centro de Letras do Paraná .....                                                   | 71  |
| Uma terra só .....                                                                                   | 79  |
| Quebrar o pote .....                                                                                 | 87  |
| A ilusão de um novo pigmalião .....                                                                  | 91  |
| O conto que eu não escrevi .....                                                                     | 96  |
| O locutor esportivo .....                                                                            | 101 |
| Dois cuidados .....                                                                                  | 104 |
| Fuga .....                                                                                           | 106 |
| CONTOS 2ª FASE – Contos Adultos – “O Momento de Fazer” ..                                            | 109 |
| A noite do Libório .....                                                                             | 111 |
| O sol, o dado e o deão .....                                                                         | 117 |
| Fantasia em dois tempos .....                                                                        | 124 |
| Tratamento completo .....                                                                            | 133 |
| Eis um cavalo, Napoleon .....                                                                        | 139 |
| Os santos de Kenkut .....                                                                            | 144 |
| Edemar e o monge .....                                                                               | 148 |
| Joaquim e Anibal .....                                                                               | 152 |
| CONTOS 2ª FASE II .....                                                                              | 155 |
| Vamos passar o tempo .....                                                                           | 157 |
| Serenatas e seresteiros .....                                                                        | 161 |
| Memórias da caveira 79 .....                                                                         | 165 |
| CONTOS 2ª FASE III .....                                                                             | 171 |
| Glorioso tiro Rio Branco .....                                                                       | 173 |
| Bondes de burrinhos .....                                                                            | 177 |



|                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Guaíra .....                                                                                                    | 181 |
| Noite de abril .....                                                                                            | 184 |
| CONTOS 2ª FASE IV .....                                                                                         | 187 |
| Sobre a cidade .....                                                                                            | 189 |
| Saudades de minha Curitiba .....                                                                                | 196 |
| Elevadores – Crônica .....                                                                                      | 197 |
| “Retrato de artista quando jovem” – Crônica literária .....                                                     | 200 |
| O príncipe .....                                                                                                | 202 |
| O essencial .....                                                                                               | 204 |
| ARTIGOS I – Herley Mehl, o Médico .....                                                                         | 205 |
| Um possível conceito de mentalidade .....                                                                       | 207 |
| Da necessidade de compreender .....                                                                             | 210 |
| A naturalidade dos doentes mentais é uma possível relação com o fenômeno da migração interna .....              | 212 |
| Aborrecimento .....                                                                                             | 217 |
| Sobre abreacção .....                                                                                           | 219 |
| Técnica da felicidade .....                                                                                     | 221 |
| Oportunidade e posse da oportunidade .....                                                                      | 223 |
| Psicologia da aprendizagem .....                                                                                | 225 |
| No caminho da compreensão de “consciência” .....                                                                | 229 |
| ARTIGOS II .....                                                                                                | 241 |
| Profissão médica: motivação consciente na sua escolha .....                                                     | 243 |
| O vestibular e as opções .....                                                                                  | 250 |
| A universidade como estrutura .....                                                                             | 254 |
| Psiquiatria infantil: algumas notas – Comentário .....                                                          | 260 |
| Atitude não-diretiva e o excepcional .....                                                                      | 262 |
| Falsas atitudes em ciência .....                                                                                | 265 |
| Psiquiatria e manipulação do indivíduo .....                                                                    | 269 |
| Os sentimentos e os filósofos .....                                                                             | 278 |
| Subdesenvolvimento e deficiência mental .....                                                                   | 286 |
| Questões de culpa .....                                                                                         | 297 |
| Curso de introdução à psicologia .....                                                                          | 299 |
| Discursos de paraninfo .....                                                                                    | 303 |
| Curso de jornalismo .....                                                                                       | 305 |
| Turma de filosofia – 1974 .....                                                                                 | 309 |
| Discursos de posse .....                                                                                        | 313 |
| Discurso de posse como diretor da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Católica do Paraná - 1970 ..... | 315 |
| Discurso como diretor do Instituto de Ciências Humanas da Universidade Federal do Paraná .....                  | 317 |
| HERLEY E OUTROS .....                                                                                           | 323 |
| Significação do riso e do sorriso .....                                                                         | 324 |
| P.T.C. Sensitivity among psychiatric patients .....                                                             | 335 |
| Phenylthiocarbamide and schizophrenia .....                                                                     | 342 |
| Estudos psicológicos de dois pacientes portadores de uma síndrome malformativa .....                            | 343 |



## APRESENTAÇÃO

A Pontifícia Universidade Católica do Paraná associa-se, com satisfação, à Fundação Santos Lima e à Academia Paranaense de Medicina, na feliz iniciativa de preservação da Memória Médica do Paraná, co-patrocinando a edição do Livro VIDA E OBRA do Médico e Professor Doutor HERLEY MEHL.

Compete à PUC-PR enfatizar a atuação do Doutor HERLEY MEHL como Professor e como Diretor da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Católica do Paraná, atual Departamento de Medicina da Universidade.

Como Professor, merece destaque a sua atuação competente e dedicada, transmitindo aos estudantes, com clareza, os complexos temas da Psiquiatria e da Psicologia.

Assíduo e pontual, fez-se amigo dos alunos, embora exigente no cumprimento das tarefas disciplinares.

O nível elevado de ensino, que sempre manteve, e o seu senso prático de organizador e administrador despertaram a atenção dos dirigentes da Universidade em formação, sendo alçado à Direção da então Faculdade de Ciências Médicas, com sede na Praça Rui Barbosa, 785.

Além de conciliar o exercício de tão importante função com as aulas do Curso de Psiquiatria e Psicologia, conseguiu congrega, em clima harmonioso de trabalho, de ensino e de pesquisa, professores, estudantes e funcionários.

É, pois, com muita alegria, que a PUC-PR se empenha no lançamento do Livro VIDA E OBRA DE HERLEY MEHL, franqueando a sua edição pela EDUCA, numa contribuição sincera à perpetuação da Memória Médica do Paraná, com a mais calorosa homenagem a um dos construtores desta Universidade, desejando que o seu trabalho, como Professor e Administrador, sirva de motivação aos profissionais das futuras gerações.

EURO BRANDÃO  
Reitor



A Fundação Santos Lima, ao publicar mais um volume de sua "Galeria Médica", tem a honra, desta feita, de homenagear o Prof. Herley Mehl, contando um pouco de sua vida.

Apóstolo da Medicina, escritor emérito, uma das expressões da nossa Cultura, deixou ele, obras variadas, enriquecendo o nosso patrimônio científico-literário.



## AGRADECIMENTOS

Aos que contribuíram com seus depoimentos, pesquisas bibliográficas e sugestões para o enriquecimento desta coletânea, a Fundação Santos Lima aqui consigna seus sinceros agradecimentos.



“Se o túmulo fosse o esquecimento, se o esquecimento fosse a ingratidão, nada mais restava. Nada. E a vida não merecia ser vivida.

A voz de um poeta deixou na música do verso a imagem da verdade eterna; nunca o homem vive tanto como pelo divino milagre da saudade”.

(Dirceu Pacheco de Lacerda)



FUNDAÇÃO SANTOS LIMA PRÓ-MEMÓRIA MÉDICA  
DO PARANÁ

PATRONO



MANOEL PEDRO DOS SANTOS LIMA  
1843-1898



## **MANOEL PEDRO DOS SANTOS LIMA**

Discurso proferido pelo Prof. ARNALDO MOURA, por ocasião da Instalação Solene da Fundação Santos Lima, no Auditório da Associação Médica do Paraná, em 18 de outubro de 1984.

O Prof. Arnaldo Moura ocupa, na Academia Paranaense de Medicina, a Cadeira nº 34, cujo Patrono é o Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima.

“Foi num dia assim, frio, a geada enfeitando a natureza.

E faz tanto tempo!

Um século exato.

Sonhos, ilusões, fantasias, quase tudo o tempo foi levando.

Levando...

O tempo leva quase tudo...

Só a vida, o tempo não leva...

A vida, quando a vida se prolonga noutras vidas...

O passado e o presente sempre se encontram.

Um túmulo que se abre, um berço que se embala!

É a vida vivendo dentro de um sorriso...

É a vida vivendo dentro de uma lágrima...

Foi num dia assim, frio, a geada enfeitando a natureza.

A cidade acordou em festa. Tão modesta era a cidade, com a sua centena de casas, a sua vida simples, a serenidade que tudo envolve, na doçura de uma paz perfeita.

Plangia o sino da igreja chamando os fiéis.

Era dia de São Pedro.



E pelas esquinas se erguiam, na geometria de um quadrilátero; as pilhas de lenha...

Fogueiras em louvor do Santo!

A petizada, impaciente, ansiava pela chegada da noite, quando as fogueiras, numa bizzaria de luz, iluminavam todas as esperanças...

Foguetes riscavam o céu.

A noite desceu.

Na fazenda Santa Amélia tinha nascido, naquele instante, um menino.

Era a festa dentro de outra festa.

O pai olhava de longe, os foguetes que subiam, subiam...

E, subindo, iluminavam o caminho das preces.

O pensamento paterno seguia aquele rumo, murmurando mil coisas.

No enlevo de um supremo conforto.

Dia de São Pedro!

Sim, o menino teria no seu, o nome do Santo.

Seria MANOEL PEDRO!

Aconteceu isto na cidade da Lapa, na Fazenda Santa Amélia, no dia 29 de junho de 1843.

Eram pais do menino o Dr. José Gaspar dos Santos Lima e D. Ana Messias de Oliveira Lima, natural de Itu, onde casaram.

José Gaspar dos Santos Lima, magistrado ilustre, era uma espécie de caixeiro viajante da Justiça.

Serviu como juiz em Sabará, comarca do Rio das Velhas, em São Paulo, depois em Cruz Alta, no Rio Grande do Sul, e novamente em São Paulo, na comarca de Taubaté.

Não tinha quase um pouso fixo.

Andava espalhando Justiça".

Cem anos depois do nascimento daquele que foi, na palavra do Dr. João Cândido Ferreira, seu contemporâneo, "o maior vulto da medicina paranaense", a Associação Médica do Paraná, promoveu sessão solene comemorativa da passagem do centenário natalício do Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima.

Ali falou a alma paranaense, na palavra do poeta e médico, também lapeano – Dr. Dirceu de Lacerda, nos versos do poema que transcrevi no início deste trabalho.

Manoel Pedro dos Santos Lima matriculou-se na Faculdade de Medicina do Rio de Janeiro, em 1862, aos 19 anos de idade e recebeu o grau de doutor em Medicina em 27 de novembro de 1868. Era Diretor da Faculdade o Conselheiro Dr. José Martins da Cruz Jobim, e Vice-Diretor o Conselheiro Dr. Luiz da Cunha Feijó. O Professor de Clínica Interna era o mais importante nome da medicina brasileira, o Dr. João Vicente de Torres Homem.

Torres Homem organizou e dirigiu o Serviço de Clínica Médica da



Santa Casa de Misericórdia do Rio de Janeiro. Ali impulsionou a pesquisa, o estudo e o ensino de medicina interna, estimulando os seus assistentes e internos nessas atividades docentes a par do atendimento humano dos doentes. Baseado nos princípios rigidamente científicos da ciência médica, formou escola que frutificou nos nomes mais ilustres dos professores de medicina que o sucederam,

Ali na Santa Casa de Misericórdia, qual Território de Epidauro encravado na cidade do Rio de Janeiro, novo templo de Esculápio, tal aquele da cidade sagrada da Grécia antiga, os novos sacerdotes dos templos de Esculápio e de Artemis estudavam, praticavam e ensinavam a medicina.

Foi neste Serviço, e com esse Mestre que estudou e praticou Manoel Pedro dos Santos Lima.

Levou para a sua vida profissional os ensinamentos ali adquiridos, e que o tornaram o maior vulto da medicina paranaense. Levou mais do que isto, os preceitos de moral e de ética, alicerces do código de virtudes que se impôs e cumpriu durante toda a sua vida. Exemplo de dignidade como homem e como médico, que fez da caridade, da honestidade e da modéstia os padrões maiores.

Estudante no Rio de Janeiro, Manoel Pedro dos Santos Lima conviveu com dois paranaenses. Habitaram a mesma pensão. Outros dois predestinados a serem os maiores entre os seus: João Teixeira Soares, que se diplomou em engenharia e veio realizar no Paraná o milagre da técnica – a estrada de ferro Curitiba-Paranaguá. O outro, Antônio Gomes Carneiro, foi o General que resistiu ao cerco da Lapa, trinta anos depois, e que morreu pelo seu ideal republicano.

O Dr. Manoel Pedro dedicou-se à clínica na cidade da Lapa até 1897 – 30 anos de medicina na prática diuturna que consome a vida nas suas canseiras e preocupações. Faleceu a 1º de setembro de 1898, aos 55 anos de idade, ferido no coração por infecção contraída no exercício da profissão.

A par da medicina, e com a mesma dedicação e mestria, o Professor Manoel Pedro dos Santos Lima lecionava história universal, botânica, inglês, francês, latim e música.

Nos 30 anos que dedicou à sua terra ainda fez construir o Teatro São João, criou a biblioteca municipal e fundou a Associação Literária Lapeana. Ao tempo que exerceu a presidência da Câmara Municipal inaugurou a escola municipal.

Por todos os serviços prestados à comunidade, foi nomeado por D. Pedro II, em 1884, Oficial da Ordem da Rosa.

Dentre todos os mistérios a que se dedicou, foi a medicina que mais o absorveu, e à qual dedicou toda a sua vida.

A modéstia caracterizava a sua personalidade. Refratário a toda espécie de exibição. Não falava em público e não escrevia para jornais.



Tinha predileção pelas doenças do coração e pelas doenças infecciosas, em especial a febre tifóide, endêmica na Lapa. Por duas vezes combateu, com sucesso, surtos epidêmicos da doença. Reuniu experiência ímpar nesses campos de medicina. Manteve correspondência com Pasteur na permuta de informações. Nada publicou. Transmitia a sua erudição verbalmente. Exposição clara e segura, como atestam os seus contemporâneos, que tiveram o privilégio de ouvi-lo.

Por modéstia, ou por vocação, nos deixou poucos escritos e destes, vários se perderam.

Só tivemos possibilidades de manusear as suas teses de doutoramento, publicadas em 1868 – Da eclampsia durante a prenhez e o parto. – Do ópio e suas preparações farmacêuticas. – Aconito considerado farmacológica e terapêuticamente. – Da diphteria das feridas.

.....

Se a modéstia foi traço característico da personalidade do Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima, a honestidade e a honradez fizeram de sua figura exemplo para os pósteros.

Honestidade no convívio com os colegas de profissão. “Era leal e acolhedor, não tinha ciúmes do oficial do mesmo ofício”. Estas foram as palavras do Dr. João Cândido Ferreira ao contar dos seus receios de recém formado, ao atender uma paciente em crise de eclampsia pós-parto, cliente do mestre, naquele dia em viagem. Exatamente o assunto da tese do Dr. Manoel Pedro. E da surpresa e júbilo inefável que experimentou naquela noite, quando do regresso do médico da família.

Transcrevo a emoção do Dr. João Cândido nas suas próprias palavras:

– “Referi tudo quanto havia feito.

Examinou, calmamente, a doente, confirmou o diagnóstico e acalmou a família angustiada.

Ficamos ambos ao lado da paciente.

Decorrida cerca de uma hora, o marido, trazendo o vidro de remédio por mim prescrito, e dirigindo-se ao recém-chegado, disse-lhe que tinha terminado a poção.

O Dr. Manoel Pedro, recebendo-o leu vagarosamente a prescrição, enquanto eu, aflito, esperava a sentença inapelável. Terminada a leitura, restituiu o vidro e apenas disse: – Mande repetir...

Nunca se apartou de minha memória esse gesto fidalgo e alviçareiro, por parte de quem, estando em situação privilegiada de aniquilar para sempre o modesto colega, que apenas iniciava seu tirocínio, eleva-o no conceito dos clientes dedicados, conquistando-lhe a estima e a consideração.”



Assim era o Dr. Manoel Pedro na sua vida profissional, e como cidadão. Foi esta honradez e honestidade que não lhe permitiram aderir aos florianistas durante a revolução federalista de 1893, que culminou com o cerco da Lapa, em fevereiro de 1894.

Em 1892 a política do Estado do Rio Grande do Sul havia se definido entre duas correntes. De um lado os partidários de Júlio de Castilhos, identificados com a sorte de Floriano Peixoto e da própria República nascente. Defensores de um presidencialismo exclusivo, pelo qual não havia, inclusive, limite para o mandato presidencial.

Do outro lado reuniram-se políticos oriundos das mais variadas origens e tendências, agrupados em torno da oposição a Júlio de Castilhos, e sob a bandeira das teses liberais de Silveira Martins.

A tônica principal de Silveira Martins era o parlamentarismo, com Monarquia ou com República, tendendo para a Constituição baseada nos princípios de uma República Parlamentarista.

Ao se prolongar o mandato, ou mesmo perpetuar um governo ou Chefe da Nação em regime presidencialista extremado, corre-se o risco de entregar o comando da Pátria à incompetência, por tempo indeterminado.

A Nação há de ser sustentada por quatro colunas: a cultura dos sábios, a justiça dos grandes, as preces dos virtuosos e o valor dos bravos. Mas tudo isso é nada sem um governo honesto, e que conheça arte de governar. Façamos disto a ciência de nossa tradição.

Júlio de Castilhos, sob a proteção do General Bernardo Vasques, assalta o poder no Estado do Rio Grande do Sul, e nele se faz empossar.

Silveira Martins e Joca Tavares, não desejando a guerra civil, desarmam a tropa, renunciam à liderança, e retiram-se, com grande número de companheiros, para o Uruguai.

Não cumprem, os castilhistas, os acordos com eles firmados e submetem os opositores políticos a toda sorte de violências, fazendo recrudescer a agitação revolucionária.

Não se pode confiar em governantes que traem a palavra empenhada.

Os federalistas, tendo como chefe espiritual Silveira Martins, e como condutores militares Joca Tavares, Gumercindo Saraiva e Vasco Martins, invadem o Rio Grande do Sul, em 1893, vindos do Uruguai, onde se haviam concentrado.

Era a guerra aberta entre “maragatos” e “pica-paus”.

Maragatos os federalistas de Silveira Martins, com suas fitas vermelhas onde inscreveram – Viva a Liberdade. Pica-paus com divisas brancas, cor do pássaro que picava a madeira para destruí-la.

A revolução ganha terreno com o apoio do Almirante Waldenkolk e do general Salgado. Custódio de Melo, convencido da traição de Floriano, deixa o Ministério e revolta a Armada, fortalecendo a revolu-



ção federalista.

Os federalistas, comandados por Gumerindo Saraiva ultrapassam Santa Catarina e entram no Paraná, onde o governo era-lhes francamente hostil.

A luta armada se desenvolve, no Paraná, em três frentes principais: Paranaguá, Tijucas e Lapa.

Custódio de Melo força a entrada da barra de Paranaguá, conquista a cidade e progride até Curitiba.

Em Tijucas, Gumerindo Saraiva derrota os legalistas do Coronel Adriano Pimentel.

A passagem estava livre para os chefes revolucionários. Entre eles e o norte do país se interpunha a Lapa, guarnecida pelo General Antônio Gomes Carneiro.

A 17 de janeiro de 1894 travou-se o primeiro combate entre as tropas federalistas de Gumerindo Saraiva e as tropas regulares do General Gomes Carneiro, apoiadas por voluntários arregimentados pelo Coronel Joaquim Lacerda.

Prolongam-se os combates até o dia 7 de fevereiro, particularmente sangrento, mortos Amintas de Barros e Dulcídio Pereira e gravemente ferido o próprio General Carneiro, que morre no dia 9. Proposta a capitulação a praça da Lapa rendeu-se com todas as honras da guerra, "atendendo a forma heróica por que defenderam a praça".

Com a chegada de novas forças legalistas, que avançavam por Itararé, sufocada a revolta da Armada, e mercê de dissensões que enfraqueceram os revolucionários, os federalistas perdem o terreno conquistado, retiram-se para Palmas, e abandonam o Paraná.

Com a volta do legalismo, recrudescem os ardores das paixões políticas, com prisões e mortes, violências e injustiças. Nas palavras de Niepce da Silva – "O domínio da lei transmuda-se no domínio do terror, dos pesadelos, das inquietações das ruas e dos lares... O vento da insânia sopra, numa sucessão de rajadas sinistras".

No quilômetro 65 da estrada de ferro Curitiba-Paranaguá é fuzilado Ildefonso Pereira Correia – Barão do Cerro Azul, com mais cinco companheiros: Matos Guedes, Balbino Carneiro Mendonça, Presciliano Correia, José Lourenço Schleder e Joaquim Ferreira de Moura. Francisco Braga é fuzilado em Curitiba e José Antônio Colona e Pedro Nolasco em Paranaguá.

Chora a Pátria na pena do poeta que sentiu, vibrou, exaltou-se e entristeceu-se. Chora Luiz Ferreira França ao compor "Finis Patria":



Pátria minha infeliz, pátria minha:  
Ninguém hoje haverá, que te aviste  
Sem que a sorte te chore, mesquinha,  
– De tão alto caíste... caíste...  
Pátria minha infeliz, pátria minha!

Pátria minha infeliz, pátria minha:  
Das espadas cruzando-se em riste  
O teu corpo serviu de baina  
E a tua alma de luto vestiste,  
Pátria minha infeliz, pátria minha...

Pátria minha, infeliz, pátria minha:  
Os teus filhos que mortos tu viste  
Nessa luta cruenta e daninha  
Te fizeram ser triste... tão triste?...  
Pátria minha infeliz – pátria minha!

No entrevero dessa guerra fratricida o Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima formou com a oposição ao governo estadual, apoiando os ideais de Silveira Martins.

Chefe de grande prestígio, gozando de incontrastável influência entre seus correligionários, adversário dos sitiados na praça da Lapa, foi ele preso em fevereiro de 1894 e recolhido à Câmara Municipal.

Com a retomada do Paraná pelas forças florianistas, sobrevindo os dias tristes da nossa história, foi obrigado a deixar a Lapa e ocultar-se fora do Município, enquanto rugia a tormenta dos fuzilamentos sem julgamento nem processo.

Do meio desse torvelinho, exilado da sua terra natal, escreve ao Coronel Joaquim Lacerda, e nas cartas que ainda se encontram no Museu David Carneiro, traça o perfil da sua própria personalidade:

– “Fui para a Lapa moço ainda, dediquei-me com entusiasmo à minha profissão, não como meio de fazer fortuna, mas como um sacerdócio.”

– “Nunca persegui ninguém, nunca fiz mal a pessoa alguma, sempre procurei fazer bem a todos.”

Estas palavras brotando do fundo de uma alma apreensiva e atribulada sintetizam a personalidade do homem de bem, de dentro da pureza de sua honestidade e honradez, que não pode entender que se persigam pessoas por divergirem de suas idéias. Não renega os seus ideais, maragato continua, persiste fiel aos ideais de Silveira Martins, com vontade férrea resiste ao infortúnio, com a mesma convicção de Dante Alighieri, no Canto IV do Paraíso;



“Não se abate a vontade, se persiste;  
Sempre se ergue, qual flama cintilante:  
A força a estorce, vezes mil resiste.”

Retornou à sua terra digno e respeitado, tão logo cessada a noite triste da nossa história; na altivez da sua honra e da sua honestidade sustentadas.

.....

O traço mais acentuado e característico da personalidade do Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima, sem dúvida, foi a caridade. A caridade infinita. A caridade definida por Pascal: — “Se há infinita distância entre o corpo e a mente, maior é a distância entre a mente e a caridade, pois esta é supernatural.”

A caridade do amor ao próximo. A caridade perene, imorredoura, eterna. Diferente do amor passionai que é egoísta, a caridade é um amor de dileção; só procura, só almeja, só se compraz no bem do próximo. Confunde-se com o amor. Reune-se à fé e à esperança nas três virtudes teológicas; e delas é a maior. Assim afirmou São Paulo aos cristãos de Corinto:

— “A caridade é paciente, a caridade é prestativa, não é invejosa, não se ostenta, não se incha de orgulho. Nada faz de inconveniente, não se irrita, não guarda rancor. Não se alegra com a injustiça, mas se regozija com a verdade. Tudo desculpa, tudo crê, tudo espera, tudo suporta.”

— “A caridade jamais passará.”

— “Agora permanecem estas três virtudes: fé, esperança e caridade. A maior delas, porém, é a caridade.”

Jesus deixou-nos a mesma lição em uma frase:

— “Amarás o teu próximo como a ti mesmo. Faze isto e viverás.”

Manoel Pedro dos Santos Lima morreu pobre dos bens deste mundo, mas rico da bondade que semeou enquanto viveu. “— Fiz da medicina um sacerdócio...” E neste sacerdócio que foi a sua vida, a caridade, o amor ao próximo, foi o mais nítido traço da sua personalidade completa.

A modéstia poderia tê-lo levado ao esquecimento das gerações. A honradez e a honestidade poderiam ter cerceado a sua vida, mas a caridade levou-o à IMORTALIDADE.

O Dr. Manoel Pedro não é lembrado pela sua erudição, que era muita, tanto na medicina que amou, como na cultura humanística, pois nada deixou para os pósteros, em escritos que perpetuassem a sua memória.

Não é lembrado pela sua atenção política, pois limitou-se a conservar puros ideais que sempre defendeu.

Talvez mesmo não lembrem os que passam diante de escolas, museus e teatros que construiu; que da sua vontade se constituem as pedras dos seus alicerces.



É lembrado, apenas, pelo bem que personificou, pelo médico perfeito que foi, pelo exemplo imorredouro para todos nós que exercemos o divino sacerdócio da medicina.

Em 1898 o povo da Lapa, por contribuição espontânea, erigiu no seu cemitério, um mausoléu de mármore branco, onde depositaram os restos mortais do Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima. É um monumento sóbrio, como modesto foi o médico; de mármore branco, símbolo de sua honestidade impoluta. No alto do monumento, a quatro metros de altura, paira a estátua símbolo da caridade, o traço mais acentuado e característico do grande e humanitário médico.

A Academia Paranaense de Medicina instituiu, como Patrono da Cadeira que tenho a honra de ser o primeiro titular, a figura ímpar do Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima.

Cumpriu-se o que disse o Apóstolo: – “A CARIDADE JAMAIS PASSARÁ.”

Cumpriu-se o que disse Cristo: – “FAZE ISTO E VIVERÁS.”

.....

Inauguram-se hoje as atividades da FUNDAÇÃO SANTOS LIMA PRÓ-MEMÓRIA MÉDICA DO PARANÁ.

No preâmbulo da sua escritura pública de constituição, consta, em seu item 3º:

“Imbuídos do melhor propósito humanístico e com o sentido de cultivar a memória do insigne médico que foi o Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima, deliberaram instituir, nos termos dos artigos 24 e 30 do Código Civil Brasileiro, uma Fundação, tornando-o com justificado orgulho como patrono, e in memória dos doutores Eduardo dos Santos Lima, Manoel Pedro Corrêa Lima, Lysandro Santos Lima, Conradino dos Santos Lima e Paulo dos Santos Lima, filho, netos e bisneto do Dr. Manoel Pedro.

Assinam a escritura descendentes do Dr. Manoel Pedro dos Santos Lima, amigos da família, e admiradores do insigne Patrono.

A humanidade, desde as suas origens, organizou-se em sociedade, pois o homem é por natureza, e por necessidade, um animal gregário. De início em família, em vilas, em comunidades tribais, a sociedade civil progrediu para a formação de nações.

Do mesmo modo que a personalidade humana, as nações foram criadas à sua imagem e semelhança – têm corpo e alma. A sociedade é um organismo vivo dentro do seu corpo político.

O fundamento físico da Nação é o seu território, com suas características geográficas, como sua anatomia. Ele está diante de nós, palpável concreto, mas não é o principal. A Nação pode existir e sobreviver sem território, sem o aspecto físico da sua personalidade, desde que preserve as demais características.

O povo constitui o substrato biológico da Nação. Organizado sob uma



das formas políticas do Estado é indispensável à sua existência, pois não poderá haver sociedade sem a integração material dos membros que a constituem. Entretanto, povo e Nação são coisas diferentes.

Para que a Nação se constitua na plenitude da sua personalidade é necessário que se desenvolva neste corpo físico e biológico alguma coisa mais – a verdadeira alma nacional.

A Nação só existe quando reúne um acervo cultural de costumes, moral, religião, artes, ciências e sobretudo história, que a individualizam dentre os demais povos que constituem a humanidade.

A Nação só existe quando o seu corpo físico e biológico se completa pela consciência nacional, pelo amor à Pátria, pela dedicação ao seu povo, e pela memória que se expressa no culto aos seus heróis, não apenas pelo que fizeram, mas por que o fizeram, e como o fizeram. Esta a verdadeira HISTÓRIA da Nação.

A história em seu sentido amplo engloba toda a forma de conhecimento. O significado educacional da história, e dos exemplos históricos, na educação do povo, é fundamental para o progresso da Nação. A história entendida como pesquisa permanente do passado, para aplicação nos métodos utilizados no presente, e previsão das conseqüências futuras, representa a bússola segura que aponta a direção a ser seguida pelos condutores da Nação. Neste conteúdo o historiador é um filósofo que se torna um profeta. A vida dos heróis, dos grandes homens do nosso passado histórico, parte importante da memória nacional, é fundamental para o culto da nacionalidade. Exemplo vivo aos pósteros de qualidades e virtudes a serem seguidas, e de vícios a serem desprezados.

Bem houveram os que instituíram em nosso meio a Fundação que tem por finalidade principal o culto à memória médica do Paraná.

Bem houveram os organizadores desta festa inaugural em associá-la à Academia Paranaense de Medicina e à Associação Médica do Paraná, pois, em grande parte, os seus objetivos são comuns, e os seus caminhos diferentes, são paralelas que se encontram no infinito.

- Preservar a memória médica do Paraná;
  - Prestar auxílio, colaboração e incentivo na área médico-social em nosso Estado;
  - Apoiar a pesquisa científica, procurando preservar a memória médica do Paraná;
  - Criar bolsas de estudo de pós-graduação na área médica;
  - Incentivar o estudo e os trabalhos que visem a preservação do meio ambiente;
  - Colaborar e auxiliar a pesquisa e a publicação de trabalhos versando sobre a história da medicina, e assuntos relacionados com a ciência médica.
- FAZE ISTO E VIVERÁS.”

Prof. Arnaldo Moura



## UMA PÁGINA

Eduardo Corrêa Lima



## UMA PÁGINA

Eduardo Corrêa Lima

Na sucessão dos grandes contrastes que definem a vida, nunca pude considerar inúteis as palavras que consagramos aos mortos, pois sabemos, de certeza, que “há os que tardam na vida e morrem, estando vivos; mas há os que entram na morte e vivem, estando mortos”.

Herley Mehl é um destes que continuam vivos pelos seus exemplos, pelas suas lições, pelo patrimônio cultural a nós legado, pelo ideal de servir que marcou sua vida.

De Herley Mehl guardo a lembrança de um olhar suave e penetrante, de uma profunda cultura e inteligência, veladas por uma grande modéstia; de uma amizade que, pela discrição, somente os amigos podiam sentir e perceber.

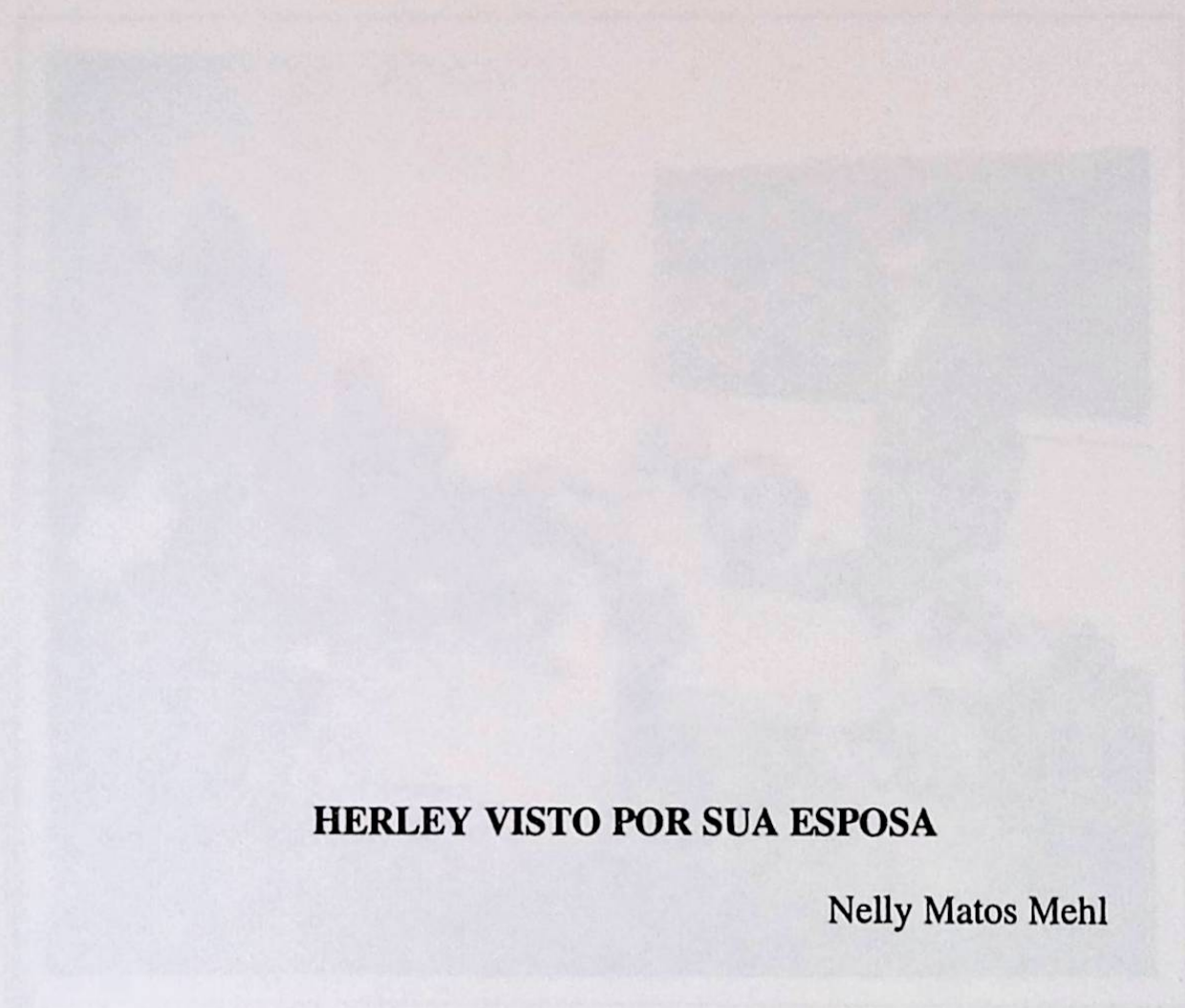
Os poucos anos de convivência permitiram-me apreciar-lhe sua correção de conduta, a seriedade no trabalho e a invariável lealdade.

Da leitura de sua obra literária, filosófica e médica permito-me (para melhor defini-la), repetir Claude Bernard, ao ser recebido na Academia de Letras da França: “As letras são as irmãs mais velhas das ciências. É a lei da evolução intelectual dos povos que sempre produziram seus poetas e seus filósofos antes de formarem seus sábios. No desenvolvimento progressivo da humanidade, a poesia, a filosofia e as ciências exprimem as três fases de nossa inteligência, passando sucessivamente pelo sentimento, a razão e a experiência”.

Herley Mehl - em sendo poeta, filósofo e médico - soube provar, ao longo da vida, que as letras, a filosofia e as ciências devem se unir e se confundir na busca das mesmas verdades.

Eis a razão desta singela homenagem.





## **HERLEY VISTO POR SUA ESPOSA**

Nelly Matos Mehl

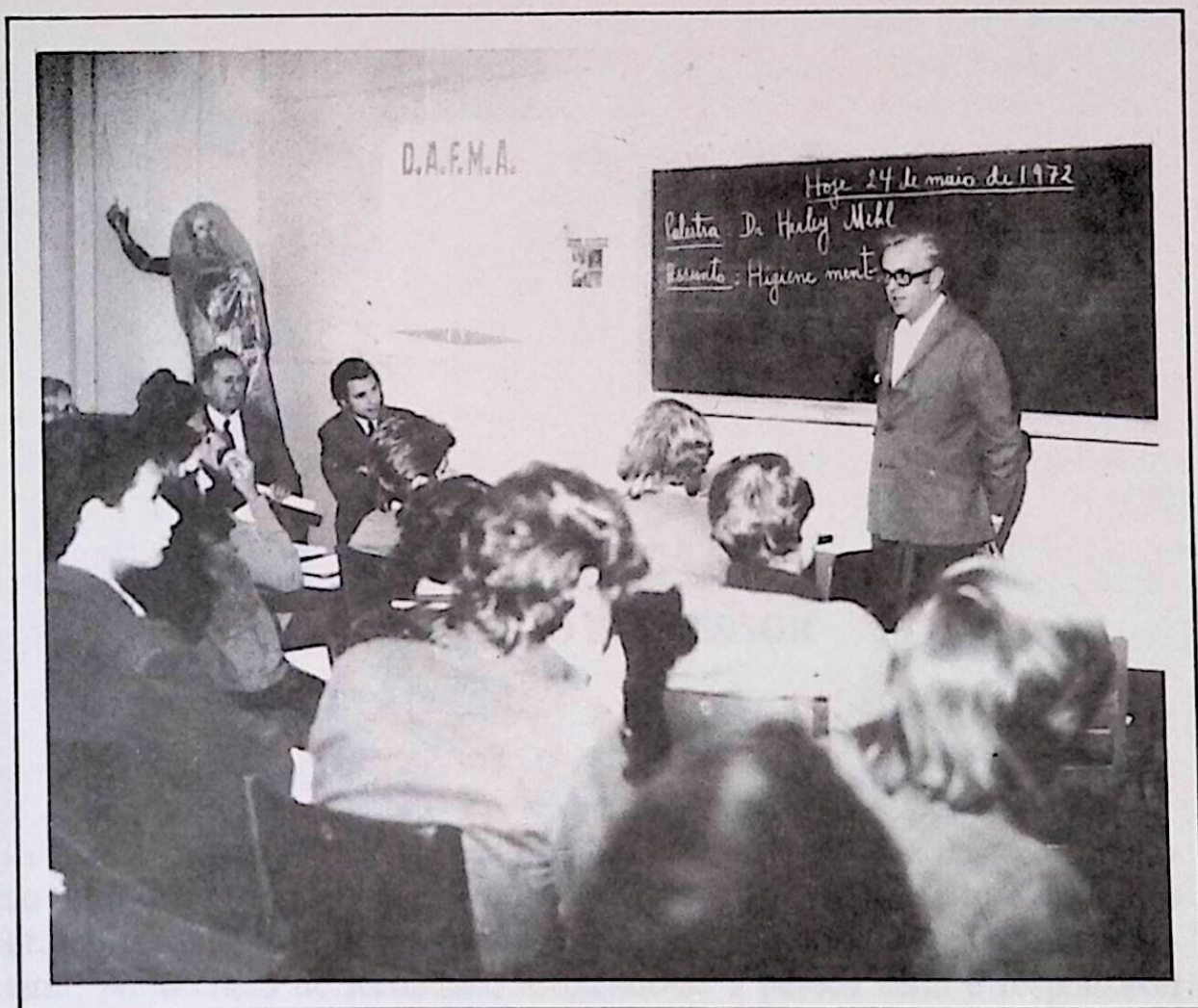
Herley Mehl nasceu em 1912, em Curitiba, Paraná. Foi um dos fundadores do movimento modernista brasileiro, atuando na literatura, na pintura e na arquitetura. Seu trabalho foi profundamente influenciado pelo expressionismo alemão e pelo surrealismo francês. Ele é considerado um dos mais importantes artistas brasileiros do século XX.

(Herley Mehl, 1912)

Herley Mehl foi um dos fundadores do movimento modernista brasileiro, atuando na literatura, na pintura e na arquitetura. Seu trabalho foi profundamente influenciado pelo expressionismo alemão e pelo surrealismo francês.

(Herley Mehl, 1912)





*"Caberá ao Psicólogo - e aos psicólogos leigos que todos são - a atitude de respeito, que consiste, por sua vez, em aceitar cada um de seu modo, oferecendo apoio na tentativa de realização pessoal, acompanhando o homem em sua necessidade de fazer opções. Se possível, admirando-o em sua complexidade, em sua busca de humanidade, nessa tentativa constantemente renovada que é ser pessoa."*

(Herley Mehl, 1979.)

*"E vamos ver o novo ano o que nos trará. No fundo, todos sabemos que será o que dele fizermos."*

(Herley Mehl, 1978.)



## HERLEY, O PROFESSOR

Nelly Mehl

Criança – no início de sua escolaridade, começa a se destacar no então Instituto Santa Maria, colecionando medalhas de primeiro aluno. Nas fotografias da época, vêmo-lo em desfiles escolares, como um pequeno general, peito cheio de medalhas, revelando-se a pessoa séria e responsável que sempre foi.

Adolescente - numa noite decisiva, escolhe sua profissão futura - *comprender o homem* - e para tal, parecia, na ocasião, que três caminhos havia, que poderiam ser trilhados simultaneamente: o primeiro, a Medicina Psiquiátrica, com as dimensões do homem psiquicamente doente, necessitando de compreensão e auxílio; outro, a Filosofia, tentando explicar a essência do homem, os primeiros princípios e as razões últimas, as leis da lógica e do pensamento, abrangendo o estudo psico-filosófico da natureza humana; o último, a Literatura, que serviria de veículo para reflexões auto-analíticas ou para a observação do comportamento do outro.

Nesse dia, foi marcado seu futuro, sendo que nunca mais trairia seu objetivo, vivenciando cada dia seu, assumindo compromentimentos com os problemas alheios, um consciente engajamento na dinâmica emocional do ambiente e a sua integral participação em qualquer empreendimento de caráter humanístico que lhe fosse dado fazer.

Apenas formado, em Medicina e Filosofia, e com especialização em Psiquiatria, foi participar como médico residente do recém-fundado Hospital Colônia Adauto Botelho. Lá, faz carreira, chegando à direção. Nessa época, já apresentava o hospital problemas graves de superlotação. Sua



gestão caracteriza-se por duas realizações que bem revelam suas preferências: promove uma pesquisa analisando o fichário dos doentes do hospital, desde a sua fundação, determinando a situação do doente psiquiátrico; um estudo pioneiro, numa tentativa de conceituar, cientificamente, em termos brasileiros e paranaenses, o problema da doença mental. Querendo fazer ciência, mas sem perder a dimensão dos problemas, modifica a dinâmica de atendimento do menor internado, com a criação de um novo pavilhão infantil, refazendo, em termos modernos, o espaço físico ocupado pela criança e reformulando a forma de atendimento, renovando a equipe técnica com pessoal especializado. Um simples depósito, vazio de esperança e de sentido humano, para o qual ia a criança enferma, transforma-se num hospital-escola, com autêntico empenho na recuperação de seus internos.

Após esta experiência, é conduzido à direção do Departamento de Saúde Mental, onde, já conhecedor dos problemas do Hospital Adauto Botelho, procura modificar as formas de triagem e internação do doente mental, intensificando o atendimento ambulatorial.

Paralelamente a seus desempenhos na Secretaria de Saúde Pública, vai desenvolvendo carreira universitária. Poucas vezes foi apenas professor, no convívio vivificador com o aluno, o jovem, com seus anseios de perfeição e suas críticas perspicazes do contexto escolar, num diálogo que sempre considerou como o mais gratificante de sua carreira de professor. Poucas vezes conseguiu usufruir demoradamente esta atividade, sendo sempre solicitado a ocupar cargos de direção - por suas características de personalidade que consistiam principalmente no planejamento ordenado das metas propostas, na capacidade abrangente de análise e síntese, aliado a uma espontânea liderança, não diretiva, mas, dialogada e compartilhada.

Na Universidade Católica, foi diretor da Faculdade de Ciências Médicas. As placas de agradecimento, recebidas do Diretório Acadêmico, bem revelam a aproximação que soube manter com o aluno, a despeito de seus cargos de chefia.

Na Universidade Federal, após seu concurso de Livre-Docente, com a conquista do título de Doutor em Psicologia, se empenha na criação de um curso desta especialidade em Curitiba. Manteve demorados contatos com os mais experientes mestres do Rio de Janeiro, São Paulo e Brasília, pesquisando os caminhos que deveria seguir para a formação de um curso de Psicologia eficiente em nossa Universidade. Durante sua gestão no cargo de Diretor do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes consolidou o curso que havia criado.

Como Pró-Reitor de Ensino e Pesquisa da Universidade Federal, participa da reforma universitária, com o empenho e honestidade que sempre o caracterizaram. O aluno, com livre acesso à sua pessoa, foi questionado e estimulado a vir trazer seus problemas, num início de participação do



corpo discente junto à direção da Universidade.

Parece-nos, porém, que Herley, o homem, se revelou inteiramente após o conhecimento da fatalidade da doença que o acometeu. Nos termos do Psicólogo Erik Erikson, soube, no final de sua vida, integrar tudo aquilo que sempre defendeu. Viveu os dois últimos anos que lhe foram acrescentados após o penoso diagnóstico, não esperando o fim, mas, sem alarde, tranqüilamente, produzindo no seu dia-a-dia, traduzindo, pesquisando, lendo, escrevendo e se preocupando com o outro - com seus familiares -, preparando-os subliminarmente para as responsabilidades futuras;

– e, para seus alunos, que constituíam para ele também a sua descendência -, produzindo um livro didático de Introdução à Psicologia. Chegou, enfim, à integração de uma vida autenticamente assumida, nos moldes por ele traçados.

Segundo Erik Erikson, os jovens não temerão o futuro, e assumirão suas responsabilidades corajosamente e com segurança, na medida em que seus antecessores puderem legar-lhes uma vida plena de significado e souberem opor à inexorabilidade da morte uma existência digna.

Texto escrito em dezembro de 1979, ano de sua morte, por solicitação dos Formandos de Psicologia daquele ano.



## CURRÍCULO

Nome: Herley Mehl

Nascimento: 25 de agosto de 1929, Curitiba - Paraná

Filiação: Ewaldo Mehl

Henriquetta Guadagnin Mehl

Casado com Nelly Borges de Mattos

Filhos: Ewaldo, Jenny e Carolina

Falecimento: 16 de julho de 1979

## ESTUDOS PRÉ-UNIVERSITÁRIOS

1937 - 44 - Primário e Ginásial - Colégio Santa Maria

1945 - 47 - Científico - Colégio Novo Ateneu

## FORMAÇÃO PROFISSIONAL

### CURSOS DE GRADUAÇÃO

1948 - 53 - Medicina - Faculdade de Medicina da Universidade Federal do Paraná

1952 - 54 - Filosofia - Bacharelado - Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras da Universidade Federal do Paraná

1956 - Filosofia - Licenciatura - Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras da Universidade Federal do Paraná

### CURSOS DE APERFEIÇOAMENTO, ESPECIALIZAÇÃO, EXTENSÃO E SIMILARES

1950 - Anatomia Topográfica - Prof. Dr. Brasília Vicente de Castro - Curitiba

1951 - Filosofia - Instituto Brasileiro de Filosofia - Curitiba

1953 - Influência dos ambientes psicológicos na conduta do homem - Prof. Dr. Pe. José de Laburu - Curitiba



- 1954 - Edmund Husserl e a Filosofia Contemporânea - Prof. Fausto de Castilho - Curitiba
- 1954 - A Fenomenologia de Hegel - Prof. Fausto e Castilho - Curitiba
- 1956 - Curso de Psiquiatria - Departamento Nacional de Saúde e Serviço Nacional de Doenças Mentais - Curitiba
- 1964 - Psicodinâmica do Ajustamento do Adulto - Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Madre Cristina Maria - Curitiba
- 1966 - Psicologia de Aprendizagem - Prof. Dr. Antonio Gomes Penna - Curitiba
- 1967 - Rendimientos Psicopedagógicos y Operativos del Dislexico - Sociedade de Dislexia del Uruguay - Equipe do Centro Médico de Investigações Foniátricas e Audiológicas - Buenos Aires - Montevideo.
- 1967 - Concurso para Livre-Docência - Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras da Universidade Federal do Paraná (Cátedra de Psicologia do Curso de Filosofia)

### ATIVIDADES DIDÁTICAS

- 1952 - 53 - Cadeira de Clínica Médica, 5º ano - Faculdade de Medicina da Universidade Federal do Paraná
- 1958 - Curso de Filosofia - Faculdade de Filosofia da Universidade Católica do Paraná
- 1958 - Professor Fundador da Cadeira de Higiene Mental - Escola de Saúde Pública - Secretaria de Saúde do Estado do Paraná
- 1959 - 61 - Curso de Saúde Pública - Curitiba
- 1960 - 72 - Professor Titular da Cadeira de Psicologia da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Católica do Paraná
- 1966 - 69 - Curso de Formação de Professores de Excepcionais - Secretaria da Educação e Cultura do Governo do Estado do Paraná
- 1969 - 70 - Prof. Responsável da Cadeira de Psicologia Médica - Faculdade de Medicina da Universidade de Londrina
- 1972 - Curso de Psiquiatria Básica - Organização Mundial de Saúde-Curitiba

### PUBLICAÇÕES

- 1) 1953 - Um Possível Conceito de Mentalidade - Revista Logos - Ano VIII, nº 17, abril de 1953.
- 2) 1954 - Da Necessidade de Compreender - Jornal *O Dia*, 21 de maio de 1954.
- 3) 1956 - Significação do Riso e do Sorriso - Brasil-Médico - Ano 70, nºs 1 a 4, janeiro de 1956.



- 4) 1958 - A Naturalidade dos Doentes Mentais e Uma Possível Relação Com o Fenômeno da Migração Interna - Rev. Médica do Paraná, Vol. 27, nº 2, fevereiro de 1958.
- 5) 1959 - Aborrecimento - Jornal *A Gazeta do Povo*, 4 de outubro de 1959.
- 6) 1959 - Sobre Abreacção - Jornal *Gazeta do Povo*, 22 de agosto de 1959.
- 7) 1959 - Questões de Culpa - Jornal *Gazeta do Povo*, 25 de junho de 1959.
- 8) 1960 - Técnica da Felicidade - Jornal *Gazeta do Povo*, 28 de fevereiro de 1960.
- 9) 1961 - Elevadores - Jornal *O Estado do Paraná*, 19 de agosto de 1961.
- 10) 1965 - Estudo Sobre a Timidez: Revisão, Ordenação e Proposições - Tese apresentada ao concurso para Docência Livre da Cadeira de Psicologia da Faculdade de Filosofia da Universidade do Paraná - Curitiba, 1965.
- 11) 1967 - Oportunidade e Posse da Oportunidade - Jornal *O Crânio*, Ano IV, outubro de 1967.
- 12) 1967 - Psicologia da Aprendizagem - Rev. Brasileira de Deficiência Mental, Vol. 2, nº 1, janeiro a março de 1967.
- 13) 1967 - No Caminho da Compreensão de Consciência - Revista da Faculdade de Ciências Médicas, Vol. 1, nº 1.
- 14) 1967 - Profissão Médica: Motivação Consciente na Sua Escolha - Revista da Associação Médica Brasileira, Vol. 13, nº 1, janeiro de 1967.
- 15) 1968 - P.T.C. Sensitivity Among Psychiatric Patients - Acta genet., Basel 18:31-37 (1968).
- 16) 1969 - Subdesenvolvimento e Deficiência Mental - Revista Brasileira de Deficiência Mental, Vol. 4, nºs 1 e 2, 1969.
- 17) 1970 - Curso de Psiquiatria - 1970.
- 18) 1970 - Estudos Psicológicos de Dois Pacientes Portadores De Uma Síndrome Malformativa - Revista Brasileira de Pesquisas Médicas e Biológicas, 3(3-4):81:88, 1970.
- 19) 1975 - Contribuição à Epidemiologia Psiquiátrica - Boletim de Psicologia e Antropologia - Universidade Federal do Paraná - Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes, nº 3, dezembro de 1975.
- 20) 1975 - O Vestibular e as Opções - Boletim de Psicologia e Antropologia - Universidade Federal do Paraná - Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes, nº 2, maio de 1975.
- 21) 1976 - Psiquiatria Infantil - Boletim de Psicologia e Antropologia, nº 4, outubro de 1976.
- 22) 1976 - Atitude Não Diretiva e o Excepcional - Boletim de Psicologia e Antropologia nº 4, outubro de 1976.



- 23) 1977 - Falsas Atitudes Em Ciências - Jornal *O Estado de S. Paulo*, 31 de setembro de 1977, nº 42, Ano I, Pág. 5.
- 24) 1978 - Sarano Jaques, Relacionamento com o Doente - "Dificuldades e perspectivas no relacionamento entre terapeutas e doentes". Edit. Pedagogia e Universitária Ltda. - S. Paulo - Tradução Herley Mehl.
- 25) 1979 - Curso de Introdução à Psicologia - E.P.U., Curitiba, 1979.
- 26) 1979 - Os Sentimentos e os Filósofos - Jornal *O Estado de S. Paulo*, 15 de setembro de 1979, nº 14, Ano II, pág. 11.
- 27) 1979 - Psiquiatria e Manipulação do Indivíduo - Jornal *O Estado de S. Paulo*, 22 de setembro de 1979, nº 142, Ano III, pág. 5.

### CONGRESSOS, SEMINÁRIOS E REUNIÕES

- 1953 - II Congresso Brasileiro de Filosofia - Curitiba
- 1962 - I Seminário Meios de Comunicação no Ensino Superior - Curitiba
- 1964 - I Seminário de Orientadores Educacionais de Curitiba - Curitiba
- 1964 - IV Congresso Latino-Americano de Psicoterapia de Grupo - Porto Alegre
- 1965 - II Seminário de Orientadores Educacionais de Curitiba - Curitiba
- 1966 - Reunião Sul-Brasileira de Psiquiatria e Psicopedagogia Infantil - Caxias do Sul - Rio Grande do Sul
- 1966 - XVI Congresso Brasileiro de Higiene - Curitiba
- 1967 - I Congresso Brasileiro de Deficiência Mental - Curitiba
- 1967 - III Seminário Latino-Americano sobre Dislexia - Montevideo
- 1967 - VIII Congresso Nacional de Neurologia, Psiquiatria e Higiene Mental - Porto Alegre - Rio Grande do Sul
- 1968 - I Congresso Nacional da Associação Brasileira de Neuro-Psiquiatria Infantil - Guarujá
- 1969 - IV Congresso Nacional da Federação das APAEs e II Congresso da Associação Brasileira para o Estudo Científico da Deficiência Mental - Brasília
- 1970 - VI Congresso Latino-Americano de Psiquiatria e I Congresso Brasileiro de Psiquiatria - São Paulo
- 1971 - XXIII Reunião Anual da Sociedade Brasileira para o progresso da Ciência - Curitiba
- 1971 - V Reunião da Federação Nacional das APAEs - Rio de Janeiro
- 1971 - IX Reunião Anual da Associação Brasileira de Escolas Médicas - Curitiba
- 1973 - Conferência Nacional De Tecnologia da Educação Aplicada ao Ensino Superior - São Paulo
- 1976 - XXVIII Reunião da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência - Brasília



## ATIVIDADES DELEGADAS

- 1968 - Membro da Comissão Verificadora das Condições da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Palmas - Paraná
- 1976 - Integrante da Comissão de Verificação das condições de funcionamento do Curso Pós-Graduação - São Paulo
- 1977 - Presidente da Comissão de Verificação, para fins de autorização, das condições de funcionamento da habilitação do curso de Psicologia - São Paulo

## ATIVIDADES COMO MÉDICO

- 1953 - Clínica Médica - Cadeira de Clínica Médica da Faculdade de Medicina da Universidade Federal do Paraná
- 1955 - Clínica Psiquiátrica
- 1970 - Magistério
- 1978 - Aposentado no Serviço Público Estadual

## ORGANIZAÇÕES ASSOCIATIVAS

- 1952 - Sócio-Fundador da Secção do Paraná do Instituto Brasileiro de Filosofia
- 1953 - Sócio-Efetivo do Instituto Paranaense de Pedagogia
- 1965 - Sócio-Fundador do Centro de Estudos Adauto Botelho
- 1966 - Sócio correspondente do Centro de Estudos Franco da Rocha
- 1969 - Sócio da Associação Médica do Paraná
- 1969 - Sócio da Sociedade Paranaense de Psiquiatria até 1971.

## ATIVIDADES ADMINISTRATIVAS

- 1954 - 57 - Chefe da Secção de Menores - Hospital Colônia Adauto Botelho
- 1963 - 65 - Diretor do Hospital Colônia Adauto Botelho
- 1966 - 71 - Diretor do Departamento de Saúde Mental - Secretaria de Saúde Pública do Estado do Paraná
- 1971 - 72 - Diretor da Faculdade de Ciências Médicas - Universidade Católica do Paraná
- 1972 - Chefe do Departamento de Psicologia - Universidade Federal do Paraná
- 1972 - 73 - Diretor do Instituto de Ciências Humanas - Universidade Federal do Paraná
- 1973 - 74 - Coordenador do Curso de Psicologia
- 1974 - 76 - Presidente da COPERTIDE-PR
- 1975 - 78 - Pró-Reitor de Ensino e Pesquisa - Universidade Federal do Paraná



## ATIVIDADES EDITORIAIS

1969 - 72 - Editor da Revista da Faculdade de Ciências Médicas - Universidade Federal do Paraná  
Responsável pela publicação do Boletim de Psicologia e Antropologia - Universidade Federal do Paraná

## HOMENAGENS

1973 - Paraninfo dos cursos da área de Ciências Humanas - Universidade Federal do Paraná  
78/82 - Grêmio Interno Professor Herley Mehl

## HOMENAGEM PÓSTUMA

A Clínica do Departamento de Psicologia da Universidade Federal do Paraná leva o seu nome.



## **DEPOIMENTOS**

José Wanderley Dias  
Osmár Ratzke  
João Carlos Braga  
Ruth Compiani



## HERLEY MEHL, UM POUCO ANTES

“Subiu e não pisou. Chegou à montanha e continuou olhando para o vale...”

José Wanderley Dias



## HERLEY MEHL, UM POUCO ANTES

José Wanderley Dias

Fundação Santos Lima... Memória Médica do Paraná... Dr. Manoel Pedro... Prof. Lysandro... Prof. Victor do Amaral... Prof. Mário Braga de Abreu.

Claro que quem tem algo de Paraná a correr em suas veias, conhece, conforme sejam as circunstâncias, muito ou pouco desses vultos excepcionais de nossa Medicina, de nossa História, de nossa Civilização.

Bem haja, assim, a Fundação Santos Lima que se dispõe a preservar, a perpetuar a memória viva desses grandes vultos do Paraná (hoje lamentavelmente tão desparanizado em alguns setores).

O Prof. Eduardo Corrêa Lima e seus colaboradores credenciam-se, desde já, ao respeito de nossa terra e de nossa gente, pelas dimensões sem fronteiras de sua missão, já que se vai buscar, na relembração, as raízes e fundamentos, volve seus olhos para o futuro, com a atenção igualmente para a Ecologia.

Por tudo isto é que me senti tomado por uma espécie de pasmo, de susto, de incredulidade até, quando o Prof. Eduardo me confirmou um convite da Nelly de Mattos Mehl, no sentido de que eu escrevesse algo para fazer parte de um livro-memorial de Herley Mehl.

Paro, assim, quase atônito, ante o muro de meus pensamentos e de minhas relembrações: o Herley já é memória, já é recordação!

Isso num tempo em que deveria estar no esplendor de sua atividade profissional, intelectual, como Médico, Filósofo, Professor, Psicólogo, Cidadão, num tempo (1987) em que ainda não teria chegado aos 60 anos de idade biológica. Algo, igual se passou, aliás, com o Dr. Paulo dos Santos Lima.



O tempo nos prega dessas peças, a vida nos faz cair nessas armadilhas.

É por isso que estamos sem Herley Mehl. Sem sua presença física, já que os sulcos de sua passagem fecunda pela terra, que por ele foi arada e semeada, estão visíveis nos trabalhos que deixou, nos vários campos do conhecimento e do saber, que ele abarcou como poucos.

Mergulho de corpo inteiro nos escritos que nos legou na área científica, especialmente nos campos da Medicina, da Psicologia, da Filosofia e do Magistério.

Admiro-me ao ver o quanto fulgiu seu talento, como o comprovam publicações nacionais e alienígenas. Mas não é sobre o cientista Herley Mehl que me cabe trazer o meu depoimento: essa parte cabe a seus colegas, a seus companheiros de uma carreira brilhante, posto que tão curta em termos humanos.

Herley Mehl não viveu extensamente, talvez para que pudesse ter vivido intensamente.

Devo falar sobre aquela figura inconfundível que eu conheci bem, antes de se tornar o doutor eminente, o sábio respeitado.

Devo falar sobre o Herley de um pouco antes de sua presença nos meios universitários, sobre o Herley radialista, escritor, contista, o jovem que ganhava a vida escrevendo para a comunicação social, enquanto estudava e conseguia, como aluno, o destaque que viria a conquistar, mais tarde, como mestre e prelecionador.

Fomos companheiros e amigos íntimos, ainda que, mais tarde, as profissões diferentes nos tivessem privado da convivência diária dos tempos acadêmicos.

Se não fosse quem chegou a ser, Herley seria escritor de nomeada. Não tenho dúvida disso. Lamentavelmente, porém, quem escrevia para o rádio (como nós dois), escrevia no éter, escrevia nas ondas hertzianas.

Terminada a transmissão, estava tudo acabado. Na TV de hoje, temos o vídeo-tape que conserva para sempre as criações da arte de escrever e de interpretar. No rádio de nosso tempo, não: escrevíamos para aquele instante, para aquele programa, para aquela hora.

Achei curioso que o Herley houvesse apresentado uma tese sobre Timidez. Porque ele era um tímido no que se relacionava à sua pessoa. Fugia aos cumprimentos e às manifestações de entusiasmo dos que o liam e dos que o representavam. Sim, porque houve muitas peças radioteatrais que ele escreveu, para agrado de multidões. O pseudônimo "Ryel Lheme", era uma manifestação de sua timidez, o que não quer dizer desconhecimento de seu próprio valor, mas um cuidado quase humilde de não projetar-se, de não forçar-se ao reconhecimento e ao aplauso público.

O que ele fazia na literatura era arte pura, por isto não se preocupou em guardar, em arquivar. Penso, mesmo, que só não escondeu seus traba-



lhos científicos porque os sabia necessários, úteis à comunidade e, também, porque, em vários deles, teve a co-participação da Nelly, sua companheira e musa bem-amada de toda uma vida.

Nelly e Herley, Neuza e eu, nos casamos no mesmo dia. E o casal de psicólogos amigos, nos convidou para que parte de nossa lua-de-mel conjunta fosse passada no Estabelecimento Psiquiátrico que dirigiam! Era assim o Herley: ensinava também no que fazia.

Herley comentou futebol, escreveu contos policiais, teceu histórias de fantasia radiofônica, dissertou sobre música.

A Rádio Guairacá teve uma presença brilhante na arte e na cultura do Paraná de quase 50 anos atrás. O Herley foi um dos esteios da “Voz Nativa da Terra dos Pinheirais”, pelo seu talento, pela sua capacidade de escrever, pela arguta ironia que o fazia um comentarista respeitado, ainda que preferisse que outros lessem seus escritos (estaria aí a timidez de que tanto falou, de que tanto falamos?). Alguns de seus pensamentos estão nos jornais do tempo. É por isto que chamei estas linhas de “Herley Mehl, um pouco antes”: porque se referem a um período anterior às conquistas que faria na ciência e na cátedra.

Subiu e não pisou. Chegou à montanha e continuou olhando para o vale.

E eu vi o começo de tudo isto: num jovem universitário, que usava óculos, que sorria com tolerância, que amava a vida, que tinha uma palavra de conforto para os que a buscavam junto de si.

Era o Herley de antes, porque o radialista veio em precedência ao médico, ao erudito, ao professor. No fundo, porém, nunca mudou.

Foi sempre o mesmo Herley Mehl: douto, porque sabia; sábio, porque sabia o que fazer do saber.



**PROFESSOR DR. HERLEY MEHL**

Todos nós temos um começo, um início para tudo que fazemos, mas quantos poderiam ter tido a felicidade de ter começado assim?

Obrigado, Dr. Herley!

Osmar Ratzke



### PROFESSOR DR. HERLEY MEHL

Inicia-se 1987. Nossa mudança para nova residência ainda prossegue. Muitos detalhes ainda a serem resolvidos.

Na minha biblioteca, existem ainda caixas com livros e objetos pessoais a serem organizados e colocados nas estantes. No meio disso tudo, um objeto de valor estimativo atrai minha atenção: uma placa de vidro fosco, de 40x12 cm, com meu nome em vermelho, precedido das letras Dr. Imediatamente vem à minha memória uma época e uma pessoa. A época é por volta de 1969. A pessoa é o querido Prof. Herley, que não propiciou apenas a possibilidade desta placa símbolo, mas muito mais, deu o estímulo inicial para o desenvolvimento de minha carreira, qual seja a de profissional liberal como de professor universitário, atividades que mantenho até hoje.

A visão da prosaica plaquinha de vidro me traz saudades e a lembrança de que foi feita à imagem e semelhança de outra, com o nome DR. HERLEY MEHL, pendurada à porta de um conjunto comercial do Edifício Tijucas. Em março de 1969, recém-formado médico pela UFPR, e recém-saído de curso de Extensão em Psiquiatria Clínica no HC da USP, retornei à minha Curitiba com todas as expectativas e angústias a que tinha direito nessa crucial fase da vida. Sentia o choque da mudança de um prolongado *status* acadêmico estudantil para o novo mundo das exigências profissionais: a triste constatação de que pouco se sabe aliado à pressão interna e externa de ter que fazer algo, e bem. Nessa hora, procuro o Dr. Herley, no velho Dpto. de Saúde Mental, da então Secretaria da Saúde, no começo da Rua 24 de Maio, do qual era Diretor. O Prof. Herley já então me conhecia, pois como estudante de 5º a 6º ano, eu freqüentava aquelas dependências,



ajudando no atendimento dos indigentes, aprendendo desde já a difícil tarefa de fazer a triagem dos pacientes, tomando a decisão de ou mantê-los sob tratamento ambulatorio, ou encaminhá-los ao hospital.

Dr. Herley sempre atencioso e ao mesmo tempo informado sobre tudo o que acontecia na psiquiatria paranaense da época, esboçou, comigo, as possibilidades de emprego em Curitiba. Conhecia o dono do Hospital X e o Diretor do Hospital Y e estava pronto a fazer bilhetinhos para os respectivos, apresentando-me. Consegui encaixar-me em verbas do Ministério da Saúde e assim voltei a trabalhar no Dpto., agora já na qualidade de profissional formado.

Com o tempo, desenvolveu-se entre nós uma crescente identidade quanto a uma visão do mundo, o que muito me reforçou na formação profissional, principalmente no campo psicoterápico. Dr. Herley criticava a excessiva rigidez dogmática de alguns psicanalistas da época, reforçando minhas próprias tendências antidogmáticas. Sua visão da Psiquiatria era ao mesmo tempo científico-natural (no sentido técnico-experimental da palavra) e ao mesmo tempo filosófica (no sentido humanístico-antropológico). Ensinava-nos a ver o paciente, em primeiro lugar, como o "Antropos" que é o ser humano desprovido de "maquinações" teóricas pré-fabricadas, aberto ao questionamento, à dúvida, ao mundo da não-verdade absoluta.

Dr. Herley tinha verdadeiro horror aos "donos da verdade", aos que sabem tudo sobre todas as coisas. Não ambicionava riquezas, tanto que, mais tarde, iria se dedicar exclusivamente à Universidade. Fora convidado, por várias ocasiões, a participar de clínicas ou hospitais psiquiátricos com colegas da época, e que mais tarde foram muito bem sucedidos empresarialmente. Sempre se recusava polidamente... "Nessas alturas da vida, já sei que não ficarei rico..." disse-nos em uma ocasião. Gostava, porém, de administração pública, tanto que, em todos os órgãos públicos de que participou, seja da área de Saúde, seja de Ensino Superior, galgava rapidamente cargos de chefia e de administração. Acredito que isto se devia não só a sua capacidade e vontade pessoal, mas principalmente ao seu carisma e tendência à liderança democrática e não autocrática. A mesma postura filosófica humanista, que poderia ser "apenas teórica", era bem aplicada à prática administrativa, o que, do ponto de vista dialético, não é tarefa das mais fáceis, devido ao conflito de interesses com que tinha que lidar.

Nossa convivência e troca de idéias converteu-se em amizade, levando-me a convidá-lo, juntamente com sua esposa D. Nelly, para serem meus padrinhos de casamento, já no final de 1969.

Minhas primeiras e tímidas experiências universitárias deram-se através do Dr. Herley, à época em que chefiava a Disciplina de Psiquiatria da Universidade Católica do Paraná. O receio de falar em público, nosso autodidatismo em Pedagogia, tudo isto merecia especial carinho daquele Professor que estimulava, orientava e ensinava o como ensinar. Com seu



apoio, despertou-se-me o gosto pelo espírito de experiência, assumir o risco de tentar, perdendo um pouco, enfim, do perfeccionismo paralisante, condição importante para se poder enveredar pelos caminhos do ensino universitário. O “gosto” pelo aluno, o espírito de pesquisa são características que, adquiridas naquela época, mantêm-se comigo até hoje e de que jamais poderei abrir mão.

O sonho de poder um dia dedicar-me à atividade liberal foi, a partir do importante estímulo do Dr. Herley, realizando-se aos poucos.

No começo da carreira, na fase em que se percorre diariamente a cidade, indo e vindo de um emprego para outro, surgem os primeiros pacientes particulares. Mas, onde atendê-los? Abrir um consultório particular implicaria despesas que eram para mim inviáveis, na época. “Basta uma placa”, disse-me Dr. Herley. Bondosamente, ofereceu-me os períodos vagos de seu consultório particular. Sugeriu-me fazer uma placa semelhante à dele, a ser afixada abaixo.

Esta é a placa que hoje, de altíssimo valor estimativo, está orgulhosamente pendurada numa das paredes de minha biblioteca.

Todos nós temos um começo, um início para tudo que fazemos, mas quantos poderiam ter tido a felicidade de poder começar assim?

Obrigado, Dr. Herley!

Osmar Ratzke



## O HERLEY QUE EU CONHECI

Quando procurei organizar-me para escrever sobre Herley Mehl, chamou-me a atenção que as recordações que dele me ocorreriam fossem somente boas recordações. Inicialmente, pensei estar em uma perspectiva viciosa, querendo favorecer o amigo que já não mais está conosco. Mas, aos poucos, fui me convencendo que as causas eram duas outras. Primeiro, Herley Mehl *realmente* foi uma pessoa muito especial e, de fato, não apenas para mim, pois o que faria com que anos após a sua morte se esteja lembrando-o? E, segundo, há uma razão muito pessoal para mim; conheci e convivi com Herley nos anos de início de minha vida adulta, quando me aproximava da psicologia e da psiquiatria, tendo sido ele uma das minhas portas para este mundo. Guardei por ele o carinho e o respeito reverente que se tem pelo primeiro mestre.

Meu primeiro encontro com Herley Mehl me é muito vívido ainda, embora quase vinte cinco anos já tenham se passado. Foi no laboratório do *Adauto Botelho*, onde se reunia o corpo médico na hora do cafezinho. Herley era o diretor do hospital e eu, terceiranista de medicina. Fui-lhe apresentado como “um estudante interessado em psiquiatria” e dele ouvi palavras de encorajamento e de boas-vindas. Fiquei impressionado com sua pessoa, com o respeito com que os outros o tratavam e com a forma gentil e acolhedora com que me tratou. Nos três anos seguintes, nosso relacionamento foi se estreitando, e passei a tê-lo como um marco de referência em minha busca de um mundo que eu julgava existir e que esperava um dia contactar; o mundo mental.

Na época, além de dirigir o *Adauto Botelho*, Herley era professor de psicologia da Universidade Federal do Paraná e na Faculdade de Ciências



Médicas, além de psicoterapeuta conceituado. Convivendo já bastante próximo a ele, foi me marcando sobremaneira a forma como o via exercer o seu trabalho. Nunca se prevalecia de sua posição, era sempre o Herley Mehl e não "o Diretor" ou "o Professor". Também era desapegado dos adereços dos cargos. Professor titular, não fazia questão de aparecer como "o dono da cadeira", dando inteira liberdade a seus colaboradores; Diretor, não impunha formas de trabalhar aos colegas; como homem, não era dogmático e nem autoritário, tinha posições sempre compreensivas.

Em uma época em que Curitiba era um campo quase virgem para a ciência psicológica e em que a psiquiatria se limitava aos ensinamentos dos clássicos, Herley Mehl era uma notável exceção. Intelectualmente muito bem dotado, tinha ultrapassado os limites que estreitam a mente do pensador e que o deixam um fanático dos conhecimentos que alcançou. Espírito aberto às idéias diferentes das suas, Herley as ouvia com interesse e muitas vezes as estimulava. Não buscava fazer discípulos, aceitava bem que o que de seu oferecia fosse usado como possível pelo outro. Sua formação filosófica acadêmica apenas recheou o que naturalmente era a sua maneira de viver o existir humano.

Herley era um idealista e, como tal, tinha percepções que iam muito além de seu tempo. Um dos episódios de sua vida que bem me ilustra este traço de sua personalidade me foi permitido acompanhar muito de perto, nas várias etapas da concretização de um de seus sonhos, a criação de um pavilhão especial para crianças e adolescentes no *Adauto Botelho*, sonho realizado com o companheirismo de sua esposa, Nelly. Hoje, com o privilégio de poder olhar o passado com a lente da experiência, posso melhor avaliar o que representava, há vinte anos atrás, tentar desenvolver um trabalho psicopedagógico e um atendimento psiquiátrico decente para crianças e adolescentes, em um hospital público. Uma rápida olhada ao que existe, mesmo hoje, nesta área, dá-nos a dimensão do que Herley buscou.

Outra característica de Herley que gostaria de destacar era a sua generosidade. Nos dez anos que com ele convivi, vi-me freqüentemente confrontado, na forma gentil que o caracterizava, com convites, assinalamentos, oferecimentos, que, de uma forma ou de outra, demandavam-me um esforço de desenvolvimento. Hoje, entendo que é necessária uma grande capacidade de auto-desprendimento para se favorecer o crescimento de outra pessoa, quando não se tem em vista um retorno pessoal. Herley era assim, oferecia-se sem exigências de compensações outras. Foi desta maneira que eu, beneficiado por seus generosos estímulos, aproximei-me de uma psiquiatria psicológica, ingressei no magistério universitário e, mesmo, tomei contato com a psicanálise. Até hoje guardo um *Jornal de Psicanálise*, com um de seus costumeiros bilhetes: "Ao João Carlos, para ler e devolver". Na ocasião, representou para mim o acesso a um tesouro, era o meu primeiro contato com a instituição e com as pessoas que viriam, posteriormente, a



ocupar, em minha vida, o lugar que naquele tempo era dele.

Nos últimos anos de sua vida, estávamos em trilhas paralelas e não mais o encontrava, por fruto de um destes mal-entendidos que, em certos momentos, parecem ter tanta importância e que demoramos para descobrir serem banalidades. Sabedor de sua doença, reaproximei-me timidamente e marcou-me profundamente sua maneira compreensiva de tratar meu distanciamento. Como em nosso primeiro encontro, senti-me, neste último, também recebido de forma amistosa, com Herley oferecendo-me novamente a hospitalidade de seu coração generoso, no que provavelmente tenha sido para mim a maior dentre tantas lições que ele já me havia proporcionado.

Escrevi este depoimento movido principalmente por duas motivações. Primeiro, a de registrar algumas idéias que transmitam aos que não conheceram Herley Mehl um vislumbre do homem que ele foi. E, segundo - e que para mim tem maior significado - a de partilhar com seus amigos um momento de afeto em torno de sua memória, algo que me parece muito característico da personalidade de Herley.

Por tudo o que aqui escrevi e por tantas outras coisas mais que pertencem ao pano de fundo de minha vida, Herley Mehl tem sido um dos mitos que cultuo em meu panteão pessoal. Lembrá-lo sempre me emociona. Se hoje pudesse dizer-lhe algo, dir-lhe-ia: Que saudades, Herley.

João Carlos Braga



## **CONSIDERAÇÕES SOBRE A PESQUISA “CONTRIBUIÇÃO À EPIDEMIOLOGIA PSIQUIÁTRICA De Herley Mehl”**

Como colaboradora da Pesquisa intitulada CONTRIBUIÇÃO À EPIDEMIOLOGIA PSIQUIÁTRICA realizada pelo ilustre professor e amigo de todas as horas, Dr. Herley Mehl, tenho a maior satisfação e honra de dar meu testemunho quanto à importância atribuída pelo autor do trabalho em questão.

Estabelecendo como fulcro de suas atividades profissionais a preocupação pela saúde mental da pessoa humana e conhecendo as estatísticas reveladoras do aumento progressivo da doença mental em vários países, inclusive no Brasil, seria natural que, ao assumir a direção do Hospital Psiquiátrico Adauto Botelho, em 1964, o Dr. Herley Mehl começasse a cogitar da possibilidade de analisar os dados constantes nas fichas dos pacientes que haviam passado pelo Hospital, nos seus até então 10 anos de existência (de 05.07.54 a 1964). Esta idéia, aos poucos, assumiu corpo e encontrou sua via de materialização em 1967 com a proposta de uma pesquisa descritiva, destacando-se, como objetivos, a caracterização da clientela atendida (sexo, idade, cor, estado civil, profissão, naturalidade e residência), o número e tempo de duração das internações, os diagnósticos mais freqüentes, as formas de tratamento dispensadas e sua evolução no tempo, bem como a iniciativa da internação e as condições de saída.

As análises apoiaram-se no conjunto total de informações que constituíram o universo desta pesquisa (15.826 fichas computadas), organizadas em tabelas de dupla ou tripla entrada, aplicando-se o teste de significância



do qui-quadrado ( $\chi^2$ ), quando necessário, para dirimir dúvidas e sustentar as afirmações; a elaboração de séries históricas evidenciou as variações ocorridas ao longo do período de tempo abrangido. A comparação com alguns parâmetros externos permitiu situar os resultados encontrados nesta pesquisa em contextos mais amplos.

A realização desta pesquisa, pioneira no Estado, buscou fornecer subsídios para o planejamento dos Programas de Saúde Mental dos órgãos oficiais, coerente com a postura já consagrada pelos especialistas de que é imprescindível conhecer-se a realidade sobre a qual se pretende atuar. A importância de conhecimento da realidade, na opinião do autor desta pesquisa, aumenta quando se tem em vista a saúde mental do indivíduo, condição indispensável para um viver plenamente humano e feliz.

Cabe ressaltar a sensibilidade que sempre caracterizou a personalidade do Dr. Herley Mehl fazendo-o voltar-se para o sofrimento dos portadores de doenças mentais, sempre com uma irradiante dose de otimismo e simpatia, de vontade de ajudar e de acertar, próprias dos grandes vocacionados. Foi nesta sensibilidade, acrescida de uma grande dose de humildade, que levou o autor a realizar a pesquisa e, posteriormente, a colocá-la à crítica e discussão dos interessados, tendo em vista suscitar novas propostas que, de alguma forma, pudessem contribuir para o desenvolvimento dos Programas de Higiene Mental em nosso Estado.

Curitiba, 15 de maio de 1987.

Ruth Compiani  
Assessora Técnica da Pesquisa



### ASSIM É POSSÍVEL SONHAR...

“... Não propriamente atos, conquistas, vitórias. Algo mais fundo, mais pessoal.

A certeza de que cada parcela do futuro trará, justamente, o que lhe está reservado. E que isto será o melhor. É este o sonho: uma qualificação do que virá. Sem saber exatamente o que será.

Mas sabendo que isto será bom.”



## AUSÊNCIA

A dor.  
Dentro de mim.  
Mas se irradiando,  
formando,  
fora de mim,  
um círculo apresionador.

Além, o mundo,  
com risos e música,  
- prantos e gritos!  
luz e calor  
- trevas e frio!

Mas eu dentro da dor,  
que vem de dentro.

Tremores,  
convulsões,  
movimentos desordenados,  
tentativas vãs,  
para afastar o que,  
no entanto,  
não é superficial.

A dor,  
primeiro sentida,  
isolante,  
quer ser compreendida.

Eu dentro do círculo.  
E só vejo a mim mesmo.

Olho para dentro,  
para o futuro,  
lá no centro.

Sem alma,  
sem carne,  
sem vida.

Um ponto, apenas,  
de onde vem a dor.  
Dentro e fora de mim.  
Eu mesmo, enfim.

11.04.52



## CORES

Muro branco;  
Gato branco pulou no muro branco.  
Telhado aquecido;  
Gata preta fazendo verão no calor das telhas.  
Olharam-se.  
Faíscas clorofiladas cruzaram a distância.  
Pulos brancos brilharam,  
Saltos brancos aproximaram-nos.

Amaram-se ao sol.

E nasceram gatinhos no quarto da lenha.  
Nenhum todo branco.  
Nenhum todo preto.  
Preto e branco, todos eles.

09.04.52

## O ASTRÔNOMO E A LUA

Era jovem.  
E astrônomo.

Muito jovem.  
E bom astrônomo.

Namorou.  
E constatou que a luz da lua,  
dois dias antes dela ser cheia,  
é toda azul.

Para que o telescópio?

06.05.52



## MOVIMENTOS

O vento bateu em seu rosto  
e se transformou em brisa;  
Á chuva lategou o seu corpo  
e se transformou em vapor;  
O cansaço deitou em seu colo  
e se transformou em vida;  
O ódio beijou os seus lábios  
e se transformou em amor.

Querida. eu preciso da vida e  
do amor que vêm de você, num mundo  
cheio de vento e de chuva, mas que  
em você serão brisa e vapor.

15.05.52



## ENSAIOS, CONTOS E CRÔNICAS

Ó você que passa ao meu lado! Venha comigo. Mergulhe em meu pensamento, vá até o fundo de meus sentimentos!

Há alegria no verde das ondas, há sorrisos no branco da areia, há satisfação nas curvas dos coqueiros. A natureza canta, em uníssono, toda a sua beleza.

O homem, esse chora toda a sua miséria.



Contos escritos por Herley Mehl,  
quando contava com 18 anos.

**MENÇÃO HONROSA  
DO  
CENTRO DE LETRAS DO PARANÁ**

**INUTILIDADE**



– Você é o culpado! Você!

O som da última sílaba confundiu-se com o bater da porta. Eu não mais suportava as recriminações de Matilde. A verdade tornava-as pesadas, sufocando-me, impedindo que eu respirasse.

Subi até o quarto. Vesti o paletó para sair. Matilde veio ao meu encontro.

– Onde você vai?

Não respondi. Não importava onde eu ia. Só era importante que eu fugisse de mim mesmo, escapasse de todas as lembranças, afastasse-me do momento presente.

O porteiro do prédio de apartamentos cumprimentou-me:

– Boa tarde, doutor.

Com certeza, ia perguntar como passava a criança. Mas eu fugi à sua pergunta, correndo para a rua.

Ele chamou-me de doutor. Todos me chamam assim, pois eu sou médico. Mas, que representa isto? Qual o significado de ser médico? Ontem, ser médico era, para mim, a nobreza colocada numa pessoa, o desprendimento de uma vida, a razão de minha existência. Hoje, ser médico é ser inútil.

Ser médico é sonhar, passar uma noite inteira pensando na escolha de uma carreira. Analisar todas. E concluir que apenas na Medicina eu seria feliz.

Ser médico é esperar anos e anos pela oportunidade máxima de fazer o bem. Curar um ser, apagar a dor de um sofredor.

É elevar-se, pela bondade, pelo carinho, pelo amor, a alturas ainda não atingidas.

É ser feliz por um sorriso de agradecimento.

É ser inútil...



Quantos sonhos! Quantas fantasias! Quantas mentiras!

Eu pensava assim. Havia de ser feliz vendo a felicidade dos outros, uma felicidade pela qual eu seria responsável, apenas eu.

Que egoísmo! Como pude eu imaginar essas falsidades? Como fui tolo...

Eu não tenho direito, ninguém o tem! Como pensar ser possível decidir sobre vidas humanas?

Pobre da Medicina! Tão cantada pela sua grandeza, tão elogiada por seus heroísmos. Qual! Mentiras dos insinceros, miragem dos que não vêem.

Por favor, é necessário que todos compreendam. Abri os olhos, ó, cegos!

Como lutar contra a morte? Ela, rainha do mundo, para a qual se curvam, submissas e alegres, todas as vidas.

Só nós, os médicos, pensamos ser mais fortes do que ela. Vejam a grama. Morre satisfeita quando vem a geada. Olhem para as flores. Sorriem satisfeitas quando decepadas.

Mas eu - tolo! - tentei lutar contra ela. Muitas vezes, pensei vencer. A morte gargalha. Foi ela que me concedeu uma vida, quando não tinha, por ela, verdadeiro interesse.

Curar... que mentira! Salvar... que fantasia!

Hoje compreendo. E lamento ser tão tarde. tantos anos perdidos! Que inutilidade de tantos esforços!

Agora vejo claro: sou um inútil - eu, um médico, tentei arrebatrar meu filho das garras da morte. Lutei contra o invencível, tentei atingir o inatingível!

Oh! você, que passa ao meu lado! Venha comigo. Mergulhe em meu pensamento, vá até o fundo de meus sentimentos. Veja: meu filho morreu nos meus braços. E eu sou médico: devia curá-lo, não podia permitir que ele se fosse, para sempre!

Sim, eu sou culpado. Não da morte de meu filho. Era inevitável. Mas sou culpado frente a mim mesmo e ao mundo por tentar o que eu sabia não conseguiria.

Vejo a realidade. Sou culpado pelo tempo que perdi, pelos esforços que despendi inutilmente, pelos sonhos que arquitetei, pelas esperanças que criei!

Inutilidade... Para que viver? Qual a razão de minha existência? Por que ela deve ter uma finalidade! Possuí-a. Mas era falsa. Como enganei a mim mesmo!

Se eu desaparecer hoje, se não mais voltar, alguém sentirá minha falta? Não, ninguém. Nem Matilde. Como suportará ela viver, agora, com quem ela julga culpado da morte de nosso filho? Para ela, eu sou um assassino. Não, não sou tal. Mas sou um inútil. Antes eu tivesse, de fato, matado meu filho. Pelo menos assim faria algo com sentido, seria inútil a alguém:



à morte.

Fugir, não olhar mais para trás. Nunca saí do nada. Agora, não mais pensarei escapar de minha inutilidade. Compreendo, finalmente, que nada sou, que nada valho. Tinha os olhos fechados. Agora estão abertos. Vêem o nada. E jamais sairão do nada.

Ser surdo às mentiras dos homens que se enganam a si mesmos; ser cego às miragens dos sonhadores.

Não mais ser. Que felicidade! Não mais pensar. Que delícia! Não mais sentir. Suprema ventura!

Eu não mais quero ser.

Eu não mais sou.

\* \* \* \*

Quando aquela visita impertinente perguntou-me quem era aquele homem, foi difícil explicar-lhe que ele não mais era. Ele não mais sentia, não mais pensava. Não se tratava de um homem. Estávamos em frente, apenas, de um corpo humano.

Com certeza, ela pensou que eu estava tão louco como meus doentes. Mas vocês sabem o seu engano.

Aquele homem, em verdade, deixara de ser.

(Setembro de 1949)



## O PRIMEIRO AMOR DE NILCEU NILCÍADES

Noite de domingo em Curitiba. Nilceu despedia-se dos amigos, na Rua 15.

- Mas onde é que você vai? - perguntou Marcos.

- Vou ao chá dançante da engenharia. Vamos?

- Não, não tenho vontade alguma de dançar.

Depois de Nilceu ter deixado a rodinha, comentaram:

- Interessante: o Nilceu nunca foi de muito baile. Mas, agora, há quatro domingos que vai ao chá.

- E tem mais: vai para logo sair.

- Eu fui com ele, um domingo. Não dançou nenhuma. Como que está procurando por alguém. E, naquele domingo, não encontrou, seja lá quem for.

- Alguma garota?

- Só tem que ser.

- Assim sendo, esse será o primeiro caso de amor do Nilceu. Em verdade, nunca o vi interessado particularmente em garotas.

- Ele é bem esquisitão...

Continuaram conversando.

Pela Rua dr. Murici, Nilceu chegou até a sede da sociedade Duque de Caxias. Adquiriu um ingresso e entrou.

Penetrou no salão de danças. Genésio fazia malabarismos na bateria, num samba de morro. Muitas eram as garotas que se encontravam sentadas, pacientemente esperando a boa vontade de algum rapaz. Mas Nilceu não tinha essa boa vontade. Examinou-as longamente. Subiu, então, para o balcão. Seus olhos arrastavam-se pelos pares, preguiçosos, sonolentos, mortos. Procurou, igualmente, pelas mesas, sem pressa, detendo-se em cada face. Sim, era verdade. Buscava encontrar uma garota - entre tantas, apenas uma fazia-o ir aos bailes. Há muito que a conhecia: eram colegas de aula. E



Nilceu precisava falar com ela, mas num baile, com melodias dando ênfase à sua declaração de amor. Acreditava amá-la, muito. E, dançando com ela, mostrar-lhe-ia todo seu grande amor. Há muito estava resolvido.

Seus olhos brilharam. Lá estava ela, numa das mesas. Nilceu desceu, correndo. Cumprimentou-a. Foram dançar.

Quando o bolero terminou, ele convidou-a a permanecerem no salão. Continuariam dançando. Ela aceitou.

Na segunda música, conversaram futilidades. Na quarta dança, Nilceu atreveu-se a lhe dizer:

– Você já sabe que eu gosto de escrever. Devo avisar que terminei, um dia destes, um conto.

Ela se interessou. Em verdade, não tanto para permitir fosse-lhe narrado o enredo do conto. Mas Nilceu não deu por isso. Começou logo a contar:

– Trata-se de um rapaz. Com 11 anos, ingressa no Colégio Santa Maria, no primeiro ginásio, terminando esse curso quatro anos depois. Apronta-se a ingressar no científico, quando seu pai vem a falecer. Vê-se obrigado a arranjar um emprego, estudando à noite. Consegue, com cartas de apresentação que pessoas amigas lhe fornecem, trabalhar nos escritórios de uma companhia de seguros. Falo de sua inexperiência, de sua timidez. Digo que, num dia, desastrosamente, derrama um tinteiro sobre importantes papéis. O “raspe” do patrão, o trabalho de copiar tudo novamente. Na mesa ao lado, eu coloco uma mocinha - 16 anos, mais ou menos. Bonita, longos cabelos negros, olhos castanhos, onde Paulo - é o nome do rapaz - vê mistério. Ela é bondosa. E o desajeitado Paulo merece o seu auxílio, a sua atenção. Ah, a divina chama que alimenta o primeiro amor! Um olhar, um roçar de mãos, um sorriso confiante... Como explicar o nascimento? como determinar sua base? E Paulo apaixona-se, como antes não pensava ser possível enamorar-se, por esta garota. Quanto tempo leva para chegar a essa conclusão: ele a ama! Deixa-se dominar pelo, para ele, inédito sentimento. Mas logo vem a dúvida, porque há incerteza com relação a ela: que sentirá por ele? Amor? Ou simplesmente camaradagem? Se hoje ele concluiu ela gostar dele, amanhã pensará que é completamente indiferente. À noite, não dorme, pensando como mostrar seus sentimentos, sem melindrá-la, sem perder sua amizade. Se lhe disser: eu a amo, talvez ela não goste, julgue atrevimento. De um lado, a certeza, seu amor ou a perda de sua amizade. Do outro, a continuação da dúvida. Afinal, resolve esperar. O quê, com certeza, nem ele sabe. Mas espera, paciente e atentamente. Sonha com o dia em que ela conheça seu grande amor e o retribua. Mas nada faz nesse sentido, temeroso de tudo perder, mesmo sua amizade. Tão agradável ter esperanças! Termina por apreciar sua dúvida, a incerteza, as possibilidades ainda não terminadas - e nem aumentadas. Acredita no destino. E pensa: se ela gostar de mim, como eu gosto dela, um dia qualquer, disso



saberemos; e seremos felizes. Se for para ser, será, tenho certeza. São mais ou menos esses os sentimentos. Entre eles, coloco, habilmente, pequenos atos. Seu alvoroço quando ela o convida para seu aniversário. A dúvida sobre o que lhe presentear. Seu coração enamorado lhe ordena: "Algo que lhe fale de amor, que lhe diga quais os seus sentimentos". Termina por lhe oferecer dois romances de Charles Morgan. E uma dedicatória diz assim: "À uma rainha, apenas uma coroa; mas não havia tal na livraria." Quando conversando ela diz: "Gosto de cabelos castanhos, com reflexos de cobre", ele corre ao banheiro, ver se em sua cabeça há os tais reflexos. Você compreende: pequenos toques, procurando mostrar o que sente ele. E note sua idade: 16 anos. Assim, decorrem 3 anos. Há momentos em que Paulo chega a duvidar da sua paixão. Mas logo ela regressa, mais forte ainda. São altos e baixos, subidas e descidas. Paulo não se compreende. Mas continua a esperar. Quando completa 19 anos, vê, finalmente, a inutilidade de seu amor, a falta de razão dele existir sem uma correspondência ou sem a certeza de jamais ser correspondido. Resolve falar-lhe. Sua fértil imaginação obriga-o a procurá-la num baile - não compreende uma declaração de amor sem música. E, em seus sonhos, vê-se dançando com ela, contando toda a sua história, dizendo que a ama desde o primeiro dia. Começa a freqüentar bailes, na esperança de encontrá-la e com ela dançar. Ah, sua alegria quando seus sonhos tornam-se realidade! Encontra-a, dança com ela e conta, como se fosse de outro, sua história de amor. Afinal, confessa: "Esse rapaz sou eu".

Nilceu interrompeu-se. E seu par perguntou:

- Como termina o conto?

- Não sei, ainda. Ou melhor, ainda não escrevi o final. Porque ele depende de você. Sim, eu também direi, como Paulo: "O rapaz de minha história, sou eu próprio. A moça, você."

Ficaram calados. Ela tudo compreendeu. Intimamente, felicitou-o pela imaginação. E, afinal, respondeu a essa estranha declaração de amor:

- A história é interessante. Mas eu não gosto justamente dessa parte em que Paulo diz: "Esse rapaz sou eu". Se o final depende de mim, pode terminar assim, ela dizendo não gostar dessas palavras. Ela, então, como eu, pede para terminarem de dançar. Se Paulo for inteligente, tudo compreenderá.

Nilceu também compreendeu.

(Julho, 49)



## UMA TERRA SÓ

O mar é sempre verde, a areia, sempre branca. E o mar e a areia, amantes fidelíssimos, jamais se cansam dos perenes e sempre diferentes beijos trocados. Os coqueiros, quando o vento passa, sussurram hinos de louvor à natureza, onde agradecem a terra das suas raízes. Há alegria no verde das ondas, há sorrisos no branco da areia, há satisfação nas curvas dos coqueiros. A natureza canta, em uníssono, toda a sua beleza.

O homem, esse chora toda a sua miséria.

Sim, o mar é grande e sempre verde, a areia é branca e sempre quente, os coqueiros olham a beleza que os cerca e sorriem. Mas o homem chora sua casa de barro, coberta por folhas de coqueiros; chora sua esteira onde dorme, nasceu e morrerá; chora sua comida, muqueca de peixe, carne do sertão, às vezes, feijão. Chora a doença, chora a vida.

De tanto chorar, ele é cego às belezas de Itapoã. Apenas suas lágrimas vão aos seus olhos.

Mas o homem pode sonhar. De quando em vez, ele se atreve a tanto.

\* \* \* \*

Mundinho nada mais compreendia. Perguntava-se por quê, e não sabia que resposta dar a si mesmo. Queria compreender o porquê das coisas, e seu pensamento estava nublado como o mar numa madrugada de julho.

Mundinho tudo via, mas não conhecia a razão do que via. De um lado, sua casa, pobre, com dois cômodos, a cozinha e o quarto de dormir; as refeições, muquecas de peixe ou carne seca com farinha; os saveiros saindo pela manhã e voltando na boca da noite, quantas e quantas vezes sem o menor peixe; as crianças morrendo sem nunca terem sorrido; seu pai faleceu sem qualquer assistência - olhava para trás e para a frente e via sempre o mesmo, imutável, perene.



De outro lado, via os automóveis rodarem orgulhosos em Itapoã, aos domingos; moças bem vestidas, rindo e brincando; rapazes despreocupados e só cuidando de que cor ficaria sua pele se apanhassem bastante sol; na cidade, vira o que julgara ser a riqueza e a glória; via os peixes grandes e melhores serem vendidos aos veranistas, enquanto o pescador ficava com o chicharro e o barbeiro.

Via a pobreza em que viviam ele e seus companheiros; via a riqueza e as facilidades que cercavam os outros - e não compreendia.

Por quê? Por que ele se contentaria com uma esteira, com os peixes miúdos, com a carne seca, com sua vida, quando havia outra existência, melhor, que estava ao seu alcance?

Mundinho também pescava. Saía todo dia, de manhã, já almoçado, com um seu tio - tio Pedro - e um seu primo - o Tonico -, voltando quando o sol procurava suas cobertas. A ele cabia colocar a vela e dela cuidar; com uma longa vara, dirigir o saveiro até o canal, onde o vento o substituíra. Pescavam o dia inteiro. Quando voltavam, seu tio e seu primo logo saíam do saveiro, levando os cocos e as caçambas. Ele ficava; ancorava a pequena barca, tirava a água que se acumulara no fundo, arrumava as linhas e o mastro. Ia nadando até a praia. Quando chegava, a divisão já estava feita. E era um remoto respeito pelo tio que o impedia de reclamar a partilha feita sem sua presença.

Quando, em alto mar, acontecia um navio passar por perto do saveiro, Mundinho quedava-se a cismar: a linha abandonada, a imaginação acompanhando o navio.

Os passageiros acenavam - Mundinho sonhava.

Certa vez, conversara com o filho do compadre Henrique, que era marinheiro. E ele lhe contara coisas que mais o inquietaram. Ser marinheiro era, para Mundinho, a possibilidade de melhorar de vida. Vendo o navio passar, vinha-lhe novamente o desejo de deixar de ser pescador. Mas havia Rosinha, com seus sorrisos, pedindo que ficasse. Eram noivos; Rosinha queria casar.

Um navio - com riquezas, novas terras, viagens.

Rosinha - com um saveiro, a pescaria, a carne seca e a esteira.

Na festa da Mãe d'água, Mundinho lhe deu presentes. Na festa do Senhor dos Navegantes, no primeiro do ano, esteve na procissão por mar, com o saveiro cheio de gente. Mas Mãe d'água e o Senhor dos Navegantes pareceram não o ver, pois em quatro dias seguidos não houve peixe, e Mundinho, sem dinheiro, só comeu caju e cocos.

Naquela tarde, com fome e revolta, Mundinho foi falar com seu padrinho, o velho Mané, que remendava uma rede, sentado na praia.

Muito tempo ficaram um ao lado do outro, sentindo o vento nos cabelos, sem falarem, gozando a presença amiga, olhando o mar quebrar na praia, nunca cansado.



Mané tirou o cachimbo de barro e o encheu de fumo, secado em sua própria casa. Acendeu-o. E colocou a rede de lado:

– Que é que você tem, Mundinho? Tem andado esquisito... Seu padrinho já viveu muito: sabe olhar os homens, e você não está satisfeito, eu sei.

– Assim é, padrinho..

– E por quê, Mundinho? Por que você não está satisfeito? Fale, Mundinho, confie em mim: farei tudo para ajudá-lo. Você é diferente dos outros, gosta de pensar. E, aqui, são tão poucos os que pensam, que têm tempo para pensar.

– Preferia não pensar, padrinho. Saber as coisas deixa-nos tristes.

– E mais compreensivos, meu afilhado.

– O Senhor é compreensivo. Pensa, sabe as coisas e de tudo tira aproveitamento. Eu também penso, mas nada sei. Pensar me deixa triste.

– Penso na vida... Vejo a mim e aos outros, trabalhando no mar. Sempre a mesma coisa: sair pela manhã, voltar à tardinha. Pescar, comer, dormir. No dia seguinte, iremos pescar novamente. E para sempre o mesmo. Que temos? Nada...

O velho tirou o cachimbo da boca, que o vento apagara.

– Mas nós todos somos assim, nós todos temos o mesmo.

– Sim, nós todos, pescadores. Mas, e as pessoas da cidade que aqui vêm? As moças, quase nuas, rapazes que ainda podem brincar, homens e mulheres rodando em seus automóveis, grandes e bonitos. Não, padrinho nem todos têm a mesma coisa. É essa diferença que eu quero compreender e que não consigo.

Os olhos de Mané perderam-se no horizonte, onde o céu se encaixa com o mar.

– Meu filho: no mar, uns peixes comem os outros. Os menores são devorados pelos maiores; e, nós, pescaremos e comeremos esses maiores. No mar há diferenças. E, assim, em tudo. Não pode haver igualdade no mundo. Nem todos os homens são iguais. Sempre haverá os maiores e os mais fortes. Nós, os pescadores, somos o peixe miúdo, usado pelos outros. O mundo assim foi feito, meu filho.

– Mas por quê?

– Por que assim quis Deus.

– Mas eu sou moço, sou forte. Não devo me abaixar, continuar ser peixe miúdo quando posso crescer, quando posso ser diferente.

– Jamais você será diferente. Morrerá como nasceu.

– Mas o mar banha outras terras, mais ricas! Nessas...

– Há uma terra só, Mundinho - e ela é muito pequena.

Mundinho acompanhou o vento que passava. Foi com ele para outros lugares, distantes... Ele tinha certeza de que, fora de Itapoã, seria diferente, poderia crescer, tornar-se peixe graúdo.



Ficaram algum tempo calados. Depois, Mundinho levantou-se, pediu a bênção e se retirou.

À noite, os pescadores se reuniram na capela, para rezar o terço, pedindo que o peixe voltasse. Estranharam a falta de Mundinho. Mas o velho Mané explicou:

– Mundinho foi embora; foi viajar, procurar outros lugares. Há lua. Mundinho é forte. Parece que estou vendo-o: andando pela estrada enlaurada, o mar quebrando de um lado, os coqueiros balançando suas folhas de outro, como num adeus. Está com sua melhor roupa, aquele terno de brim, a camisa aberta ao peito, os cabelos despenteados pelo vento. Numa das mãos, uma pequena trouxa, com a muda de roupa. Na outra, os sapatos, que ele tirou para não gastá-los na longa caminhada. São 40 quilômetros. Antes do amanhecer estará na cidade.

Quando chegou, Mundinho foi ao porto. Deitou-se sobre uns sacos de arroz, esperando o amanhecer. Quando a noite se foi, passeou, vendo os navios ancorados. Tinha fome, mas não tinha dinheiro. Escolheu um pacote misto, o Itambé. Subiu a escada e viu-se no passadiço. Encontrou um marinho, limpando os metais do lavatório dos passageiros de primeira classe.

– Quero ser marinho. Com quem devo falar?

O rapaz que fazia a limpeza parou com seu serviço. Olhou-o de cima a baixo. Riu, apenas com o canto esquerdo da boca. Depois, sem dizer uma palavra, voltou ao que estava fazendo.

Onde Mundinho leu “Entrada da sala de refeições” entrou. Encontrou uma escada, trabalhada, em dois lances. Subiu. Uma sala, com espelhos, mesas, cadeiras e um piano. Passou por ela e atingiu o convés. Caminhando em sua direção vinha um homem que ele adivinhou superior, pela roupa branca e pelo quépi enfeitado.

– Senhor... quero ser marinho... quero ir num navio.

O homem de branco parou. Era alto e, quando falou, Mundinho tremeu ante sua voz, possante e atordoante:

– Quer ser marinho, hein? Venha atrás de mim.

Mundinho voltou por onde entrara. Saíram do porto, o homem na frente, Mundinho atrás, segurando sua trouxa. Passaram pela praça Tiradentes e entraram na rua Riachuelo. De repente, o homem entrou por uma porta. Mundinho vacilou, mas entrou também. Subiram escadas. Nova porta, de vidro. O homem entrou, Mundinho foi atrás. Leu na porta, quando passaram: “Companhia Nacional de Navegação Costeira - Escritórios”. Mundinho ficou perto da porta. O homem foi recebido com alegria, abraçado. Sentou-se a uma mesa, conversando. Mundinho sentiu-se cansado. Viu uma cadeira, onde sentou. Enquanto esperava, ficou pensando o que faria com o dinheiro que ganharia, sendo marinho.

Num dado momento, o homem de branco olhou para ele. Conversa-



ram, então, mais baixo. Mandaram Mundinho levantar-se e chegar até a escrivaninha. Deram-lhe um papel para assinar. Ele escreveu.

– É só. Esteja no navio às cinco horas da tarde. Até lá você está livre.

Saíram. Mundinho agarrou ligeiro sua trouxa e seguiu atrás.

– Eu já disse que você está livre até as cinco. Até logo.

Mundinho ficou parado, na calçada. Voltou ao porto e entrou no navio. Passeou por ele. Encontrou um banco. Deitou-se e dormiu. Quando acordou, já era de tarde. Ficou andando, sem saber o que fazer. Mas não esperou muito. O mesmo homem de branco entrou no navio.

– Ah, você já está aí. Vá falar com o primeiro camareiro. Diga que o imediato o mandou. É lá naquela porta.

Mundinho foi. Quando o primeiro camareiro perguntou seu nome, ia responder “Mundinho”, mas preferiu dizer “Raimundo”. Mundinho era de Itapoã. Raimundo seria o homem do mundo, o que ia ficar rico.

Quando saiu, era marinheiro, tinha uma calça branca e um paletó e sabia que devia atender os passageiros que encontrasse ou o chamassem.

A noite, o navio largou. Mundinho ficou olhando as luzes se afastarem, até desaparecerem. Foi dormir, onde lhe indicaram que devia deitar. Custou a fechar os olhos. Mas o balançar do navio acabou fazendo-o dormir.

\* \* \* \*

Pouco a pouco Raimundo foi conhecendo seus companheiros. Seu chefe era o Gaúcho, primeiro camareiro. Ele lhe obedecia, porque assim, pensava, devia ser. Tratava-se de um peixe maior do que ele. Mas, um dia, ele seria também grande, quem sabe maior. Só Gaúcho não era seu amigo. Gritava. Os outros, eram todos camaradas.

\* \* \* \*

Convidaram Raimundo a jogar. Ele disse que não sabia. Deixaram-no de lado, olhando. Quando terminaram, o Macarrão propôs-se a lhe ensinar. E ele aprendeu muito depressa.

\* \* \* \*

Naquela noite, ficaram cantando na proa. Ele ficou só olhando. Gostou das canções e aprendeu muitas delas.

\* \* \* \*

Chegaram em Vitória. Os outros rapazes saíram e o convidaram. Ele



os acompanhou. Mas ficou muito sem jeito e sem saber o que fazer quando entraram numa casa onde só havia mulheres, que beberam com eles. Às vezes, uma das mulheres saía, com um marinheiro.

Uma loirinha o convidou:

– Vamos, meu bem...

Os outros o empurraram:

– Que é que está esperando?

– Vá logo, seu bobo!

Ele foi. Quando a mulher se despiu em sua frente e deitou-se na cama, lembrou-se do que lhe contara o filho do tio Henrique. Fez o mesmo. E lembrou-se de Rosinha.

\* \* \* \*

Quando recebeu o dinheiro do ordenado, Raimundo o guardou. Mas jogaram. Ele entrou no jogo. E perdeu quase tudo. Quando o convidaram, na noite seguinte, a jogar novamente, não aceitou. Olharam desconfiados para ele.

Em Santos, num bar, fizeram-no pagar uma grande despesa. Mas, em Paranaguá, saiu sozinho, sem dinheiro. Não queria gastar mais.

Todos os companheiros foram unânimes:

– É um bobão...

\* \* \* \*

Raimundo falou com o imediato. Ganhava muito pouco. Queria trabalhar em alguma coisa que rendesse mais. Assim, transferiram-no para as máquinas.

\* \* \* \*

Agora, quando não trabalhava, Raimundo ficava no convés, olhando o mar. Era muito quente e muito abafado na sala das máquinas e ele sentia, então, necessidade de respirar um pouco.

Naquela noite, sentiu-se cansado. Lembrou-se do velho Mané, tão calmo, tão sossegado, e sentiu saudades. Não conseguia explicar, mas tinha um pressentimento de que não havia crescido muito. Certo é que ele levava consigo, amarrado no bolso da calça, um lenço com bastante dinheiro. Mas pensava que este não fizera dele, ainda, um peixe graúdo.

\* \* \* \*

Sentia-se sem apetite. No início, gostara muito dos bifés. Mas, agora,



não podia comê-los. Não tinha vontade para nada. E as caldeiras, tão quentes que eram!

\* \* \* \*

Quando o navio passou por Salvador, Raimundo não foi a Itapoã. Ficou com medo de não poder voltar ao navio. E ele tinha muito pouco dinheiro para deixar de ser marinheiro.

\* \* \* \*

Trabalhar à noite nas máquinas, dormir durante o dia. Nos portos, sair para movimentar as pernas. Mas nunca mais jogou, bebeu ou esteve com mulheres. Isso custava dinheiro. E ele queria guardar tudo que ganhasse. Raimundo ainda olhava para a frente. E só via as máquinas do navio, a caldeira pedindo carvão, sempre mais carvão.

\* \* \* \*

Naquela noite, quando o acordaram para ir trabalhar, disse que não podia. Chamaram o médico, que o examinou longamente. O doutor havia bebido um pouco. Depois de examiná-lo, saiu. Quando voltou, estava completamente embriagado. Ficou olhando para ele, muito tempo. De repente, levantou-se da rede onde estivera sentado e gritou, vermelho, as veias parecendo que iam arrebentar:

— Bobos! Bobos todos vocês! Por quê? Por que você é marinheiro? Por que foi trabalhar nas máquinas? Eu sei de tudo: você é de Itapoã, queria ficar rico! Bobo! Tolo! Estúpido! Burro! Idiota! Agora vai morrer! E é a única maneira de você aprender, a única!

\* \* \* \*

Novamente passaram por Salvador. Raimundo sentia-se melhor. Já não trabalhava. Sentia-se ainda cansado. Mas já não precisava ficar na cama.

O imediato mandou chamá-lo:

— O médico disse o que você tinha?

— Não, mas disse que eu vou morrer.

— Não, talvez não...

— Mas o que é que eu tenho?

— Tuberculose. - Pausa. - Você não resistiu. Acostumado com a liberdade total, com o ar puro do mar, foi trabalhar nas máquinas, naquele porão imundo! E a doença, em você, era inevitável. Eu devia ter sabido disso!



Não devia ter permitido! Mas você queria tanto ganhar mais dinheiro...

Raimundo ouvia tudo calado, não compreendendo, mas sabendo que ia morrer.

– Você deve deixar o navio e voltar para Itapoã. Talvez lá você melhore.

\* \* \* \*

Rosinha chorava e ria, ao mesmo tempo:

– Mundinho voltou, Mundinho voltou!

Todos correram para recebê-lo. Acharam-no mais magro, mas julgaram natural. Apenas o velho Mané ficou com medo.

Ninguém perguntou-lhe por que voltara. Aceitaram-no novamente entre eles. Mundinho foi morar na mesma casa. Quando deitou-se na velha esteira, chorou, mas nunca se sentira tão feliz em sua vida.

\* \* \* \*

As cores logo lhe voltaram ao rosto. O peixe era gostoso novamente, para ele. Depois de quatro meses estava de novo no seu saveiro, com tio Pedro e o primo Tonico.

Quando chegou a nova festa da Mãe d'água, Mundinho e Rosinha casaram.

(Maio, 49)



## QUEBRAR O POTE

Dia 25 de dezembro de 1948. Festa em Itapoã, no largo da feira. O natal, os visitantes, o dia claro, a alegria simples.

– Vai ser agora!

– Não, ainda não. Mais tarde. Mas bem que podia ser já.

Todos esperavam, ansiosos, quebrar o pote. Este já lá estava, pendurado numa trave segura por duas balisas, tudo enfeitado com bandeirolas vermelhas e brancas. Ah, a atração, nas festas populares, do vermelho! E, quando é festa de santa, do azul. Também o pote, grosseiro, de barro, sem acabamento, era vermelho.

Quem quebraria o pote? Os candidatos eram muitos; poucos seriam os escolhidos. E os garotos deixavam-se ficar por perto, prontos a se apresentarem quando chegasse o momento. O resto da festa não interessava. O leilão, a tómbola, o box de olhos vendados - nada conseguia atrair a atenção dos petizes, em sua maioria brilhando o preto da pele ao sol, sem camisa, descalços.

Finalmente foi anunciada a quebra do pote. Os assistentes descuidados se dirigiram à balisa. Os garotos correram, cercando o encarregado:

– Eu, seu moço!

– Eu!

– Estou aqui!

– Pode me vendá!

Todos, a uma só voz, pediam o privilégio, todos queriam ser o primeiro a tentar quebrar o pote. O rapaz, encarregado de dirigir a brincadeira, não escolheu. Apenas estendeu a mão. Segurou o que estava mais ao seu alcance:

– Venha você.

Lírio deu um pulo de contentamento e saiu correndo para o ponto de onde deveria iniciar a procura, com os olhos vendados, do pote. Lírio -



apesar do nome (ou, talvez, por isso mesmo) - todo preto, o cabelo cortado rente, à máquina um, nariz largo, respirando alegria, boca aberta num sorriso todo satisfação, pequeno, mirrado, 12 anos talvez.

Ele não tinha dúvidas: quebraria o pote! Seria o primeiro e único candidato. Os outros que o perdoassem, mas ele não ia perder a oportunidade, isso é que não!

“Será que tem dinheiro dentro? Acho que sim; quase sempre é dinheiro que eles põem dentro. E quanto? Cinco mil réis, no menos. Pode ser que tenha mais: até déis! E, daí, eu compro aquela bola vermelha, grande, só pra mim. Vou chutá ela na praia... Não, na praia não. Daí os outros vão querê, também. Chuto em casa, mesmo, na frente. E, quando alguém quisé, eu guardo ela. Cinco, quem sabe déis! Custa seis...”

Lírio, já vendado e com uma longa vara na mão, foi colocado na direção da balisa e empurrado:

– Pode andar. É nessa direção. Saiam da frente! Saiam da frente, faz favor!

“É por aqui; vou andando em linha reta, com a vara levantada, até batê na trave... Mais um pouco... Agora estou perto... Não, ainda não... Mais um pouco... Agora. E!? Não bati!... Aonde será que está a trave?... Mais pro lado...”

Lírio deslocou-se muito à esquerda. Pensando andar em linha reta, descrevera uma curva.

“Mas como é? A trave estava aqui. Tenho certeza. Deixa eu dar umas voltas com a vara... Nada, não bati em nada. Acho que ainda não cheguei nela. Mais pra frente... Ainda não? Mais pra frente...”

E, com a vara levantada, Lírio ia andando, mas pelo lado da trave, onde o pote esperava, vermelho, não sei se envergonhado ou de tanto rir.

O garoto estava demorando muito a achar a trave, e a assistência impacientou-se:

– Pro lado, seu burro!

– Qual! Você não dá pra a coisa!

Lírio, envergonhado, parou:

“Não acho, não. E, assim, não adianta procurá. Já estou cansando.”

O encarregado, vendo a falta de jeito do pretinho, adiantou-se:

– Olha: é nessa direção, - e colocou o menino novamente na direção certa. – É só andar um pouco:

“Agora eu acho, agora eu quebro o pote! É só andar bem em frente!”

E, mais uma vez, Lírio saiu andando; como antes, fazendo uma curva para a esquerda. Mas, agora, estava mais perto, e acabou batendo na trave, ainda que numa das suas extremidades:

“Achei! Aqui está! Bati na trave! Um pouco pro lado, pra esse lado... Que é isso?”

Assustado, o garoto, deslocando-se ainda para a esquerda, batera com



o rosto numa das balisas que sustentavam a trave.

“Ah, é a vara que segura a trave. É pro outro lado, pra esse. Vou correndo a minha vara pela trave, até batê no pote... Bati, bati no pote! Agora, abaixo um pouco a vara... bati com a ponta no pote... levo pra trás, faço força, pra frente...”

Lírio nada encontrou quando, com toda a sua força, dirigiu a vara para a frente. Passou perto do pote, mas errou. Viu-se logo desvendado. Olhou o pote, balançando um pouco.

— Que azar! Lá se foi minha bola, vermelha e grande...

— Eu!

— Eu!

— Eu!

Mais um garoto foi levado e vendado. Era o Petronilo, mulato, lembrando algum português, muito ao loge, na sua ascendência.

“Quero o dinheiro pra comprá um presente pra mamãe. Tão boa que ela é! Me deu uma sanfoninha ontem à noite, que foi noite de natal. Tão bonito, na Igreja, o presepe, com o menininho deitado com a vaca e um gericó. E eu vou dá um presente pra ela. O que vou comprá? Um lenço, um lenço bem bonito, como os das moça da cidade que vêm aqui tomá banho no mar. Eu quebro o pote, ganho o dinheiro e compro o lenço com florzinha...”

Petronilo logo chegou à trave. Nela bateu com a vara. Procurou o pote. Sentiu quando ele bateu na vara, um pouco abaixo do lugar onde sentia a trave. Segurou bem firme, batendo, ao mesmo tempo, no pote e na trave. Afastou a vara e deu o golpe. Segurando numa ponta, fez a de cima descrever uma curva de trás para a frente. Quando a vara desceu, bateu com força na trave. Atingiu, também, o pote, mas sem força, anulada pela trave.

E Astéria, a velha preta lavadeira, que toda a segunda e quarta-feira lavava roupa na lagoa do Abaeté, ficou sem o lenço com florzinha, igual aos das moças da cidade... O pote não se quebrou.

Nova correria, novos pedidos ao encarregado, acossado por todos os lados.

Inocência foi o escolhido - Inocência, garotinho de dez anos, todo pequeno e mingado, rosto triste, agora esperançoso e guloso, pois ele sabia o que estava dentro do pote, eram balas, muitas e gostosas balas, que ele ia saborear todas, todinhas!

A técnica por ele usada foi a mesma de Petronilo. E também o mesmo o resultado. Tudo igual: o golpe, a batida na trave e no pote, que não quebrou.

A tristeza de seu rosto ficou ainda maior. A gula e a esperança desapareceram - só ficou mesmo o desapontamento.

O quarto candidato foi o Abelecó, mais taludo, mais dono de si. Pre-



to também, mas ele nem via a diferença de ser preto ou branco.

Com que desenvoltura chegou até a trave, calculando acertadamente a distância! Com displicência, mesmo. Nele, a certeza era francamente visível, palpável.

“Vou pegar esse dinheiro e beber. Preciso comemorar o natal, ora essa! Ontem de noite, papai ficou no porre... não ganhamos nada... não havia dinheiro. Mas eu quebro o pote, ganho o dinheiro e vou beber. Eu também gosto de Jesus e por ele vou beber.”

Magistral o golpe de Abelecó. Encontrou o pote, guardou distância e bateu com força, acertando em cheio.

Todos gritaram e cercaram o pote caído e quebrado, para ver o prêmio. Abelecó arrancou a venda o mais depressa possível. E o encarregado a ele se chegou:

– Muito bem; aqui está seu prêmio.

– Pra que serve isso?

– Ora! É uma lata de finíssimo talco... cheiroso. Você não tem irmã?

– Tenho, sim.

– Então dê a ela...

E Abelecó saiu, com a lata de talco na mão, perguntando-se para que serviria uma coisa dessas, pensando que aquilo era besteira.

“Com certeza roubaram o dinheiro. Fui enganado.”

Todos o foram.

(Dezembro, 48)



## A ILUSÃO DE UM NOVO PIGMALIÃO

Descia a Rua 15 quando me encontrei com o Armando. E ele me deu a boa nova:

– O Mário voltou. Chegou hoje, do Rio, às 11 horas.

Esqueci o que ia fazer naquele momento. Tomei imediatamente o locação, que me levou até o Batel. E dez minutos depois do meu encontro com Armando, eu batia à porta da casa de Mário.

Conhecemo-nos no primeiro ano do curso de Medicina - conhecimento logo transformado em amizade. Não há necessidade de explicações. Aconteceu, eis tudo. Mário e eu éramos grandes amigos. E está dito tudo.

Há dois anos terminei o curso. Mário, porém, no fim do segundo ano, desistiu. E agiu muito bem, asseguro-lhes. A Medicina não o faria feliz, ele, um artista, como eu considero que devem ser os artistas.

Mário pintava e, pouco a pouco, a pintura o dominou por completo. Ele se lhe entregou com prazer. Foi uma capitulação inevitável. Quanto à pintura, Mário, seus amigos, todos, enfim, lucraram com isso!

Concorrendo a uma exposição realizada no Rio, Mário recebe um prêmio: uma viagem a Paris, sonho de todos os pintores. E, agora, ele voltava, depois de 12 meses de ausência.

Era incrível a desordem que reinava na casa, essa desordem muito natural quando se chega de viagem, quando se abrem malas e se tenta colocar em seus lugares o que está fora deles.

Não foi difícil fazer Mário falar sobre a viagem.

– E Paris?

– Ora... Paris é sempre Paris, a Cidade Luz, de encantos imprevisíveis e... de muitas desilusões, para quem espera demais...

– E os estudos? Foram bem?

– Otimamente! Não digo das aulas... em verdade, não frequentei curso algum. Mas quanto aprendi, entrando em contacto com os pintores pari-



sienses, seu modo de vida, seus sonhos, suas idéias, suas novas formas, ou, pelo menos, o novo modo de representar formas velhas...

– Cubismo?

– Um pouco, um pouco de tudo. Mas não me prendo a escolas. Pinto como penso que devo pintar, como sinto o que estou pintando. Vejo algo. E pinto como vejo, o que estou vendo; e tento transmitir à tela um pouco dos sentimentos do momento. Representar fatos e idéias por símbolos, símbolos que variam de pintor para pintor... francamente, sou contra. Não que a pintura seja simples cópia, mas não posso admitir que não tenha uma base natural. Há uma coisa: especializei-me em retratos.

– Ótimo! Você deve pintar o meu.

– Não, não posso. Minha especialização em retratos é, ainda, mais especializada...

– Explique-se.

– Especializei-me em retratos... femininos.

– Ah...

– Estamos no século da especialização, não é assim? Segui a moda, penso. Em Paris, pintei vários. Quer vê-los?

– Sim, como não. Você bem sabe que sempre gostei de ver seus quadros e, como crítico, sou bem ameno.

– Estão aqui... tirei-os da mala agora mesmo. Veja esse: “Uma moça triste”.

– Está muito bom... ótimo, mesmo! Não há dúvida: os 12 meses que você passou em Paris melhoraram muito a sua técnica.

– Não, não gosto deste quadro. Talvez esteja bom, bom nas suas formas. Mas pintar retratos não é, apenas, desenhar as formas de um rosto, e, sim, transmitir à tela um pouco do caráter, um pouco dos sentimentos, dos pensamentos, do modo de ser da pessoa que está sendo pintada, segundo o julgamento do pintor. E isso eu não consegui. Veja esse retrato. Chamo-o “Uma moça triste”. Mas eu não vejo, na tela, toda a tristeza que eu vi no modelo. Ainda não consegui o que eu quero.

– Nada posso dizer com firmeza, com certeza. Mas, se você não conseguiu o que quer, está perto, muito perto.

– Quem poderá dizer? E, enquanto isso, continuo procurando o quadro perfeito, o perfeito modelo... continuarei pintando, procurando, até encontrá-lo.

– Muito aprecio em você esta dedicação, esse esforço. Você conseguirá o que espera, tenho certeza.

– Obrigado. Você, como incentivador, não tem rival.

– Qual! Sou seu amigo, digo o que penso, o que acho ser verdade, nada mais. Mário: você falou num modelo perfeito para um retrato perfeito. Como deverá ser esse modelo?

– Não sei, francamente, não sei. Mas tenho a certeza de que ele



existe, e que eu saberei reconhecê-lo, quando o encontrar. Talvez eu esteja procurando a ternura, a meiguice, a delicadeza, o amor, tudo numa só pessoa, numa só mulher. Qualidades que eu não sei definir, mas que sei sentir e, mesmo, ver, imaginar, pintar... Não posso dizer por palavras o que eu quero. Mas sei que o farei pintando.

— Bem, só me resta desejar que você encontre esse modelo perfeito.

— Tenho certeza de que o encontrarei! Mas, quando? onde?... isso não sei.

— E, se eu perguntar por que quer você encontrar essa pessoa, por que quer pintar esse retrato que, afinal, só existe em seu pensamento, pelo menos por enquanto: que me responderá?

— Todo artista, seja ele pintor, escritor, compositor, escultor, seja lá o que for, procura atingir uma perfeição. Esta perfeição talvez não exista em função de si mesma. Mas é real em função do artista que procura atingi-la. Trata-se de uma perfeição relativa, relativa a ele, ao artista. Naturalmente, deve escolher, antes de mais nada, o caminho que, segundo ele, leva-lo-á a esta perfeição. Vejamos meu caso. Sou pintor, ou, pelo menos, assim me consideram. Quero atingir a minha perfeição, quero pintar um retrato perfeito, um perfeito retrato de mulher. Por favor, não me peça para definir o que eu considero o retrato perfeito. Sinto-o, apenas; não sei explicá-lo. Talvez eu saiba quando pintá-lo...

\* \* \* \*

E Mário iniciou a sua busca. Nunca o vi tão possuído pela pintura. Produzia com facilidade, retrato após retrato, procurando a sua perfeição. Logo a história se espalhou. E todas as moças queriam ser por ele pintadas, na doce esperança de preencherem as qualidades do modelo perfeito. O espelho é um mau conselheiro e quantos rostinhos bonitos sorriam numa íntima felicidade, ao posarem para Mário, certos de que a busca havia terminado, no momento em que eles e seus respectivos corpos entravam no atelier do pintor.

A sinceridade, a franqueza, o desprendimento de Mário eram atrações geralmente irresistíveis. Havia, nos modelos, sempre, uma tendência a transformar a amizade em algo mais romântico, mais passional. Só tendência, porém, porque Mário não via, nas moças e senhoras que para ele posavam, outra coisa que não fosse relativa à pintura. Faltava-lhe uma união mais íntima com os modelos. E foi a isso que eu atribuí a ausência do modelo perfeito. Não era beleza, não eram olhos profundos ou sorridentes, não eram cabelos loiros ou negros, não era sabedoria ou futilidade, não era compreensão ou vaidade. A mulher poderia apresentar todos os predicados, físicos e morais. E eu pensei que, nem assim, Mário pintaria o quadro perfeito se não estivesse apaixonado por ela. A procura de Mário, em verdade,



não era do modelo perfeito, mas, simplesmente, de alguém que ele amasse. Nem ele, nem eu, porém, conhecíamos esse alguém.

\* \* \* \*

Estranhei não encontrar Mário em nossas costumeiras rodinhas durante a semana. Mas tudo se esclareceu quando, no domingo, como o fazia sempre, fui à sua casa, para almoçarmos juntos. A velha servente (Mário vivia sozinho) informou-me que ele viajara, sem dizer para onde ia. Ficou esclarecida sua ausência durante a semana. Mas, quando os dias se sucederam e continuou desaparecido, novas preocupações surgiram.

Depois de um mês e meio, Mário reapareceu. E, à minha pergunta:

– Mas onde esteve, afinal?

Ele me respondeu:

– Estive na praia, em Guaratuba.

– Resolveu pintar marinhas, agora? Desistiu dos retratos?

– Não, em absoluto! E tem mais: eu o pintei!

– O retrato perfeito?!

– Sim, o retrato perfeito! O retrato que eu tanto queria pintar!

Grande notícia! Mas eu queria saber quem fora o modelo, o modelo perfeito para o quadro perfeito! Mário me respondeu muito simplesmente:

– Não houve modelo...

– Mas como?! Como pôde você pintá-lo?

– Imaginando...

– Impossível!

– Sim, parece impossível, mas foi o que aconteceu. Imaginei o modelo. A idéia desse retrato obcecou-me por completo, de tal maneira que eu só pensava nele, vivia só por ele. Pouco a pouco, foi se formando em minha imaginação a figura que eu tanto queria pintar. Nunca julguei possível um pensamento ser tão claro, imaginar uma pessoa com tanta perfeição, com tantos detalhes. Quando comecei a pintá-lo, como que eu via, na minha frente, a figura criada por minha imaginação, como se fosse uma pessoa viva, com a qual eu poderia conversar. Alucinação, talvez. Mas eu via a figura tão desejada. Quis me afastar de todos, não ver ninguém, para não perdê-la. Foi um entusiasmo nunca antes sentido por mim.

Reconheço o poder da mente humana. Mas sei, também, quanto nossa memória nos engana. Há o que chamamos subconsciente. E tão pouco dele conhecemos.

– Não, Mário, você não imaginou essa pessoa. Ela existe, tenho certeza. Você já a viu.

– Não, nunca.

– Viu-a, mas a esqueceu. Ou pensa ter esquecido. Não posso conceber que você tenha imaginado essa mulher. Você a viu, não sabe onde nem quando, mas a viu!



- Talvez...

- Sua imagem ficou guardada em seu subconsciente, sempre esteve com você, sem você saber. E me atrevo a ir mais longe: você apaixonou-se por essa mulher. Agora compreendo porque nenhuma outra conseguiu atraí-lo, porque você nunca se apaixonou. Simplesmente porque você já o estava, estava desde que a viu. E agora, ela voltou, voltou à sua consciência. E você a ama!

Mário guardou silêncio. Olhou-me durante algum tempo. Depois respondeu, baixinho, entre admirado e envergonhado:

- Sim...

A procura de Mário não terminara! Agora é que começava, verdadeiramente. Qual novo Pigmalião, Mário estava apaixonado por sua Galatéia. Só que esta vivia, eu tinha certeza. Os deuses não seriam incomodados.

\* \* \* \*

Vi o retrato e guardei a fisionomia de Galatéia, chamêmo-la assim. E a encontrei. Foi, algum tempo depois, em Ponta Grossa. Mas não vão dizer ao Mário. Ele não sabe de nada. E é melhor assim. Um sonho é sempre mais agradável do que a sua realidade. Eu o conheço bem e sei que será mais feliz desconhecendo-a. Ele é do tipo que aceita com facilidade um amor platônico. Está apaixonado e é feliz assim, mesmo sem conhecer o objeto de sua paixão: sem a mulher, mas com o amor.

Galatéia tem os mesmos traços fisionômicos do retrato e, informando-me sobre sua pessoa, vim a descobrir que, quando criança, conheceu Mário. Moraram um ao lado do outro: muito devem ter brincado juntos e, mesmo, freqüentado a mesma escola. E é bonita, posso dizer, ainda que um pouco mais idosa.

Com 13 anos deixou Curitiba, e Mário nunca mais a viu.

Está casada e quatro crianças exigem sua atenção. É feliz, como mãe e como esposa. Deixêmo-la assim. E deixemos Mário na sua doce ilusão: a ilusão de um novo Pigmalião.

(Novembro, 1948)



## O CONTO QUE EU NÃO ESCREVI

Noite. E muitas vezes eu já disse. Mas não custa repetir: gosto da noite.

Por que? Não sei responder. Talvez por algum hálito de mistério que a noite guarda em sua boca... talvez lembranças ou esperanças que nela poderão ser encontradas... Enfim, não sei mesmo porque. Sei, apenas, e isso muito bem, que gosto da noite. E por dela assim gostar, eu estava passeando. Já ouvira o relógio de alguma igreja bater duas horas. E na quietude das ruas sonolentas, eu ia passeando e pensando.

Pensando o que, nesse meu passeio dentro da noite?

Talvez lembrando os meus sonhos irrealizados e novamente formulando-os, talvez tentando decifrar a resposta que noite encerra à minha pergunta...

Mas um pensamento afugentou todos os demais, vindo do desconhecido, sugerido por um vulto ou um poste, não sei...

Surgiu das sombras e me dominou: eu ia escrever um conto quando chegasse em casa.

Oh, simplicidade! "Vou escrever um conto!" Meus pensamentos corriam. Foi-me difícil acompanhá-los.

"Sobre o que escreverei? Vou escrever, não há dúvidas sobre este ponto. Mas qual será o motivo para o meu conto?"

Tentei ver nas luzes o assunto para o meu conto. Procurei-o nas portas fechadas e nas vitrines apagadas. Mas as estrelas (havia estrelas?) não me inspiravam...

Lembrei-me, então, de algumas palavras de O. Henry: "Para escrever um conto, penso logo no seu desfecho. A maioria escrevendo um desfecho para um conto; eu prefiro um conto para um desfecho."

Que fosse assim, então. E meus pensamentos saíram em busca de um desfecho.



“Será alucinante, sensacional... misterioso... e que tal se o principal personagem terminar louco?... um ambiente de hospital... o hospício, por que não? Ficaria muito bem... Ou deverá terminar com morte?... Uma não! Muitas mortes... ou casamento feliz? Baaah! um final muito vulgar, sem mérito algum!... Viagem?... Suicídio?... Milagre?... Qual o desfecho?... Uma porta que se fecha para nunca mais ser aberta?... Ou um rio correndo preguiçoso, mas inevitável, para o mar?...”

Mas também o desfecho teimava em não aparecer. Havia seguido viagem para outras mentes, em companhia de todo o argumento.

E a lua (havia lua?) assistia divertida minha caminhada dentro da noite, em busca de um conto, do conto que eu ia escrever...

\* \* \* \*

“Um cachorro-quente no Triângulo... que tal? Por que não? Olha que com um chopp escuro vai bem...”

Entrei no bar.

“— Garçon: um cachorro-quente... ou melhor: dois. Mostarda. Um chopp, também. Escuro, faz favor.

“— Oh, moço: quer me dizer que horas são?”

Olhei para onde tinha nascido aquela voz. Pobre homem, completamente (mais que isso) embriagado. Coitado! Triste figura fazia, com o rosto inexpressivo, detrás do copo pela metade e da pilha de “bolachichas” de chopp.

“— Duas e quarenta.

“— Duas e quarenta?... Muito... muito obrigado...”

E a face sem cor, os olhos brilhantes, a boca num ritus cansado, virou-se o homem para o outro lado, voltando sua atenção para o copo que logo esvasiou.

“Espere! Um homem bêbado... altas horas da noite... um bar... Talvez aí esteja o assunto, o motivo do meu conto...”

Arrastei a cadeira para a sua mesa.

\* \* \* \*

“— Minhas histórias... eu não tenho história, moço. Bebo porque gosto, nada mais. Tenho mulher (deve estar aflita, como sempre, à minha espera), tenho filhos (uns moleques, que nunca eu vejo).

“Dinheiro? Uma pequena renda que me dão duas casinhas lá no Portão, que eu herdei. Moro lá, também, em casa própria. Não me emprego, não. Não vale a pena. Nunca pagam o que a gente de fato merece...

“Dinheiro... chega bem o que eu tenho. Dá para beber sem que me incomodem. É certo que as crianças estão precisando de sapato, de roupas,



de livros, de cuidados médicos... Mas se é tudo uma ladroeira, eu vou ajudar os ladrões? Claro que não... e no fim, tudo dá certo.

“Minha mulher reclama sempre... quer tanta coisa... acha que tudo está faltando, lá em casa... Exagero! Eu tenho este terno, umas camisas, roupa velha, um pouco seja, mas que me serve... É uma roupa cômoda. As crianças têm a mãe... a mãe tem as crianças... Não falta nada a ninguém.

“Não bebo para esquecer, para afogar mágoas, porque a vida me seja má. Nada disso, “seu” moço. Bebo apenas por vício. Vício, entende? Gosto de um chopp, de dois, de três, de perder a conta... uma sonolência... um sonho...

Me acompanha num chopp! Beber é a única coisa boa deste mundo!”

Bebi aquele chopp. Quis pagá-lo, mas ele não me permitiu.

“— Quem convidou fui eu!”

Agradei e me retirei.

“Bolas! Não é isso que eu quero para meu conto. Uma história sem nexos. Bebo por beber! Ainda se houvesse um amor, uma desgraça, algum motivo, qualquer coisa... seria possível. Não! Esse assunto não serve... Devo continuar procurando.”

\* \* \* \*

E prossegui passeando. Onde iria? A lugar nenhum. Andar, simplesmente. Um cigarro para fazer companhia a meus pensamentos... e andar.

Subi a rua quinze. Na rua Barão, dobrei para a direita, como sempre faço, quando vou para casa. Mas aquela noite eu ainda não desejava retirar-me. Eu havia de encontrar o motivo do conto que eu ia escrever!

Na esquina da rua José Loureiro:

\* \* \* \*

“— Ei! Você! Não quer me pagar uma janta?... Depois poderemos ir aonde você quiser. Me paga uma janta, sim? Será só a janta... não cobrarei nada...”

Um farrapo de mulher. Poderia ser jovem, quem sabe? Era impossível precisar sua idade, assim, de repente. Poderia ser jovem (seus olhos...), mas parecia velha. Estava acabada. Pisava o último degrau...

Um corpo, um corpo que já havia sido belo, que já havia despertado desejos. Agora, nada mais do que um monte de carnes maltratadas, devoradas pelo modo de vida, definitivamente estragadas, disformes, grotescas...

Que perderia eu, pagando-lhe a janta perdida? Faria um favor, um ato nobre! E ela contaria a sua história. Sim, porque, forçosamente, havia uma história naquela triste figura de mulher.

\* \* \* \*



“– Obrigada, benzinho, muito obrigada. A janta estava ótima. E viu como fui boazinha, viu? Comi bem pouco... Você não pode gastar muito, eu sei. É moço, está começando a vida... Bem. Agora podemos ir...”

“– Não. Não vamos a parte alguma.

“– Não vamos? Não me quer, então? Me acha muito feia, me acha? Sim, você tem razão. Devo estar horrível! Este vestido é tão velho... o cabelo liso... sujo... estou magra, não é? Muito magra! Coitado! Pagou uma janta, gastou, sem receber nada em troca! Vamos, benzinho, vamos! Eu prometo ser boazinha para você... você gostará, eu sei... vai terminar gostando... todos gostam... Não vai, mesmo? Que pena...! Ah, fosse antigamente! Eu fui bonita, sabe? Muito bonita! Todos me diziam. Fiquei noiva, sabe? Duas vezes, mesmo. Mas não deu certo... eu não sabia prender um homem... Mas hoje estou feia, acabada...”

“E por que?”

“Por que?”

“– Sim, por que você está assim, hoje? Como foi?”

“– Não sei, benzinho, não sei...”

“– Alguns dos teus noivos?...”

“– Não... Meus dois noivos surgiram e desapareceram... Mas eles não tiveram culpa... Ninguém tem culpa.

“– E como começou, então?”

“– Não teve começo... Sempre houve isso, desde pequena, desde assimzinha... Costume. Eu gostava, sempre gostei, gosto. Não sabia resistir... Nunca neguei... Gostava disso... E gosto, entende? Sempre foi prazer. No começo, eu escolhia... por simpatia... Mais tarde, eu queria dinheiro, quando me vi só no mundo.

“– Teus pais souberam, te mandaram para fora de casa...”

“– Não, coitados! Morreram, me deixando só...”

“– Então foi a solidão, o abandono...?”

“– Também não. Eu já disse que era assim antes. Por prazer, sempre. Por dinheiro, depois. Por uma junta, agora.

“– E não está arrependida?”

“– Arrependida? Mas por que? Sempre gostei assim... Nasci assim. Tinha que ser assim... Mas não gosto de falar, sabe? Não me quer, mesmo? Então vou andando, vou procurar alguém que me queira. Encontrarei, tenho certeza. E, agora, será sem despesa alguma! Já jantei... Tchau, benzinho... É uma pena você não me querer... Obrigada pela janta...”

E lá se foi ela, caminhando, também procurando.

“Servirá essa história para o meu conto? Por prazer... Está certo? Confesso que esperava uma história, mas não essa. Por prazer, por vício... Que conto eu poderia escrever disso tudo? Nada que prestasse.”

Continuei andando, perdido dentro da noite.

Quando passei pelo Ponte Preta, um trem cruzou. Zombando de



minha procura inútil, apitou agudamente. Era uma risada.

Misérias, baixeiras...

Um vagabundo tentando dormir na soleira de uma porta.

Teria uma história?

Qual? Seria igual às duas outras: sem nexos, sem sensacionalismo, sem movimento.

Eu desejava algo de notável. E só encontrava histórias banais, sem vida.

Pensando em meu leitor, não julguei aceitáveis aqueles enredos. Ou nem isso seriam?

Fui dormir, pensando no conto que eu não escrevi.

(Abril, 1948)



## O LOCUTOR ESPORTIVO

O que ele procurava alcançar é difícil de se explicar em poucas palavras. Não era o dinheiro, fortuna, ainda que esse não fosse desprezível e ele sempre o aceitasse, quando em paga de algum serviço seu. Nem a glória, em si, o prazer de ser apontado, de ser indicado como um bom locutor.

Era - penso - uma satisfação própria, de si para si mesmo, profundamente íntima, sem a menor relação com o mundo exterior.

E só havia satisfações parciais. Uma vez atingido um ponto primitivamente desejado, surgia outra, mais elevado. E nova luta seguir-se-ia, em busca desse novo sonho.

Sabia que seria sempre assim, e não o lamentava; antes, agradecia.

Por que? Não perguntem a mim, por favor. Era-o, e isso bastava.

\* \* \* \*

Não foi por acaso que ele entrou no rádio. Desejara-o, fora um dos seus sonhos. E trabalhou com afínco para alcançá-lo. Um conhecido o empurrou e lá se foi ele.

Que impressão a do primeiro contacto com o microfone! Inolvidável. E ele se surpreendeu, por não ficar tão nervoso como esperara. Um pouco, é verdade, mas não o quanto ele temera.

Foi aceito, e tomou posse do cargo: locutor esportivo, também redator. Porém, a sua voz, um pouco vacilante, ainda, pela pouca idade, colocou-o num lugar secundário. Era locutor e redator, mas não transmitia os jogos de futebol. Isso competia ao seu companheiro de trabalho.

No início, ele aceitou e resignou-se com a situação; mas não por muito tempo. Não estava satisfeito, e começou a trabalhar para atingir essa nova meta: irradiar um jogo de futebol.

Não que ele odiasse o colega que lhe arrebatara, por melhores quali-



dades, ele reconhecia, aquele cargo. O ódio era-lhe desconhecido. Mas esperava qualquer coisa, para concretizar seu desejo.

Gregório - o outro locutor esportivo - foi viajar. Era a oportunidade esperada, que enfim chegava. Preparou-se, treinou quando sozinho, com gritos que devem ter assustado a vizinhança, com lances movimentados, verdadeiramente sensacionais.

Porém, no dia da irradiação externa, um pistolão, muito mais forte do que o seu, colocou na estação um outro rapaz, também de qualidades. E ele foi novamente barrado. O novo, outro irradiou e ele ficou de lado, olhando...

Deus é grande... e ele continuou esperando.

O pistolão desse novo locutor, era mesmo forte; ele tinha, também, suas qualidades. A situação foi piorando, e meu amigo deixou a emissora, juntamente com o colega anterior.

Voltou ao jornal (já, antes, ele fora cronista esportivo de um matutino) e aguardou nova oportunidade.

Ele se perguntou "para que?" quando uma outra estação chamou-o a trabalhar no seu programa de esportes. Mas a situação era a mesma. Também nessa havia um locutor acima dele; continuava como subalterno. Subiu um degrau, porém: passou a ser comentarista das partidas de futebol.

\* \* \* \*

Naquela tarde, ao dirigir-se ao Estádio, teve um pressentimento. Seria naquela tarde, algo lhe dizia. A sua oportunidade estava chegando...

Bem que esperaram até o último minuto. Mas, quando o técnico encarregado viu que o locutor oficial não vinha mesmo (que terá acontecido? perguntava-se) lançou a bomba:

- Rubens, você tem que irradiar o jogo.

Ora, não foi preciso dizer duas vezes...

Fizeram a experiência da linha. Tudo O.K., foi a resposta.

Chovia a cântaros; era uma tarde fria e escura, mas Rubens sentia-se claro e radioso.

E ele irradiou a partida, do começo ao fim. Saiu-se bem, disseram-lhe. E ele se sentiu mais feliz do que nunca. A meta fora alcançada!

Depois é que ele veio a saber. Às suas primeiras palavras, um raio derrubara um poste de comunicação telefônica, rompendo os fios.

O estúdio não recebeu o som. Tentaram, mas não conseguiram, avisar o estádio.

Ninguém ouviu a sua irradiação, que, afinal, não foi irradiada...

Mas nem por isso ele se sentiu diminuído, menos alegre. Ele irradiara a sua partida, era o que lhe interessava. Viriam outras, tinha certeza.

Aquele seu sonho já fora concretizado. Voltou-se, então, para outro



ponto: viria a ser diretor e redator-chefe, do programa e do jornal, na parte esportiva...

(1946)



## DOIS CUIDADOS

– Cuidado!

Ele deu um passo, rápido, para trás, e o caminhão passou, roncando.

“Puxa! Foi por pouco...”

Odilon terminou de passar a rua e continuou andando pelo passeio. O consultório médico para onde se dirigia, distava, ainda, uma meia quadra, bastante longa.

Seu passo era nervoso e rápido. E sua inquietação fê-lo não ver um conhecido, que estranhou a falta de seu habitual cumprimento. Havia luz no ar, alegria em todos os rostos. Mas Odilon nada via, por nada era atingido, mergulhado em si mesmo.

Chegou ao consultório e entrou. Tudo parecia dançar a sua volta e a placa com o nome do doutor - nem leu direito; parecia Gastão, Catão, não sabia - assumiu um aspecto surrealista aos seus olhos cansados. Na sala de espera não havia ninguém. Foi atendido prontamente.

\* \* \* \*

O bico do sapato estava enrugado, Odilon via, enquanto esperava, na farmácia, que a receita fosse aviada.

O casamento já estava marcado; seria difícil desfazê-lo.

Quando pensara em desposar Marieta, consultara o velho, e então único médico do lugar. Ele estivera doente e tinha medo, muito medo. Avaliava bem o passo que se comprometera a dar, mas o terror da doença o dominava.

O compreensivo doutor afirmara estar ele completamente curado. Essa assertiva não conseguira, porém, dissipar toda a sua dúvida.

Quando soube que a vila ganharia mais um médico, exultou de contentamento. Esse seria mais competente, ele sabia. E todos os seus temores



seriam, definitivamente, confirmados ou afastados.

Logo que o novo doutor se estabeleceu, Odilon foi consultá-lo.

Achou-o muito jovem, talvez demais, para ser médico. Porém, mesmo assim, confiou inteiramente nele. Esperou seu diagnóstico como um fato que não admitia a menor hipótese de erro.

Depois de expor seu problema, foi examinado longamente.

Quando saiu, estava desiludido. O médico afirmara não estar curado, necessitando de um longo e cuidadoso tratamento. Era melhor não mais pensar em casamento, acrescentara. Se o fizesse, arruinaria mais ainda a sua saúde, já debilitada, e a noiva também sofreria.

Afastou logo essa idéia.

Estava aniquilado. Marieta era tudo para ele e perdê-la... não! não podia ser! E seus sonhos? suas promessas? suas idéias?

O médico tinha certeza. Aquela doença horrível! E fora ele o culpado, que não a evitara; antes, a procurara!

O casamento... Marieta... Não era possível!

Saiu da farmácia, sem os remédios. Não sabia onde ia, mas não suportava continuar esperando.

Atravessou a rua.

— Cuidado!

Mas, desta vez, ele não deu um passo para trás: parou, esperando... Era melhor assim.

O motorista do caminhão tentou brecar. Mas já era tarde.

\* \* \* \*

No dia seguinte, quando o féretro passava pelo local do acidente, dirigindo-se ao cemitério, uma patrulha policial, com o doutor preso, saía do consultório médico. Fora descoberta sua farsa. Ele não tinha licença para clinicar. Terminara o curso depois de uns 10 anos de freqüência. Como o concluía nem ele próprio sabia. Porém, pela sua incompetência, fora-lhe caçada a licença logo depois de dois meses. De Medicina entendia ele tanto como eu de Astronomia.

(1945)



## **FUGA**

**14 de Junho -**

Uma melodia, vindo de longe, vagarosamente, mas com persistência. Tento pegá-la, agarrá-la com as mãos, ver seu significado; não consigo, porém. Talvez - lembrei-me agora - queira dizer exatamente isto: uma fuga. Sim, talvez seja isso. Uma fuga. E vejo-a, então, fugindo, fugindo de mim, gritando que não, que não me ama.

**7 de Julho -**

Hoje, a dona da pensão onde moro falou comigo:

- Como você está mudado, meu rapaz! Mais magro, abatido, sem vontade para nada. Alguma mulher? Tome juízo, porque, assim, você vai acabar mal...

**9 de Julho -**

Que estará acontecendo comigo? Não compreendo, mas sinto um vazio, um vácuo enorme, que se abre aos meus pés, querendo tragar-me, levar-me para o infinito, onde o nada confunde-se com o tudo.

**12 de Julho -**

Esta dúvida, esta incerteza! Melhor seria tudo terminar. Saber se ela me ama ou ter a certeza de nada mais poder esperar.



**15 de Julho -**

É hoje. Se não for hoje, não será nunca mais, tenho certeza. Estou firmemente disposto a lhe falar. Confessarei o profundo amor que ela me inspirou, porei a seus pés o meu coração, mostrando-lhe o quanto eu a quero!

Mas quantas vezes eu já disse ser *esta a última vez?*

**16 de Julho -**

Não foi ontem.

**23 de Julho -**

Por que? Pergunto e não obtenho resposta.  
Não haverá uma resposta ou não a querem dar?  
Também não sei.

**6 de Agosto -**

Se as vezes eu sinto que ela me quer, vendo isto nos seus olhos, outras vezes sinto que para ela eu sou indiferente, vendo isto ainda nos seus olhos.

**8 de Agosto -**

Eu a amo! Tão fácil dizer isto, aqui, no meu diário. Porém, quando estou junto dela, perco as palavras, fico mudo. Ah, quem me dera ser mais velho, poder dizer-lhe: quer casar-se comigo? Mas eu só tenho 17 anos. E quanto eu a amo!

**28 de Agosto -**

Foi embora. Nunca mais a verei, nunca mais! Perdi-a, para todo sempre. Mas meu amor será imorredouro; jamais poderei gostar de outra mulher, jamais!

**29 de Agosto -**

Sorte minha a farmácia estar fechada e eu não possuir uma pistola. Ontem, eu seria capaz de qualquer coisa. Hoje, estou mais calmo, mas não menos amante.



15 de Setembro -

Preciso pagar a pensão, sem falta. E também a prestação do terno, porque preciso mandar fazer um novo, o quanto antes. A apresentação é uma grande coisa, um fator importantíssimo para o êxito pessoal. E eu preciso triunfar, eu preciso subir na vida. O futuro me espera.

E como é bonitinha aquela moça que trabalha na Casa... Muito bonita, mesmo. Sim, talvez... Quem sabe?

(1945)



## CONTOS 2ª FASE

### CONTOS ADULTOS

#### “O MOMENTO DE FAZER”

Não duvidas. Vou levantar. Não duvidas porque eu sei que  
Deixa arar, é certo.

É importante não fazer barulho, não. Não quero que  
seja que falar, explicar. O que? De que jeito? A gente não  
fala ao mesmo tempo.

O que preciso é que tu deves - não quero, não quero, com um  
campo bom, de roupa limpa. Agora é preciso. Mas não pode fazer barulho e  
acessar Daltiva. Fico com ela.

A mudança muda que vai e a coisa com ela.

Daltiva não compreende. Compreende e se não compreende, não  
do para que a fizeste entender. Não dá.

Uma coisa foi que ela e Daltiva não se podem falar.

A alma do Líbano pode ser a alma da gente. Mas a alma da gente é por que?  
Designação. Apodreça também a alma sua. Que a alma da gente é a alma da  
alma. Os olhos estão limpos, limpos. Mas se não estão, não estão, não  
estão.

O que precisa na vida, tudo se trata. É o que se trata, não é?



## A NOITE DO LIBÓRIO

(Noite. Quatro horas. Há uma luminosidade difusa: o céu está estrelado e se mantêm acesas as luzes externas do hospital. A possível escuridão se dilui na claridade distante. As árvores não se movem, destilando em silêncio o calor armazenado durante o dia. As galinhas se aquietam, pressentindo a madrugada, e os dois cachorros deixaram de vigiar, acreditando na quietude. Dentro da casa, são visíveis as venezianas, mas a luz que deixam entrar é insuficiente para identificar quem dorme. Todos estão quietos. De repente, Libório Bertoldo Cidade senta-se na cama, jogando as pernas para fora).

Não durmo. Vou levantar. Não dormi nada mas não estou cansado. Devia estar, é certo.

É importante não fazer barulho, agora. Não quero Daltiva acordada: teria que falar, explicar. O que? De que jeito? É difícil pensar tendo que falar ao mesmo tempo.

O que preciso é mudar de cueca. A roupa limpa, no armário, com um cheiro bom, de roupa limpa. Abrir o armário. Mas pode fazer barulho e acordar Daltiva. Fico com esta.

A camiseta suada: que vá. E a calça está aqui.

Daltiva não compreenderia, continuando a me olhar como que pedindo para que a fizesse entender. Seria difícil.

Este botão foi que caiu e Daltiva pregou: parece firme.

A alma do Libório pode me ver? Sabe o que estou fazendo e por que? Desgraçado. Apodreça também a alma suja. Que o corpo já apodreceu, comido. Os ossos estão limpos, brancos. Mas os dele devem ser pretos, coisa ruim.

O tiro pegou na testa, bem no meio. E o sangue correu pela barba,



entrando na boca. Era necessário que soubesse que estava morrendo. Será que chegou a saber?

Deixei o sapato no canto e ponho a mesma meia. Daltiva não deve acordar. Andando devagar e sem bater em nada.

Libório chegou a rir ou só pensei que ia dar uma risada? A boca se abriu e o sangue entrou. Como secou ligeiro. Mas parecia estar rindo, não acreditando.

No cabide, o paletó e o chapéu.

Fecho a porta, bem devagar. Acho que não acordou. Me perguntou, e quando contei: “Mas por que?” Eu disse: “Tinha que fazer! O ladrão filho da puta!”.

Estou com fome. Vou à cozinha.

Nunca mais vai roubar nenhum outro, muito menos seu primo. Eu cheguei a dizer para tia Celestina: “O primo não presta, tia, vai incomodar.” Dava para ver.

Um pão e este pedaço de salame. É melhor comer lá fora.

Me deram o nome do avô. “O velho Libório era um homem, diziam. Ele também era neto do homem, sem merecer, sem regular.

Fique quieto, Francoso, nada de barulho. Daltiva está dormindo. E o Liborinho também. Não devem acordar.

O hospital está quieto, ninguém incomodando. Acho que ninguém foi para o cubículo. O Mendes estava ruim, parecia que ia entrar no delírio. Mas deram um jeito nele.

O médico disse que eu estava doente, que eu era louco.

O Médico escreveu: “Não sabia o que estava fazendo; não é responsável.”

Eu disse: “Matei porque quis. Precisava.”

Estou com sede. Bebo na torneira. E aproveito para lavar as mãos e o rosto.

Vá dormir, Fininho, não amole.

A mãe contava: “Está certo, vai se chamar Libório. Como o avô. Mas terá também o nome do meu pai, Bertoldo, do outro avô.”

Que foi, Fininho? Vem vindo alguém?

O primo filho da mãe assinava Neto. Também era neto do velho Libório. Depois que o velho morreu, Libório falou: “Não tenho mais avô. Não sou mais neto”. E assinava só Libório Cidade, como o avô.

Não, não vem ninguém. Você escutou demais.

Daltiva pedia: “Espere, Libório. Deus faz justiça.” E três anos esperei.

Urino contra a árvore. Será que é adubo?

Foi Daltiva quem soube primeiro, que o primo Libório vendera as minhas terras como se fossem suas, o excomungado! E o cartório fez a transferência.



Fechei bem a braguilha? Fechei.

As terras herdadas do avô. Tudo era Libório Cidade.

Peguei advogado, me defendi, como a Daltiva recomendou. Esperei, como ela pediu. Três anos. De espera, foi bastante.

Devia esperar Daltiva acordar, falar com ela, tentar explicar. Mas ela não vai entender, como não entendeu que eu precisava matar o Libório. Para não prejudicar mais ninguém.

Fiquei sem nada. Não, não deve pensar assim, dá azar, fiquei com os filhos e a mulher. A família. E era meu primo, o desgraçado.

Vamos Francoso, vamos dar uma olhada nos galinheiros, ver se tudo está em ordem. Venha, Fininho, você também.

Fui no advogado, fizeram o processo. E perdi. Ninguém entendia, ninguém me ajudou.

Este galinheiro está na posição certa, de costas para o sul. Você não viu, Francoso: antes, estava tudo errado, quando cheguei.

De quem eram as terras? De Libório Cidade, disse o juiz, e tudo estava certo, foram vendidas por Libório Cidade. Advogado de merda, vendido.

Um rombo deste tamanho, na testa de Libório. Será que ele pensou que eu não ia atirar e quis rir na minha cara?

Quando voltei para casa, Daltiva sentiu e perguntou: "Que foi?" Conte: "Matei o primo Libório." E ela não entendeu porque.

Estes frangos estão quase no ponto de ir para a faca.

Esperei em casa. "Você tem que fugir!". Para onde? Até quando? Eu fiz, não queria esconder. Me prenderam. E me mandaram para o hospital de loucos. Como é que dizem? Irresponsável, é isto.

Tem uns vinte aqui que não cresceram direito, não dá para vender. Deve ser problema da raça.

Daltiva escreveu: "Vieram os novos donos e tomaram conta. Compadre Belisário ficou com o Antônio. O José foi para casa da madrinha Cidélia. Aninha juntou-se com o Joaquim, como já vinha ameaçando. Eu mais Liborinho estamos na casa do pai. Está tudo bem." Com a família espalhada. Com fome, também.

Vou pegar mais um pedaço de salame. Depois.

Este galinheiro foi onde começou a peste. Sempre foi azarado.

Me mandaram para o hospital e não reclamei. Deviam saber o que faziam. Eu é que não ia ensinar doutor. Louco é a avó deles.

Perguntei para o médico: "Fico até quando?" "Seis anos," respondeu. Contando do dia da prisão, era até 21 de maio do ano passado.

Este lote é dos bons, vai indo muito bem, aproveitando a ração que come.

"Liborinho ficou doente. Tomou licor de cacau e pôs um monte de vermes." Ficou com fome, Daltiva não disse na carta.



Preciso ver a temperatura da campânula. Mais dois dias dá para desligar o gás.

Seis anos. "A gente conta do dia da prisão?" perguntei. Respondeu: "Infelizmente não. Conta do dia da sentença." Então devia ficar até 31 de março de 1970. Está bom. Eu ficava.

A temperatura está certa. Não está entrando vento, nem muito abafado. Está bom.

Ficava, pensei, e fiquei.

"Antônio andou desaparecido. Depois voltou. Me falou que o padrinho bateu nele. Daí foi morar com o seu Inácio."

Não me bateram, porque confessei. "Matei sim. E porque quis, porque precisava."

Vieram quinhentos, morreram oito pintinhos. Muito bom, hein Fininho?

Daí o médico falou: "Saia com o Aristeu e conheça o hospital. Veja onde quer trabalhar."

A criação de galinhas estava toda errada, sem técnica nenhuma, dando prejuízo. Eu disse: "Se o senhor quiser, posso dar uma mão nos galinheiros."

Acho que o Mendes não entrou no delírio, pelo menos desta vez.

O hospital teve lucro comigo. O Aristeu controla e me disse: "Vendemos ou matamos aqui mesmo 480 frangos por semana. Não é muito, mas melhorou. Agora, está todo em ordem. Estes galinheiros novos funcionam mesmo."

Daltiva escreveu: "O Joaquim deixou da Aninha. Fez um filho e foi embora. Veio comigo. A criança nasceu morta. Parecia um ratinho." Certamente com fome.

Está tudo visto, tudo em ordem. Voltamos, Francoso. Vamos Fininho.

Vieram os estudantes e o doutor falava, mostrando as galinhas e a gente: "Este preso tem um comportamento exemplar. Sempre atendeu tudo que se lhe pediu. Terminou sendo recompensado. É o encarregado da produção de galinhas, para corte e para postura. Mora nesta casa, perto dos galinheiros e longe do corpo do hospital, propriamente dito. Porque lhe permitimos, depois de algum tempo, trazer a família."

Menos a Aninha, que foi para Ponta Grossa, na casa de uma tal de Dolores. Com fome e sem roupa.

Matei. Eu quis matar. E eu paguei, assim escolhi. Ninguém mandou o sangue entrar pela boca que parecia rir. Minha gente pagou comigo. Seis anos. Antônio trabalhando na granja, José, na chácara do doutor.

É bom que Liborinho não acorde. Nem a Daltiva.

O doutor continuou: "De Certo modo, a vida que o seu Libório tem aqui é melhor que a antiga, de antes do crime. Tem casa e comida. A família com ele. Um ordenado, pequeno, mas sem ter onde gastar. Vejam:



até televisão seu Libório tem.”

Daltiva lavando roupa de funcionários solteiros. É mais um dinheirinho. E ela sempre foi de trabalhar.

Tenho lenço. E a identidade. Neste bolso, cinquenta mil. O resto está com Daltiva.

Em abril, viajou até Ponta Grossa, foi buscar a Aninha, que disse que não vinha, que esperava o Joaquim voltar. A burra! Mas se assim quer, assim seja.

Será que não falta nada?

O médico me chamou e disse: “Seu tempo está terminando, seu Libório. Mas quero propor. Se quiser ficar, pode continuar. Aumentamos o ordenado e continua na casa. Com mais dez por cento sobre os lucros da criação de galinhas.” Perguntei: “Meu tempo termina dia 31 de março? Daí posso sair?” Daltiva não concordou comigo e não entendia o que eu queria fazer.

O doutor respondeu: “Não é tão simples assim. O senhor tem que passar por um novo exame pericial. O laudo será mandado ao juiz, que emitirá o alvará de soltura.”

Perguntei: “Quando fazem o exame?” Disse: “O médico encarregado está de férias e tem outros casos mais antigos, esperando a vez. Demora uns quatro meses. Depois, o alvará, que sempre demora. Talvez o senhor consiga recebê-lo em agosto ou setembro. Mas isto não importa, desde que o senhor resolva ficar.”

Daltiva ainda não acordou, não percebeu que eu saí da cama. Ela quer ficar, diz sempre que está bem, que não vamos achar coisa melhor. Os rapazes estão colocados, temos algum dinheiro, nos tratam bem.

Não falta nada, tenho tudo que preciso.

Seis anos. Parece muito. Depois que passam, os anos ficam menores, parecem encolher.

Não prenderam o Libório filho da puta. O juiz disse que a venda era legal, que não podia fazer nada. Mas eu podia matá-lo pelo que fez. E matei.

Francoso, cuide de tudo. Fininho te ajuda.

Obedeci como mandaram. Seis anos no hospital. Me ajudaram, mas também os ajudei.

Daltiva não compreende que não pode ser de outro jeito.

Quantos frangos e galinhas, todo este tempo. “Pode ficar com alguns ovos, seu Libório. O senhor merece.”

Como o Libório merecia o tiro na testa e eu os seis anos de prisão no hospital. Até o dia 31 de março. E eu fiquei.

“Um frango aos domingos, seu Libório. O senhor merece.” E a Daltiva tinha direito a ser um pouco feliz. Dizia que estava bem, que gostava daqui. Desde que não pensava em Aninha.



"De certo modo, uma vida melhor." É, o doutor é bom, procura ajudar.

Tia Celestina me cuspiu na cara, quando soube. Mas eu avisei que o primo não prestava.

Então, vamos embora. Por onde? Pela estrada do encanamento ou pela Graciosa?

Me disseram: "Seis anos a partir da sentença." O prazo termina hoje.

Daltiva quer ficar, os rapazes também acham melhor. Não discuto, ficam, então. Mas eu vou embora, hoje, agora. Podem ficar.

O dinheiro está com Daltiva.

Levo três horas andando? Acho que sim. Pego o trem e vou embora.

Não reclamei, fiquei sempre quieto. Mas meu tempo terminou, hoje.

Fui um preso, não sou mais.

Daltiva não compreende que tem que ser assim. Um homem não pode fugir e eu não fugi. E ser mandado também não.

Logo vai amanhecer e pegarei o trem.

Libório Bertoldo Cidade também é homem. Que pagou o que devia. E agora é livre, de ir ou ficar.

Não vá. Não vamos.

Novo exame, alvará de soltura, férias do médico. Precisa esperar. Não tenho culpa de bagunça.

Seis anos. Fiquei e paguei. Nem um dia a mais, sem depender de ninguém.

A estrada, o pó, o amanhecer. Não fujo. Apenas me vou.

Daltiva compreenderá. Também o doutor, talvez. Que eu não posso esperar mais. Que eu não quero.

Para onde vou? Nisso não pensei ainda...



## O SOL, O DADO E O DEÃO

— Acorde! Levante!

E sem que a frase fosse terminada, antes que a ordem exclamativa pudesse ser pensada, tivesse oportunidade de ser deliberadamente obedecida ou negada, já o 516 estava de pé, não exatamente em posição de sentido porque não conseguiu por os dois pés juntos no chão e houve um instante em que parecia que ia perder o equilíbrio, mas sem nenhum indício de que existisse um momento em que a desobediência, também ela, pudesse surgir.

Todos dormiam, um pouco antes, deixando suas roupas impregnarem-se ainda mais do que era interpretado como cheiro de urina, dos cavalos ou dos ratos, de mofo e de pano que foi posto para secar em dia de chuva - para o 516, sempre e só urina de cavalo, as outras possibilidades sendo absorvidas por esta, e deve ter sido uma percepção muito nítida quando se firmou sobre as pernas, franzindo o nariz, um pouco mais do lado esquerdo. Todos estavam acordados, mas ninguém mudou de posição sobre os colchões de capim. Apenas o 516 se ativava, agora procurando colocar as botinas, puxando-as com força, mas sem raiva, na verdade além da resignação, como que procurando retirar algum prazer de poder manejar as botinas e, no fim, fazê-las obedecer aos movimentos dos pés de unhas encardidas.

Certamente, quase todos foram despertados pelos passos do cabo ao percorrer o dormitório, até chegar no canto onde o 516 dormia e cheirava urina de cavalo; talvez um ou dois tenham acordado apenas quando o cabo gritou para o 516 levantar. Estava o soldado novamente de pé e passou a seguir o cabo, pisando sem jeito apenas por hábito, pensando que estavam todos dormindo e que não devia fazer barulho, sem chegar a perceber que as batidas das botinas do outro, do cabo, eram, só por si, suficientes para acordar os que deveriam estar a dormir no extremo oposto do pavimento. Também ele fora despertado pelos passos e o que primeiro pensou foi que um cabo do dia simplesmente não podia estar andando durante a noite;



atravessando a porta e percorrendo o corredor sem luz foi que se lembrou do que deveria ter recordado antes: de que aquele ritual precisava ser interpretado, não sendo correto limitar-se a executar os atos previamente imaginados e, sim, vivê-los de forma integral, no que eram e no que significavam. Mas não pode impedir-se de pensar que, talvez, também o tenente do dia estivesse acordado àquela hora da noite e de sentir vontade de, se o encontrasse, chamá-lo de tenente da noite. Se não houvesse nuvens, provavelmente a lua, não ainda toda cheia, seria visível por sobre as casas do outro lado da rua, mas a rua certamente estaria vazia, continuou - e o que diria o tenente quando fosse chamado de "seu tenente da noite enluarada não toda cheia"?

Assustou-se sem sobressalto quando o cabo parou. E ele também parou, dando logo um passo para trás, porque preferia ficar lembrando o cheiro da urina, defendendo sua lembrança contra o cheiro de suor que chegou a sentir quando o cabo levantou o braço e retirou do armário a metralhadora. Segurou-a de qualquer forma, quando a recebeu, e ficou olhando o cabo retornar pelo corredor, sem olhar para trás, como quem tivesse terminado um assunto e ido embora, desistindo de convencer quem não merecia ser convencido. E ele ficou novamente sozinho, ainda ao lado do armário, sentindo o peso da metralhadora e a respeitando, como quando lhe entregaram o sobrinho de três dias, no hospital onde a irmã acabara de lhe dar o seio, que era pequeno e machucado, chegara a pensar. E o bebê arrotara de gozo, fechando os olhos - mas a metralhadora estava silenciosa e continuou sem ruído quando ele apertou o gatilho, mesmo sabendo que isto era proibido fazer com armas descarregadas.

Passou o braço entre a correia e o metal e desceu a escada, ainda meio desajeitado, perturbando-se quando o ruído era mais intenso. Se fosse durante o dia, pensou, o ritual seria dotado de alguma solenidade e haveria palavras para serem ditas e outras para serem respondidas, movimentos para serem executados e não ficaria bem esquecer o papel. Mas era noite (e quando chegou embaixo a primeira coisa que fez foi procurar a luz, logo acima e um pouco para oeste, onde deveria estar, pensara antes de dormir, sentindo a aspereza do cobertor cinzento, quando estivesse lá fora, às duas horas do que ainda não era madrugada - não havia nuvens, observou, mas não viu a lua, provavelmente escondida pela construção onde funcionavam serviços que não conhecia mas que deviam existir, principalmente com a finalidade de conservar, para sempre, a aspereza do cobertor, a dureza da botina e o cheiro de urina de cavalo) e, sendo noite, ninguém estava interessado em efeitos possíveis, causados em eventuais passantes, quando a guarda fosse mudada. Tudo que tinha para fazer era ir até o portão do quartel e ocupar o lugar do sentinela que lá estava desde as dez horas da noite, agora talvez com caimbras nas pernas, alí parado durante quatro horas, que não julgava excessivas, apenas comprovando o fato, sem



nenhum comentário.

Foi andando, mais à vontade, sobre o pedregulho, e logo alcançou o pedaço calçado, mudando o ruído dos passos, nunca bem firmes.

— Oi?

— Oi.

E o outro, um pouco corcunda, o 516 observou, afastou-se refazendo em sentido inverso o mesmo trajeto - o seu leito estava preparado e procuraria dormir antes que tocassem a alvorada, se o ronco dos outros o permitisse, depois de cumprir a parte que lhe cabia no desempenho, continuou o 516 pensando. Sem saber o que fazer com a metralhadora (portátil, pequena, moderna, relativamente leve, foi lembrando o que lhe haviam ensinado, mas quantos tiros era capaz de dar não conseguiu recordar), continuava com ela às costas, quase como um brinquedo, chegando a pensar em guardá-la e presentear ao sobrinho, quando crescesse e chegasse um natal. Se o “tenente da madrugada” entendesse e deixasse guardá-la. E quando pensou no tenente lembrou-se da lua, e agora a viu, justamente onde esperava que estivesse, às duas horas da madrugada e cinco dias antes de ser lua cheia, como quando saíra para caçar, no fevereiro em que uma cobra mordera o Fiel, mas este não morrera, depois de benzido pelo avô. Quando ganhasse a metralhadora, o menino já teria aprendido a atirar com uma pica-pau, não a que fizera quando ele, o 516, era menino, que aquela já estava enferrujada e colocada na estrebaria (estaria lá, ainda?) - e o certo seria conseguir também algumas balas, talvez mesmo com o “tenente da noite que iria se transformar em dia”, e seria, com certeza, um dia de sol e seria gostoso - o céu continuando limpo como estava agora - ir para a roça, limpar o milharal, poupando o feijão que já teria nascido, sentindo o sol bater na nuca, parando para acender um cigarro, beber um pouco de água, esperar que a mãe chamasse para o almoço. Seria um dia, dia de sol e seria gostoso - mas não estava triste, agora, na frente do quartel, vendo lá no começo da rua um carro aproximar-se, e viu que era um caminhão carregado, de passagem, não iniciando a viagem, assim tão tarde mas não bastante cedo. O chofer talvez estivesse cansado e, logo mais, deveria parar, para não dormir no volante, como acontecera com o primo João, no primeiro mês em que viajara para o “seu” Nataniel. Seria bom estar em casa, mas não era ruim estar de sentinela, naquela noite, das duas às seis, e quando terminasse, já seria dia, já veria o sol nascendo, se fosse até os fundos do quartel, na direção das báias. Não era mau estar de sentinela, e havia um tom de brincadeira em seu sorriso invisível, com a metralhadora descarregada às costas, quando se encostou na parede dos fundos da guarita de madeira - e sentiu a metralhadora, que tirou do ombro e descansou no canto.

Pensou que teria que esperar, deixar o tempo escoar-se, não precisamente de forma lenta, mas com o ritmo que lhe era próprio, como lhe aprouvesse, enquanto os companheiros dormiam, enquanto a lua caminhava,



enquanto os pais também descansavam, em casa, aguardando o dia de sol e o dia em que regressasse à casa. Quando saía, parecia-lhe que haviam sentido medo de que não voltasse, de que arranjasse serviço na cidade e preferisse não retornar; de sua parte, preferia não falar, simplesmente sabendo que voltaria. E falar a respeito parecia-lhe como que admitir a possibilidade de não haver retorno.

Havia o sargento, provavelmente também dormindo, e que no que dizia acreditava, quando afirmava que eles estavam ali para defender a pátria. O 516 limitara-se a pensar no que seria muito claro perguntar, olhando em torno, na procura de quem poderia atacar, para, então, defender; depois, olhara os rostos dos que estavam à volta, sem encontrar apoio em ninguém para formular a questão que lhe parecia importante. Mas o sargento gritava, falando e, ao mesmo tempo, escutando seu tonitroar, dividido, apreciando como ouvinte o que dizia como orador, e fazia parte escutá-lo, sem perguntar, era o que esperavam que ele fizesse, e ele fazia, da mesma forma que desejavam, eles, os outros, os superiores, que ficasse ali, de sentinela, com a metralhadora descarregada. Se acontecesse alguma coisa, lembrou, deveria avisar o cabo, que provavelmente comunicaria ao sargento, que contaria ao tenente, que tomaria alguma decisão, desde que o assunto não fosse muito complexo, o que sucedendo, telefonaria para o capitão, e assim por diante. Também pensara em perguntar o que deveria esperar que pudessem acontecer, o que seria bastante importante para se dirigir ao cabo, o que não lhe disseram e, uma vez que de nada falaram, deveriam supor que ele soubesse, pelo que terminara ficando quieto mais uma vez, sem perguntar o que ninguém perguntava. O sargento gritava, e não era necessário fingir que acreditava, desde que ficasse quieto, de que também não mostrasse que duvidava. Mas não podia deixar de haver a metralhadora, mesmo descarregada, porque se carregada seria perigosa nas mãos de quem não tinha experiência - e adquirir experiência seria, possivelmente, assunto de aula nos cursos de formação dos oficiais, soldados nada tendo que ver ou saber do que pertencia aos superiores, porque o sargento também gritara vários dias alguma coisa sobre disciplina e hierarquia, disciplina sendo parecido, concluía, com o esperar a vez de ir na privada, quando todos voltavam da plantação, enquanto que hierarquia devia ser o que fazia com que, à mesa, os filhos e as filhas esperassem a mãe servir o pai da sopa, para, a seguir, receberem a sopeira e o pedaço de queijo, um de cada vez, até que chegasse a vez do 516, sentado no outro extremo da mesa.

A metralhadora estava ali, no canto, e era mais correto ficar segurando-a, pensou, enquanto se abaixava para retomá-la. E, assim, se passasse alguém, veria um sentinela com a metralhadora, o que estaria certo, o que era o que esperavam ver, e quem passasse continuaria andando, talvez julgando que o 516 era um bom sentinela, mesmo este sabendo que não poderia atirar, se fosse necessário, mesmo sem conhecer o que poderia acontecer



que exigisse atirar, se a metralhadora estivesse carregada.

Endireitou-se e deu um passo à frente, para ficar mais visível, quando aquele casal, que vinha andando pelo outro lado da rua, passasse à sua frente. Também a Rita (de Fátima, lhe dissera ela, marcando bem que não era simplesmente Rita, que ele não fosse pensar que ela não tivesse também alguma coisa mais do que aquilo que aparecia a quem olhasse) estava dormindo e, quando acordasse, poderia pensar que ele estava no quartel. A Rita, que ele beijara num domingo, uma só vez: ela ficara de cabeça baixa e ele não tivera jeito de se abaixar para ver se o rosto estava alegre, triste, feliz ou envergonhado, a Rita que fora chamada, antes disto, de galinha, no que não acreditara, deixando de pensar a respeito - mas, se continuasse pensando, teria concluído que era por despeito que a irmã, que nasceria depois dele, assim falara. A Rita (de Fátima) gostaria de vê-lo de farda e seria bom que a Rita gostasse de vê-lo sempre, de qualquer jeito, inclusive quando estava nu, como quando tomava banho no rio, mesmo quando havia geada e, ainda assim, mergulhava e batia com as mãos no fundo de terra, não para mostrar a si mesmo que enfrentava o frio, na realidade tremento também de prazer ao sentir cada pedaço da pele arrepiando-se num todo simultâneo e imediato, elas, a água e a geada, também sentindo algum prazer... Mas a Rita não gostaria de vê-lo saindo do puteiro, com um gosto ruim de cerveja quente na boca e um cheiro de sexo no resto do corpo, logo misturado com o de urina de cavalo (ou de rato, com mofo e roupa secada em dia de chuva), até que desaparecesse e nunca mais fosse repetido. Não por causa de Rita, mas por si mesmo, porque não sentira realmente prazer - e quando o convidavam, dizia não de tal modo, com tanta clareza, que ninguém insistia, como também não caçoavam, como podiam fazer com o 491, que também dizia não, mas de outra forma, na qual faltava alguma coisa, que o 516 não compreendia o que era. Quando voltasse, iria procurar a Rita - e não imaginava além, deixando a seqüência para ser vivida e resolvida depois, junto à Rita, na dependência de como ela o veria, talvez ainda de farda, se a deixassem levar quando regressasse.

Um carro passou e se lembrou de que o 329 sabia dizer as marcas de todos os veículos, o que desistira de aprender quando concluíra que eram muito iguais para seus olhos; e não chegou a pensar que estes olhos estavam acostumados a distinguir outras coisas, como a disposição de um cavalo, o excesso ou a falta de chuva no milharal, o quanto de leite poderia haver num ubre de vaca que recém pariu, não pensou, aceitando a superioridade do 329 no assunto, da mesma forma que aceitava, agora, a necessidade de ficar em pé, durante a noite, não vigiando, que isto seria mais ativo, apenas alí parado, como deveria estar alguém, sendo que esta era a sua vez, nesta noite em que havia um bom pedaço de lua e que, quando amanhecesse, teria sol para amadurecer as plantações. (Sentiu coceira no nariz e quase pôs o dedo dentro, parando o gesto ao meio, e logo levando-o à



ponta do nariz, que apertou até doer). Estava certo ficar ali de sentinela, sem sentir sono, sem abrir a boca, justamente enquanto os outros deviam dormir, desde os soldados até o deão, que deixava os jornais já lidos sobre a mesa e que, mais tarde, eram colocados nas privadas, quando faltava o papel higiênico, e que era bom ler antes de usar. Quando via alguma palavra que não conhecia, ficava pensando nela para não esquecer e podia perguntar ao 385 o que queria dizer. E o coronel ficou sendo o deão, depois que o 385 lhe dissera que deão era, mais ou menos, quem mandava numa escola, assim como era o coronel que, no fim, mandava em todos eles, mandava e pronto, todos devendo obedecer porque era o coronel, ele entendia? e pensou que sim, que o coronel, se fosse uma escola, seria um deão, o coronel que provavelmente estava dormindo ao lado da coronela, o deão ao lado da deona, ou da deoa (voltaria a perguntar como deveria ser), de dona Deolinda, a mulher do deão, como a mãe ao lado do pai, como, talvez, viesse a ficar ao lado da Rita, que era de Fátima. O importante era que estivessem dormindo, todos eles, enquanto ficava de sentinela, sem fazer nada, segurando a metralhadora desarmada, não deles cuidando, mas acordado, sozinho, permitindo que todos dormissem, não sendo necessário que um deles fosse obrigado a ficar de pé - era bom fazer alguma coisa que permitisse aos outros não ter obrigação de fazer justamente aquilo, ainda que, quando pensou em obrigação, não houve nenhuma idéia de algo desagradável ou penoso, justamente vindo como algo a ser feito, sem escolha. Solitariamente, à noite enluarada - mas não de lua cheia.

Aprendera que a lua era a mesma, em todo o mundo, mesmo onde havia guerra, sob qualquer luar, porque sempre havia uma guerra sendo sofrida, longe dali, num Vietenan, onde viviam homens que, se não eram chineses, eram muito parecidos - e lá as metralhadoras estavam carregadas, quem vigiava deveria saber o que esperar e como identificar o que seria para avisar ou calar, desde que houvesse tempo para resolver o que fazer ou deixar de fazer. E o jornal falara numa bomba que destruía tudo, que os russos e os americanos possuíam, talvez outros povos que não lhe interessavam, em absoluto, como também não os americanos e os russos - e quando lia povos não sabia em que pensar, passando logo a lembrar alguma figura, com um homem só, ou com uma mulher ao lado, quase sempre de pé no chão e com uma ferramenta na mão; isto ele podia entender, que alguém estivesse interessado em plantar, que alguém se preocupasse com a falta de chuva ou o seu excesso, que alguém dormisse sem pensar, simplesmente porque era noite e haveria, logo a seguir, um novo dia, com sol, desde que o céu continuasse limpo como estava agora, a lua caminhando e logo mais estaria escondida pela casa do outro lado da rua, ali onde estava a mercearia e onde comprova salame com queijo, quando o rancho estava mais fraco.

Um outro carro passou, este na direção do centro, do outro lado da rua, não tão perto dele como aqueles que saíam da cidade. O soldado



existia para quando houvesse guerra, o sargento gritara com palavras diferentes, e para alguma coisa que não chegou a entender mas que era chamada de paz interna, algo assim como quando um homem trabalhou o dia inteiro e vai dormir, deixando a cargo da noite a continuação da porção de trabalho que não depende dele, deixando que o leite se acumule nas tetas das vacas, que o potrinho que está para nascer venha ao mundo, que a planta continue crescendo, principalmente à noite, que ninguém está olhando, quando ninguém está vigiando (por isto nada nascia no asfalto, porque sempre havia alguém olhando); aquilo que é dado ao homem, que o recebe não com resignação, mas com humildade, com agradecimento, não parado, mas indo ao seu encontro, depois que a noite dormiu e agiu, depois que o sol nasceu e cabe ao homem ajudar, interferindo com delicadeza, com respeito, com jeito. Como era importante cumprir com decência o papel de sentinela, com a metralhadora descarregada, sem ter de quem defender o que poderia ser atacado, segundo o sargento gritador, mas mantendo o direito de dormir quem não fosse o soldado designado para ficar de sentinela na noite de lua crescente; que dormissem os que foram deitar depois de ter trabalhado até sentir o corpo cansado, gostosamente exausto. Que descansassem os que adormeceram cheirando urina de cavalo e sentindo a aspereza do cobertor, também o deão com a mulher, esperando o sol nascer, desejando que o tempo viesse e se fosse, escorrendo como correria a água da chuva sobre o asfalto se estivesse chovendo, o que também era bonito, já vira, como era agradável ficar olhando o vazio, desde que era isto que devia ser feito, quieto, esperando que as pernas cansassem, como também se esperava que acontecesse, e do que não havia reclamação possível, porque era necessário haver um sentinela, esperando o sol, deixando o deão dormir, usando o dado com humildade agradecida.

O 516 viu quando o carro vinha vindo da cidade e chegou a pensar que se aproximava mais rapidamente do que os outros; viu quando o cachorro atravessou a rua, vindo em sua direção, talvez para saber quem estava de sentinela, e pensou que não ficaria mal abaixar-se e passar a mão no pelo vermelho, assim que estivesse bastante perto; percebeu que o carro desviou-se do cachorro com pelo vermelho e que alguma coisa não estava certa quando deixou de ver outra coisa além dos faróis dirigidos diretamente contra ele - não se mexeu, ainda não assustado, vendo os faróis e esperando o que viria depois, sem compreender, com uma ponta de curiosidade.

Depois, foi o nada para o 516. Que não viu o sol do dia surgido, mesmo em sua ausência, que não escutou o discurso do deão-coronel, que Nada.



## FANTASIAS EM DOIS TEMPOS

— Em sua última visita, o Pera, aquele propagandista que trabalha para a Farmatiba, deixou-me uns papéis. Vou ler para você. De quando em vez, ele aparece no consultório, com umas amostras. Não o conhece? Já deve ter visto o Pera, na televisão: aparece como manequim. Estuda Direito, penso que pela manhã; trabalha como propagandista à tarde. E à noite tem este bico da televisão. E, de fato. É um rapaz esforçado. Pelo jeito, tem suas ambições literárias, também. Olha o que ele escreveu:

“Se ainda não foi feito, poderia ser elaborado. Refiro-me a um estudo sobre a personalidade do médico, revelada pela forma com que atende os propagandistas nos consultórios ou hospitais. Porque cada um possui, nisto também, um estilo próprio e, certamente, revelador, para quem puder analisar, comparar e compreender.

“Caso típico é, por exemplo, o do velho Abrantes, que faz assim: deixa se reunirem na sala de espera pelo menos três propagandistas e, só então, manda que entrem. Dirige-se imediatamente para a outra porta que tem no consultório, a porta de saída, que dá para um corredor externo, e a abre, postando-se ao lado. Os representantes vão até a mesa, deixam as amostras e prospectos e, sem uma palavra de propaganda - que o Dr. Abrantes não permite - vão saindo, agradecendo. É um ritual que todos logo ficam conhecendo e do qual ninguém se atreve a esquecer.

“O Dr. Guilberg é, a seu modo, mais gentil. Exige, porém, que o propagandista aguarde a vez, na sala de espera, como se fosse um cliente, só sendo recebido depois de que tenham sido atendidos os pacientes que chegaram antes. Não permite, como alguns outros, que o propagandista fale com ele em qualquer intervalo entre consultas. Diz que o paciente - no seu caso, sempre mulheres, pois é, dizem, quem mais entende do físico e do psíquico femininos, em Curitiba - sente-se ofendido quando vê alguém,



que chegou depois, ser atendido antes, sente-se roubado no tempo que esperou, mesmo que este alguém não demore e seja apenas um propagandista.

“Quando cheguei ao consultório do Dr. Guilberg quinta-feira última, esperavam sua vez, três mulheres. Enquanto aguardava, fui obrigado a observá-las. Nada levava para ler, as revistas eram as mesmas das outras vezes e de outros consultórios. Sem nada de melhor para fazer, terminei me entregando ao exercício predileto destas ocasiões, que é tentar descobrir quem são as pessoas, o que fazem, como vivem, quais as alegrias e quais as angústias que motivam suas ações; tentar descrevê-las, enfim, e, se possível, compreendê-las, baseando-se naquilo que é observado - procurar desvendar alguma coisa do mistério humano, sempre indiretamente, por aquilo que é comunicado sem a pessoa o desejar. Usando de muita imaginação, reconheço. E de uma possível intuição, sujeita a falhas, é bem verdade.

“Estranhamente, permaneciam em silêncio, não conversavam entre si, como se estivessem se reservando para a consulta com o Dr. Guilberg. Uma vez que iriam expor seus problemas a ele, não sentiam necessidade de falar agora, enquanto esperavam. Conversar outros assuntos estava fora de cogitações, não se permitindo distrair, o que seria vivido como uma diminuição das preocupações.

“Aquela que estava sentada exatamente à minha frente destacava-se como tipo: alta, elegante, até onde eu conheço do assunto, muito bem vestida. Não simplesmente bonita, realmente muito atraente. E imaginei-a com um nome adequado, que não fosse comum, algo exótico e marcante - chamei-a de Dunia, o que trazia uma leve invocação de desertos, mantendo-a afastada dos problemas corriqueiros, ainda que não conseguisse fugir de si mesma.

“À direita, estava Dorô - só podia chamar-se assim quem era tão gorda, tão arredondada, necessitando duas vezes a letra ó para simbolizar seu volume; o d, que está em redondo - e aproveita-se também o r, ficando, no final, Dorô para os íntimos, Dorotéia no registro, quando ainda não era tão volumosa. Dorô respirava com dificuldade na tarde abafada, apesar do ar condicionado, como se tivesse trazido para dentro todo o calor que estava lá fora.

“Ao lado de Dorô, a terceira parecia mais magra do que realmente era; apenas para marcar o contraste, ficou sendo Ivi, duas vezes magra como um i, o v indicando o ângulo formado pelo cotovelo fino apoiado no braço da poltrona. Ivi era a mais moça e também a mais modesta, não desejando aparecer, escondendo-se atrás da revista, que lia por inteiro. Pareceu-me que se sentia diferente, sendo a única solteira do grupo, afastando-se, por isto, das duas outras. E as três estavam grávidas, sendo bem visível o abdômen em Dunia, não em Dorô, que era toda ela um aumento de volume, ainda não em Ivi, pelo menos assim sentada, mas a gravidez



denunciando-se num leve inchaço, principalmente na face, que se sentia magra, mas agora um pouco deformada. Percebi que podia estar generalizando com muita facilidade, ao mesmo tempo que sabia estarem grávidas. E imediatamente percebi, também, que nenhuma desejava aquela gravidez - que era este o problema que fazia permanecerem quietas, esperando a vez. Ocorreu-me que as três iriam apresentar ao médico um mesmo pedido: livrá-las da gravidez não desejada. Por que desejavam abortar?

"Em Ivi, a situação era clara: solteira e grávida, imaginando-se todos os problemas nascidos nesta combinação. O sapato era um pouco grosseiro: talvez fosse do interior. E conseguira, até ali, em sua cidade, esconder a gravidez. Os pais de nada desconfiavam, nem as colegas. Era muito reservada para ter uma amiga íntima, a quem pudesse contar. Ali estava ela, sozinha com a gravidez mal vinda. O tempo passava, no entanto, alguma coisa precisava ser feita. O que primeiro lhe ocorreu foi, naturalmente, o aborto. Interromper a gravidez, ficar totalmente livre deste problema. Haveria em sua cidade dois médicos? Talvez. De confiança, claro, mas conhecidos demais. Teria vergonha de fazer o aborto com um deles, mostrar-se tão intimamente. Estamos em janeiro, pode deixar seu serviço, deve ser professora; primária, mais provavelmente.

"Ivi já pensou muito. Sabendo-se grávida, desejou, pelo menos uma vez, ficar com a criança, e nas diversas conseqüências. Se trabalhasse apenas em escola pública, ser mãe solteira não seria motivo para perder o emprego. Mas não poderia continuar na escola mantida pelas freiras, que não a desejariam mais. Mesmo no grupo haveria alguma reação, ela sabia.

"Depois, o problema em casa. Teria os pais vivos. A mãe, daquele tipo que está sempre doente e fazendo chantagem através do estado de saúde, piorando com o que chamaria de desgosto dado pela filha. O pai se envergonhando, passando a evitar os amigos. As irmãs acusando-a de colocá-las na boca do povo, como diriam, levando os rapazes a pensarem que também elas eram moças fáceis. Os olhos estavam um pouco inchados de chorar ou era apenas por causa da gravidez? Devia ser tida, em casa e na cidade, como dócil, cordata, obediente: era assim que estavam todos acostumados a vê-la. Não se sentia bastante forte para mudar de aparência, para surgir com uma outra face.

"Houve um momento em que parou de ler e acendeu um cigarro, com gestos que estavam entre decididos e precipitados. Depois olhou para as outras, imediatamente voltando à revista, como se com medo de que lhe falassem. Dunia esboçou um sorriso, que permaneceu nos lábios algum tempo, enquanto olhava Ivi sem pena. Dorô abanou-se com uma revista, mais por hábito do que por necessidade.

"Em Dorô, tudo era impaciência e inquietude, abafada em sua gordura e afobada para voltar logo para casa, para atender os sete filhos que já tivera. Ou seriam apenas seis? De qualquer forma, um bando, um conjunto



que lhe pesava e a deformara, numa sequência muito rápida de diversas gravidez.

“O último devia ser ainda muito pequeno, mal e mal começando a andar. Ter mais um filho, agora, e não poder cuidar direito dos outros não lhe parecia correto. Além disto, soubera - uma amiga lhe falara - que ter muitos filhos era perigoso, os últimos podendo ser defeituosos ou débeis mentais. Tivera tantos e tão sadios: seria abusar da sorte continuar. Como quem joga e ganha. Há um momento em que deve parar, antes que a sorte mude.

“Havia decisão em seus passos quando foi até a janela e afastou a cortina para olhar. A mesma decisão de abortar e não ter mais filhos. Quando voltou a se sentar, folheou uma revista, com impaciência, pulando algumas páginas.

“Impacientava-se também com esta facilidade de engravidar, que lhe roubara todos os anos de vida de casada, sempre e sempre cuidando dos filhos ou esperando mais um. Julgava-se, e de fato o era, bastante moça para ambicionar algo mais do que a maternidade: devia pensar que ainda teria tempo para participar da vida, não se limitando a criar, a preparar outros para viver. Daí sua inquietude, aguardando que os filhos crescessem logo e não mais exigissem tanto dela. E a sensação de calor, que trazia consigo, não era propriamente dada pela temperatura externa, e sim pelo excesso de trabalho, pelas obrigações que a asfixiavam, pelos compromissos que a levavam a procurar mais ar para respirar, como se estivesse num buraco do qual precisava escapar. Não um novo filho, agora; já dera sua contribuição, ninguém podia acusá-la de egoísta ou descumpridora de seus deveres. Mas era suficiente, já fizera bastante. Para tudo há um limite, devia pensar, também para sua maternidade sempre renovada. E concluía que ficava difícil amar a tantos, sentindo-se dividida, diluída, partida em muitos pedaços. Havia, ainda, a necessidade de conservar o amor do marido, dedicar-se também a ele, poupá-lo um pouco. Não reclamava, mas sentia que também para ele a família se fazia pesada, difícil - não desejando que terminasse sendo penosa, sacrificante.

“Em pouco tempo passaram pelas suas mãos todas as velhas revistas que estavam espalhadas, com exceção daquela que Ivi guardava, lendo página a página, aparentemente até os anúncios. Não se fixou em nenhuma, certamente incapaz de dizer o que poderia ter visto. Precisava voltar para casa, sentia-se; não ficaria esperando muito tempo. Não podia deixar de pensar em tudo que tinha para fazer, ansiosa também para continuar a viver a partir do ponto em que se encontrava, sem admitir nenhum acréscimo, nenhuma modificação maior.

“Estando novamente grávida, estava também com pressa de se livrar desta não desejada criança. E esperei que fosse a primeira a ser atendida, vivendo seu problema com uma angústia que podia terminar atingindo as outras duas, no momento mais controladas, mais capazes de esperar e



aceitar as dificuldades.

"Percebia-se que Dunia não compreendia o porque da inquietude de Dorô, Ivi sendo-lhe mais simpática, apesar de continuarem sem falar. Quanto a ela, Dunia, não se mexia, simplesmente esperando; era como se não permitisse que o sofrimento, aparecendo, penetrasse em seu íntimo. Poderia, quando muito, tocá-la, ficar em torno: em seu interior, no entanto, eu diria que era imune à dor.

"Também ela usava o tempo em que esperava observando suas colegas de consultório, mas sua atitude, ainda que demonstrando interesse, revelava igualmente um distanciamento, uma posição à parte, como se lhe fosse impossível uma participação total. Eu não poderia dizer que se colocava num lugar acima, poderia ser num mesmo plano; era, no entanto, num outro mundo, diverso, que ela sentia não como mais bonito ou mais feio, simplesmente um outro, diferente, havendo em seus olhos alguma ironia compreensiva, em seu sorriso uma admiração curiosa. Um pouco mais no fundo, seu completo isolamento - e pensei que nunca seria absorvida por um problema, sabendo reservar um pedaço de si mesma, preservar-se do sofrimento total. Da mesma forma, a entrega completa lhe era impossível, já não mais ambicionando uma satisfação também absoluta. Por tudo isto, não iria levar a gravidez ao fim: para se preservar, para se conservar, para não se comprometer, para não diminuir a liberdade de que desfrutava. Por outro lado, demonstrava saber cuidar-se, toda ela muito bonita, cultivada, aproveitando o que lhe era natural usando tudo que se encontra à disposição da mulher inteligente e com recursos. Seu rosto era para beijos masculinos, não para afagos infantis desajeitados e um pouco agressivos. Os seios pediam mãos de homens, não bocas ávidas de criança capaz de morder. Era uma escolha: permanecer mais mulher, fêmea de um homem privilegiado, ou ser mãe de crianças que por muitos anos não sabem retribuir. E a opção já estava feita: se o Dr. Guilberg não provocasse o aborto, algum outro atenderia seu plano. E ela continuaria livre, distanciada, conservada em sua plenitude de mulher.

"Se era compreensível que, estando grávidas, desejassem abortar, um outro problema podia ser cogitado: como haviam engravidado, não o desejando. Afinal, deviam conhecer os recursos anticoncepcionais. Dorô tinha experiência, não era esta a sua oitava gravidez? Dunia era uma mulher inteligente. Ivi igualmente não podia deixar de conhecer a pílula, mesmo residindo no interior.

"Por que engravidaram? Por que não evitaram de um modo ou de outro?

"Dorô estava cansada de esperar, e estava cansada do tipo de vida que levava; toda aquela gordura e impaciência indicavam um grande número de filhos. Tinha dificuldades para manter o autocontrole com tantas crianças em torno, exigentes, certamente traquinas, com o pai trabalhando



mais do que o comum para manter a numerosa família. Um motivo plausível para não evitar filhos seria o religioso, deixando a critério da “vontade divina” a gravidez ou a sua ausência, a mulher não podendo negar-se ao marido e a este não cabendo controlar os desígnios da divindade. Ele, o marido, é que teria um espírito assim religioso, seguindo as determinações da igreja. A ausência periódica do sexo teria um sentido, no fim, de uma diminuição da fé, de uma negação da naturalidade, de qualquer modo uma certa desconfiança do que estava pré-determinado, uma fuga. Dorô, no entanto, não estava disposta a ceder sempre, era tempo de reagir; escondendo do marido a nova gravidez, iria provocar um aborto, o primeiro, numa idade em que a maioria das mulheres já fizeram vários. A obediência às regras da igreja nunca fora perfeita, mesmo. E completaria o que o marido chamaria de pecado pedindo ao doutor, em seguida, que lhe receitasse as pílulas, provavelmente a Anapaidea, fabricada pela Farmatiba e que, mais uma vez, eu iria lembrar ao Doutor.

“Dunia, bonita, perfeita, tratada, atualizada - esta já usara a pílula, certamente. Mas algum médico mandara suspender o seu uso, por algum tempo, por surgir algum efeito secundário indesejável: ter aumentado alguns quilos, por exemplo, o que ela mesma já não estava aceitando. A falta da pílula, no entanto, não poderia ser igual à ausência da satisfação sexual, que já fazia parte de uma vida. E lá viera a gravidez não programada, agora indesejada. Poderia ter acontecido assim.

“Ivi permanecia quieta, com sua revista lida página a página, aguardando a decisão sobre o futuro imediato, pensando em como seria quando voltasse livre da gravidez. De quando em vez, iniciando a procura de outras soluções, se o médico não fizesse o aborto. E não podia deixar de lembrar as circunstâncias em que engravidara, de uma forma quieta e lenta, certamente o noivo vencendo suas resistências, já frágeis, num avanço progressivo e planejado. Ela com medo de perdê-lo se não cedesse até um certo ponto - e este ponto atingido, era já muito avançado para retornar a um começo apenas sentimental, sem nada de sexual, de físico, que ela sabia necessário, sem conhecer o limite exato entre um setor e o outro, sem poder, no final, separar as coisas. Após a protelação do compromisso, o deixar para depois, o afastamento cada vez maior - até o desaparecimento total e não explicado. Para não perder o que poderia ser sua última chance de casamento - no interior, era quase uma solteirona - cedera e terminara perdendo o noivo e a honra (como diria alguma comadre). Era muito sentimental para perceber tudo que acontecia e planejar o sexo. Fazer isto seria por ela considerado frio, inumano, excessivamente material. Acontecera, ela não sendo capaz de saber que aconteceria naquela noite e tomar cuidados especiais, que conhecia apenas de leituras ou de conversas; se pensasse, se planejasse, simplesmente não teria chegado ao ponto extremo. Talvez fosse assim que Ivi pensava, agora, olhando para trás.

“Dorô foi a primeira a entrar; logo em seguida, Dunia foi atendida -



o que não indicava nada, pois o médico costumava atender várias pessoas quase que ao mesmo tempo, usando mais de uma sala de exames. Ivi permaneceu, lendo e, de quando em vez, fumando.

“Algum tempo depois, ela foi atendida e, logo a seguir, chegou a minha vez, fazendo a propaganda que esperavam eu apresentasse. Nada comentei com o doutor, sabendo que nada obteria.

“O que sucedeu depois, jamais saberei. Não importa, porém. De fato, nada sei, sobre as três mulheres. Imaginei bastante. Se alguém chegou até este ponto, se alguém leu, fica com o direito de imaginar a seqüência. Minha parte eu já fiz”.

— Não me foi difícil identificar as personagens do Pera, que confia demais na imaginação e na intuição. Não tinha, de fato, nenhuma possibilidade de conhecer a verdade. Nem eu, provavelmente. A verdade total, absoluta. Mas estou em melhores condições. Sei como os fatos foram-me apresentados, qual a verdade, como é vivida pelas três mulheres, como aparece a elas, naquilo que pensam e são capazes de me transmitir falando.

Maria da Glória, Glorinha (a Ivi), está grávida sim e me fez um pedido: ajudá-la a conservar a criança e, em seu tempo, fazê-la nascer, ela espera que forte e bonita. E assim deverá ser, não há motivos para pensar diferente, uma vez que ela é sadia e está passando muito bem.

Não perguntei, mas Glorinha fez questão de contar. Se assim queria, escutei.

Quando tinha 18 anos, no dia do aniversário, para ser exato, soube que era filha adotiva, assim como quem recebe um presente, no caso doado por aquela que, até então, pensara ser sua avó. Que levou a gentileza mais longe, sugerindo-lhe estar em tempo de ir embora, de desaparecer, para não continuar a prejudicar os irmãos, nascidos depois que fora adotada. Acontecera assim: o casal pensara não vir a ter filhos, e a adotara. Mas dois anos depois tiveram um filho próprio. E mais quatro.

Glorinha aceitou: saiu, vindo residir em Curitiba, pensando então compreender melhor o modo de agir dos pais. Aparentemente dando-lhe o que podiam, mas sempre um pouco menos do que para os outros, o que ela aceitava como natural, como próprio de seu ambiente. Do mesmo modo que continuou aceitando o que se seguiu, sem fazer um julgamento, sem nada classificar de certo ou errado, justo ou injusto. Tomando o que tinha e usando da melhor maneira possível.

Quando saiu de sua cidade, tinha um plano, elaborado na cama, antes de dormir. Procurou a Escola de Auxiliares de Enfermagem Catarina Labouré, da qual alguém lhe falara, onde trabalhou como servente. Mas logo a irmã Maria viu suas possibilidades e lhe conseguiu uma bolsa para fazer o curso. Estudou, formou-se, cumpriu sua parte no contrato da bolsa trabalhando para o Estado durante dois anos (remunerada, naturalmente) - conseguiu, depois, um emprego melhor. E tem vivido modestamente, mas de um modo que ninguém pode criticar. Sendo feliz, isto é que é importante.



Ou pensando ser, que é o que de fato conta.

Fez amizades, namorou, esteve noiva de um estudante de medicina ("não deu certo; era muito vaidoso", disse ela). Um dia, chegou a uma conclusão melancólica, com a qual eu não concordo. Nela, no entanto, as conclusões são sempre muito firmes, amadurecidas; não as coloca em discussão, limitando-se a assumi-las, calma e quietamente (diria o Pera). Resolveu que não casaria, que não encontraria o moço que desejava - sem que neste desejo houvesse algo de excessivamente idealizado. O passo seguinte, foi muito dela. Não casaria, aceitou, mas também não ficaria sozinha. E resolveu, muito friamente, que teria um filho, este que agora espera. Não entrou em detalhes quanto ao pai da criança. Tenho a impressão de que, se houvesse inseminação artificial mais difundida entre nós, teria dispensado o método tradicional. Não quer ficar sozinha e vai ter um filho para fazer uma vida a dois, ela e a criança. Poderia, mas não se permite imaginar as dificuldades que poderão surgir. No momento, só importa vir a ter o filho. Os problemas futuros serão resolvidos, disse-me, quando surgirem e se aparecerem. Respeito-a; de certo modo, admiro-a. E vou ajudá-la a ter uma criança sadia, assim espero. Aceito o seu jogo: quando surgirem, veremos o que fazer com as dificuldades. Por que antecipá-las?

Maria Beatriz estava ansiosa, tinha pressa (a Dorô); tivera licença no serviço para sair, mas não podia demorar. O trabalho a fazer não podia ser deixado para o dia seguinte; demorando-se fora, teria que sair mais tarde do escritório. Estava fazendo um pequeno tratamento ginecológico, não preciso explicar. Tem dois filhos, meninos, já grandinhos. E seu marido é um famoso beerrão da cidade, você o conhece, que ela sustenta trabalhando o dia inteiro. No momento, está internado, fazendo uma desintoxicação, que, afinal, nada resolverá. Voltará a beber e continuará sem emprego. Maria Beatriz ganha o suficiente para manter a casa. Os meninos estão estudando, fazendo o ginásio no Colégio Estadual. A mãe de Maria Beatriz, viúva, mora com ela e faz o trabalho de casa. Certa ocasião, falou-me assim: "O senhor não perguntou, mas gostaria de saber por que não deixo meu marido, não é isso? Por que continuar a sustentá-lo e tê-lo em casa? Eu lhe explico: ele me satisfaz, me faz gozar na cama, quando consigo pegá-lo são. Olhe para mim: sem ele, quem poderia me desejar, gorda e feia? Agora, não dispenso mais. Se ruim com ele, pior sem ele. "E Maria Beatriz vive, com alguma pressa, com medo de que a vida termine antes de que dela desfrute a parte que lhe toca: o prazer dado pelo marido, as alegrias que os filhos poderão proporcionar, um certo carinho que ainda tem da mãe. É pouco? Não para ela, que acha estar pagando o preço justo, no trabalho, muito bom, que faz num escritório de contabilidade.

Não, não está grávida nem pretende ficar.

Maria da Conceição é a Dunia e me trouxe um problema delicado.

Casou com o homem que ama, um médico de sucesso. E houve um início de vida matrimonial muito feliz, sem problema de espécie alguma.



Até que nasceu uma menina. No início, não perceberam, ou não quiseram ver o que devia ser visto. A menina não era normal, desenvolvia-se muito lentamente. Depois, não houve como escapar: era mongolóide. Quando tiveram certeza, Maria da Conceição já estava grávida novamente. Daí surgiu o problema: seria esta segunda criança mongolóide como a primeira? Consultaram o Freire Maia, do Laboratório de Genética, lá na Faculdade de Filosofia, que os enviou para um exame em São Paulo. Em resumo, a situação é a seguinte: disseram os técnicos que há 30% de possibilidades de nascer mais um mongolóide, igual ao primeiro. E 70% de nascer uma criança normal.

O marido e Maria da Conceição estiveram aqui antes, trazendo-me o problema e pedindo uma opinião. Justifica-se um aborto? Ou devem arriscar? Pedi tempo e, neste dia, Maria da Conceição voltara para saber o que eu pensava.

Disse-lhe o seguinte: não estando grávida, seria recomendável, sempre, evitar novos filhos. Frente ao fato consumado, no entanto, a possibilidade de vir a ter uma criança normal era maior, valia o risco. O que você acha? Naturalmente, a resolução final será deles. Depois eu digo o que resolveram.

Ficou com sono, benzinho? Está, vamos dormir. Durma bem, querida.

Deixe, eu apago a luz.

Tchau.

Chegue mais perto ..



## TRATAMENTO COMPLETO

Agora terei que contar. Não há mais nada capaz de justificar uma nova protelação. Irei dizer-lhe, finalmente tirá-lo desta espera, sempre inquietante, mas, ao mesmo tempo, tão prazerosa: enervante simplesmente como espera, como expectativa, na sensação de que algo está acontecendo, mas com um fim indeterminado, capaz de variar, de se transformar, de não ser o desejado; mas, igualmente, agradável na quase convicção de que, mesmo havendo a outra possibilidade, tudo irá terminar bem, de que não será agora, quando tudo se aproxima do encerramento - que é, ao mesmo tempo, um início - que o não esperado poderá acontecer.

Irei dizer-lhe. Abrirei a porta e, então, vê-lo-ei, de pé, junto à panela, olhando para a rua, aparentemente prestando atenção no rapazola de macacão manchado de graxa ou na velha edemaciada, de andar arrastado, que poderão estar passando, mas em verdade nada vendo senão a si mesmo, a atenção inteiramente voltada para dentro, como se, nesse instante de inquietude e de beatitude, também os sentidos externos pudessem introspecionar-se, como se todo o seu ser vivesse unicamente da espera - não pensada, não empolgante, apenas como pano de fundo para uma cena onde não há lugar para ela - e da recordação - num primeiro plano, focalizada, dominando plenamente.

Não poderá ouvir-me quando eu o chamar a primeira vez. Minha voz não será recebida no instante inicial, faltando-lhe energias para chegar até o fim, energias que serão gastas para vencer as resistências da não atenção externa. Pois todo ele está na espera e na recordação. Às vezes, em determinados instantes, momentos por sua própria natureza incapazes de se continuarem, na lembrança de uma síntese incomunicável, como se, subitamente, todo o passado fosse recordado em bloco, mas não um bloco formado por tudo que constitui tudo que é memorável, e sim elaborado apenas por partes fornecidas pelas unidades do conjunto lembrável, partes representativas de cada unidade recordável e que, no entanto, em nada diminuí-



ram o todo de onde se desprenderam para, juntas, reunidas, constituírem um novo material unitário de recordação, por tudo formado e, ao mesmo tempo, de tudo diferente, não se confundindo com nenhuma fração que o propiciou, com nenhuma delas mais semelhante do que com outra. E a lembrança desta síntese fa-lo-á sentir-se como quem, finalmente, depois de uma preparação que durou tanto que parece ter sempre existido, vê aproximar-se aquilo que sempre esperou. E quase se sentirá, então, como depois que souber. Em ninguém será mais forte a sensação de posse, posse total, completa, que não permite compartilhções. Em outros momentos, a síntese será substituída por recordações mais determinadas, unitárias desde o início, desde que foram vividas - e mais destacadas do conjunto pela intensidade com que foram sentidas antes de penetrarem no inconsciente. Como colinas esparramadas numa planície; sua atenção mnemônica descansará por algum tempo sobre uma delas para, logo em seguida, saltar para outra, sem esgotar a primeira, diretamente, sem nenhum ponto intermediário. Mas nesse processo não haverá ordem, nenhum método pré-escolhido pela inteligência, nenhum comentário racional que a mesma inteligência poderia fazer se a recordação não fosse tão exclusivista.

Terei que repetir o seu nome. Voltar-se-á e, como na audição, terá que olhar duas vezes para me reconhecer, para saber localizar-se no tempo e no espaço, para abandonar a recordação contínua e desordenada à qual estará entregue. Mas essa recordação seria tão facilmente metodizada por mim, que também conheço aquelas colinas, ainda que não saiba exatamente o que existe entre uma e outra, que vegetação cobre os pequenos vales. Porque estas partes profundas não são contadas a outrem, não são, sequer, plenamente compreendidas, ainda que sejam precisamente elas que, pelo maior espaço que ocupam, constituem o fundo sobre o qual se baseia a noção de continuidade, de inalterabilidade, de permanência de um indivíduo.

Quantas vezes também eu, conhecendo as colinas por tê-las ouvido narradas, recordei-as, tentando adivinhar os vales que desconheço, procurando concluir por outras observações o que se esconde em sua profundidade. Porque eu necessitava compreendê-lo integralmente, não apenas como amigo, mas também para aquilatar perfeitamente até onde fora minha traição para com ele, traição que é, ao mesmo tempo, o maior dos favores.

A colina mais facilmente atingida pela recordação foi-me contada por ele, que agora espera e lembra, com estas palavras:

*“Muito antes de tia Nina entrar no quarto eu sabia que ela o faria. Inicialmente, ao ouvir seus passos que arrastavam os chinelos, subindo a escada, quase que parando após cada degrau. Depois, quando os passos se aproximaram, até que pararam, indecisos, ante a porta, deliberando se continuariam ou se retrocederiam. Fiquei imóvel, esperando. Até que a porta se abriu e ela entrou. Não levantei os olhos, vendo apenas o quimono vermelho e preto e os chinelos de pano. Ela sentou-se ao meu lado e*



*puxou-me para perto de si, até que fui obrigado a olhá-la, imediatamente meus olhos prendendo-se no seu bigode, extemporâneo e deslocado. Daí ela falou:*

*“– Você tem que compreender... Sabíamos que ia acontecer, mas não esperávamos que fosse tão subitamente. Você é um homenzinho e não vai chorar, não é? Você tem a mim, à tia Clara, à vovó Lúcia. Nós cuidaremos de você. Faremos tudo como ele faria. Faremos de você um homem tão bom quanto ele. Só que ele não poderá ajudar-nos. Porque ele não existe mais. Mas você não vai chorar. Um homem como você não pode chorar...”*

*“E ela derramava as lágrimas que meus olhos se negavam a formar, presos ao seu bigode e às modificações que experimentava pelos movimentos dos lábios, enquanto eu novamente desejava que ela ficasse bem quieta para concluir a contagem dos pelinhos, tantas vezes iniciada e tantas vezes interrompida. E ainda que me esforçasse, não podia sentir o que ela esperava de mim. Só depois, quando saiu, recomendando que me deitasse, foi que consegui chorar, mais, porém, por mim mesmo, pela perda que eu sofria com a morte de meu pai, do que, propriamente, pelo falecimento em si, pelo que isto poderia representar para meu pai.”*

Nada luminoso deve, então, ter-se apresentado o futuro, sabendo que continuaria indefinidamente na companhia das tias que detestava e da avó, para a qual ele não existia, como também não existira a nora que jamais recebera em casa, mantendo-se inabalável em sua repulsa por aquele casamento que julgava desigual, por aquela desconhecida que tão abruptamente se intrometera em sua vida provinciana, tirando o filho de sua companhia, fazendo-o pensar em novidades inaceitáveis, modificando-o a ponto de ele pensar em deixar a cidadezinha onde - pensava - ele possuía tudo que poderia desejar. E não se pode dizer que lamentou a morte da nora, apenas dois anos depois de casada.

Então não teria mais para quem contar o que lia nos livros e que punha em funcionamento um mecanismo de resultados imprevisíveis, quando a imaginação ficava entregue a si mesma; não haveria quem mostrasse até que ponto se estendia a realidade para, além, iniciar-se a fantasia; não viveria mais quem o orientasse nas obrigações escolares, capaz de transformar um trabalho em divertimento; não estaria ali quem com ele saísse em longos passeios sem destino, mostrando-lhe tudo que merecesse sua atenção, fazendo com que seus sentidos não caíssem no estado tão mais cômodo da ausência de análise.

E foi assim que terminou sentindo mais propriamente ódio da situação do que simplesmente tristeza sem remédio.

Mais ainda: depois de algum tempo, quando os sentimentos puderam fermentar, metamorfosear-se, o próprio pai pareceu-lhe como o único culpado, como o responsável, como causa de seus sofrimentos já antevividos. E passou, de certa maneira, a odiá-lo brandamente, com um rancor que



reconhecia indevido, mas que não podia evitar.

Não fora em vão, porém, que eles haviam passeado tantas vezes juntos, conversando, ele mais aprendendo, o pai mais ensinando tantas coisas até então desconhecidas e que, de repente, surgiam com tamanha força de veracidade e de necessidade. Era, a seu modo, um idealista. E, em vez da posição negativista que poderia surgir, tirou justamente daí a força de sua vida, a diretiva de seus atos, a finalidade de sua existência. Porque ele, como numa vingança sublimada, não seria um pai como fora o seu, capaz de abandonar o filho quando esse mais necessitava de um orientador e de um amigo, deixando-o entregue a pessoas tão detestadas. Ele seria diferente. Melhor ainda do que fora o seu pai - e mais duradouro.

Isso, porém, ele não contava, não chegando, mesmo, a compreender que fora assim, provavelmente, que as coisas se passaram.

*"E tudo continuou como antes: talvez, apenas, um pouco mais triste, mais solitário."*

A colina imediata ele assinalava assim:

*"Até que elas compreenderam que minha cidade nada mais poderia oferecer-me e, se de mim desejavam fazer alguém, deveriam enviar-me para um centro maior, onde nem todas as ruas tivessem como ponto de referência o rio o a estrada de ferro."*

*"E então nos conhecemos..."*

... na pensão de estudantes na qual morávamos. E penso que foi a indecisão mútua, o quase medo do que a cidade grande poderia trazer-nos, que nos aproximou, que de nós fez dois amigos tão íntimos. E muito lamentamos seguir cursos diferentes: ele, Direito, eu, Medicina.

*"Ela se chama Neuza. E o que mais me atraiu foi a sua inteligência. Possui uma palestra tão diferente das demais. É um prazer conversar com ela."*

Mas eram tantos os namoricos e tão rapidamente sucediam-se, que cada novo entusiasmo era recebido com muitas restrições. Ficou estabelecido, então, um mínimo de continuidade para que eles merecessem minha atenção.

Quando as conhecia, quase sempre discordava dele. Nelas descobria qualidades diferentes daquelas que no início o atraíam. Ou, pelo menos, aquela que ele destacava parecia-me ofuscada por outras, para mim mais importantes.

E a repetição dos fatores que faziam com que ele escolhesse e dos motivos que determinavam os rompimentos facilmente me indicou o que ele procurava.

Não era propriamente a mulher que para ele seria mais conveniente (para ele considerado em si mesmo, em sua individualidade, como marido), mas sim a mulher que, segundo padrões que eu não chegava a adivinhar, constituir-se-ia na mãe ideal de seu filho, do filho pela existência do qual ele iria casar-se. E quando lhe disse as minhas conclusões, chamou-me de



maníaco, recomendando-me que eu não seguisse, de maneira alguma, a psiquiatria, como então desejava. Obedeci-lhe.

Temendo a sorte daquela que seria a mãe de seu filho - incapaz de agradá-lo por aquilo que era em si mesma, independentemente de capacidades que mais tarde seriam usadas - chegava a ficar satisfeito após cada rompimento, por saber que não seria aquela.

Como inevitavelmente teria que acontecer, surgiu um noivado, precisamente com a que eu menos conhecia. Como se sentisse ciúmes de uma possibilidade e sabendo que finalmente encontrara o que buscava, procurava resguardá-la de minha observação, não sentia o mesmo prazer em dela falar, sonhando em voz alta, como acontecia com as outras, com as que a antecederam.

*“Ela é simplesmente perfeita. Qualquer noite dessas convidá-los para jantar fora, conosco.”*

Mas era mais simples jantar na casa da noiva, quase todas as noites, e onde ele julgava um pouco forçado levar-me.

Quando a conheci lamentei-a mais do que a ninguém. Ela não merecia, de maneira alguma, aquilo que a esperava - eu pensava - ao lado de meu amigo.

Assim que se graduou, as tias ajudaram-no e eles casaram, quase em seguida. E foi então que eu vim a essa cidade pela primeira vez. Era, de fato, o seu único amigo presente e foi com muita alegria que aceitei o papel de testemunha.

Quando ele a abraçou na primeira noite tenho certeza de que pensava mais no filho que nasceria daquela união do que propriamente em si mesmo ou na esposa.

Escrevia-me de vez em quando. Até que ficou resolvido que eu abria meu consultório em sua cidade, imediatamente depois de formado.

*“Assim continuaremos juntos. Seria insuportável perder uma amizade como a sua, em verdade a única que possuo.”*

Já se passara um ano desde o seu casamento, quando me instalei; e mais alguns vieram sem trazer o filho tão desejado.

*“Quando tivermos nosso filho... Não é, Lizete?”*

Sim, ela respondia que sim, que quando tivessem um filho tudo seria diferente. Talvez - ela esperava - terminassem as noitadas de bolão, fartamente regadas pela boa cerveja, e ele não desse tanta importância à criação de cavalos de corrida na fazenda que fora da avó.

Mas o quarto da criança, na casa nova, continuava teimosamente vazio, com as figurinhas pintadas nas paredes não tendo para quem olharem.

Devem constituir outras tantas colinas as noites de Natal, com a árvore que não alegrava nenhum coração infantil.

Estranhei o tom da voz, cheia de suspeitas que iriam confirmar-se e de ansiedade desrespeitosa:

*“Você não acha que já era tempo de termos nosso filho? Que estará*



*acontecendo? Talvez ela... sim, talvez ela seja estéril. Que pensa você?"*

Aceitando minha recomendação, consultaram os melhores especialistas de Porto Alegre, quando para lá viajaram. Houve um, apenas um, que confirmou sua possível esterilidade, instituindo um complicado tratamento que não cheguei a compreender plenamente quando o vi.

Foram novas forças instiladas nas esperanças quase desfalecidas. Mais um ano passou, porém, e nada aconteceu.

*"Você tem que examiná-la. Tenho confiança em você. Sei que você é o único capaz de resolver o caso."*

Vencendo relutâncias que uma amizade tão íntima impunha-me, resolvi examiná-la. E aquilo que eu temia foi confirmado. Mas seria impossível dizer-lhe que ela era perfeita e que, provavelmente, o incapaz era ele.

Todas as idéias estavam presentes. As circunstâncias não admitiam um outro sentido em suas ilações. Mas as idéias não se combinaram e a conclusão - a única que poderia surgir logicamente - jamais se formou em seu cérebro.

Por algum tempo acreditou piamente na certeza injustificada de minha capacidade médica. Depois, quando os meses não apresentavam o resultado esperado, retraiu-se um pouco.

Mas as visitas de Lizete ao meu consultório continuaram mesmo assim.

Agora terei que contar. Irei dizer-lhe. Abrirei a porta e terei que chamá-lo duas vezes. Olhar-me-á também duas vezes até localizar seu corpo na sala de espera da maternidade, até compreender que eu - o médico que estava atendendo sua esposa - desejo falar com ele. Em todo o seu rosto estará a pergunta que a voz não poderá exprimir. E então sorrirá, vendo em minha face a resposta, adivinhando que eu não me aproximaria daquela maneira se a criança não tivesse nascido, se o menino não fosse perfeito e muito forte, se - depois ele pensará nisso - a mãe não estivesse bem. Direi aquilo que ele já saberá, calando o que jamais poderei contar-lhe.

Como prometeu, seu filho terá o meu nome. O nome de seu verdadeiro pai.

Gazeta do Povo

14/7/52



## EIS UM CAVALO, NAPOLEON

O cavalo possui uma natureza cavalgar, isto é, ocupa um lugar no espaço e no tempo, havendo volume e permanência. Talvez mais importante do que isto: é algo que se comporta, agindo e reagindo; movimenta-se, corre, faz força, alimenta-se e se reproduz, de forma conhecida, de um modo que é próprio, que permite ao homem afirmar: "eis um cavalo". Assim é, ainda que nem sempre. Persiste alguma margem para a improvisação.

Desde que nasceu, chamaram-no Napoleon, e havia uma transformação qualquer em sua atenção quando escutava esta combinação de sons, pois sabia que algo aconteceria com ele a seguir.

Daquilo que via e não se repetia com frequência, muito pouco continuava nele, como a figura da égua-mãe, por exemplo. Depois que foi impedido de mamar e de permanecer ao seu lado, sendo capaz de se alimentar sozinho, de pastar e de se defender dos outros animais, se a visse puxando a carroça não a distinguiria do cavalo baio que fazia parelha. E não teria condições de identificar suas manchas negras como vindas da pelagem preta da mãe, manchas que se destacavam num fundo branco que herdara do pai, que nem sequer poderia ver, alojado num haras vizinho, onde a égua fora levada para o acasalamento.

Correndo o pasto, com os outros potros, era o primeiro a chegar à aguada ou ao portão, quando a noite se aproximava e seriam levados à cocheira para receber uma ração de milho, aguardada com alguma ansiedade. Apenas se movimentava mais fácil, assim via as coisas, o que não sabia ser devido a ter três de seus quatro avós registrados como puro-sangue de corrida e a seu próprio registro na categoria de mestiços, onde estava escrito que era filho de Grey Legs, nascido na Inglaterra.

Sentiu bastante dor, entre as pernas e no focinho, ao ser castrado; foi cortado, algo arrancado e havia, mais, aquele pedaço de couro apertando o focinho toda vez que procurava se movimentar para escapar. Alguns



poucos impulsos que já o inquietavam deixaram de aparecer.

Logo a seguir, quando a ferida fechou, esteve ocupado com a doma, que lhe pareceu fácil e suave. Foi agradável passar a freqüentar lugares mais distantes, montado por um menino, até que estivesse perfeitamente conhecendo as ordens que recebia na boca, pescoço e barriga.

Tudo ficou muito igual e repetido, depois que passou a ser o cavalo de montaria do proprietário da fazenda. Era tratado, ferrado, escovado, e só de quando em vez encilhado. Logo conheceu todos os caminhos, sabendo onde devia correr e onde andar a passo; para regressar, não precisava ser dirigido e aprendeu que não podia apressar-se, senão lhe doía o freio na boca.

A chuva surgia sempre que o alto deixava de ser azul, logo acima do morro; terminou sabendo, e antes dela cair sentia-se excitado e corria no pasto; se tinha sede, a melhor água era do córrego com pedras, abaixo das cocheiras, e na encosta que subia; para onde estavam os porcos havia um capim diferente, mais gostoso. Isto era prazer, inclusive a repetição, o reencontro do já visto, já cheirado, já sentido.

Debaixo de um sol que o cansou, viajou longo tempo, um dia, observando campos e matas, firmando-se com dificuldades sobre um caminhão que atravessou várias cidades, até chegar onde não via nada além de casas e ruas.

Sua vida mudou bastante e logo não se lembrava do gosto do pasto diferente, agora alimentado apenas no cocho. Onde estava, percebeu, havia muitos cavalos, todos vivendo em lugares fechados e sendo retirados puxados, nunca em liberdade. Como também ele era levado a passear, conduzido por uma guia ou montado, pisando sobre o asfalto dos seus novos caminhos, em sombras feitas por algumas árvores grandes e entre os muros atrás dos quais viviam. Ou, um pouco além, por um caminho mais largo, que lhe pareceu também longo, com areia. E ao lado desse areal, observou um pasto, ou alguma coisa parecida. Um dia, andando sempre em frente, terminou no mesmo lugar de onde saíra, o que o surpreendeu, sem chegar a concluir que o conjunto era formado de duas retas e duas curvas.

Submeteu-se, dias após, a um exame completo e se deixou encilhar, compreendendo que chegara o momento de trabalhar. Havia sol quando foi levado, montado, até o caminho de areia, ao lado do caminho de pasto: quase todos os outros cavalos estavam suados e lhe pareceram excitados ao passarem pelo local onde ficou parado. Viu andarem, afastando-se, alguns caminhando um pouco de lado, com pequenos saltos, e ao voltarem o faziam no galope. O último a entrar no areal negou-se a prosseguir, procurando regressar por onde viera. O moço que o montava fez com que se aproximasse e viu que era uma potranca, ainda muito nova. O moço seguiu uma das rédeas e ao seu lado a potranquinha aceitou se afastar daquele ponto. Andaram juntos um trecho e Napoleon viu que havia muita gente os observando, a maioria atentamente. No momento em que o moço a soltou,



a potranca virou-se e regressou galopando, enquanto ele voltava a passo. Deixou-se levar a um local onde viu a água sair de um tubo negro, largado no chão. Alguns cavalos que por ali passavam, logo depois, puxados, recebiam aquela água no corpo, o tubo levantado por alguém, e estremeceu de prazer, quando o moço que o montara e que agora o segurava, fez o mesmo com ele.

Voltou ao ponto em que antes estivera, no areal, e viu os mesmos cavalos nele entrarem outra vez, dirigindo-se, agora, a passo, para o outro lado. Colocou-se junto da potranquinha e ela se acalmou, deixando de pular, acompanhando os que iam à frente.

Viu que todos ficavam andando, inclusive a potranca, perto de onde havia um pano sacudido pelo vento, enquanto esperava ao lado. Não demorou para que entrassem todos, menos ele, num tipo de caixa, fechada na frente, e que homens também cerravam atrás, logo que os cavalos penetravam, cada um separado. Alguns sapateavam e procuravam recuar, ou forçar a abertura pela frente, mas estavam novamente presos, observou. Até que, subitamente, ouviu alguém gritar “larga!” e o barulho da caixa se abrindo na frente e todos os cavalos, a potranca também, saíram correndo. Procurou ver qual ia na frente, mas a poeira não deixava. Ficou acompanhando a nuvem de pó e voltou a ver os cavalos correndo, ao longe, virando para o lado esquerdo, até que terminaram a curva e continuaram a correr, chegando onde ficavam os homens que apenas olhavam. Regressou sozinho, vendo, ao longe, os que haviam corrido, também pararem e voltarem.

O areal ficou vazio, por alguns tempos; logo mais, outros cavalos nele entraram, repetindo os mesmos movimentos, indo aos mesmos lugares.

Não demorou a perceber que seu trabalho era acompanhar os que não sabiam obedecer, na primeira vez que entravam, apenas para serem vistos galopar, ou na outra, quando se dirigiam ao caixão para correr.

Estranhou quando entraram no pasto e houve um impulso para abaixar a cabeça e comer, mas imediatamente o moço fez o freio doer. A corrida dos outros, no pasto, que tinha cercas do lado e que se estendia como um caminho, não levantava poeira e era bonito ver afastarem-se a todo esforço.

Penetrou, assim, em outra rotina, que não lhe causou desprazer ou mal-estar. O moço montava sem se fazer pesado e o manejava jeitosamente. Passou, a seu modo e sem que houvesse manifestação ostensiva, a estimá-lo e a respeitá-lo.

Conheceu que havia corridas em que todos sabiam o que deviam fazer e como se comportar, e outras, de animais menos experimentados, vacilantes e sem modos. Sentia-se observado e isto era bom, toda vez que se dirigia para junto de algum medroso e este se acalmava. Passou a distinguir as corridas no areal, quase sempre com poeira, e no pasto, onde era proibido mostrar fome ou vontade de experimentar o gosto da grama. Em algumas ocasiões, o trabalho era sob a chuva, na areia que tornava pesada. Também à noite, às vezes trabalhava, com o areal tornado quase dia, subitamente,



para que saíssem correndo. E, depois, voltava a ficar escuro. Havia, ainda, a espera, entre uma corrida e outra, podendo até dormir, se se sentisse cansado.

Com a repetição, aquele grito de “larga!” e o movimento dos cavalos mexeram com lembranças que pareciam desaparecidas, de correrias livres ou de quando o proprietário da antiga fazenda o deixava à vontade, galopando na estrada de terra. No início, era um tremor ligeiro, capaz de crescer, no entanto. Que foi aumentando na inquietação e fazendo surgir o impulso de também correr. Algo aumentando dentro dele, fazendo o coração bater mais depressa e se acelerar a respiração.

Na ocasião em que não resistiu ao calor do impulso e saltou ao “larga!”, o moço estava atento, talvez recebendo nas pernas as pequenas contrações musculares que prepararam o pulo. E houve a pressão na boca, com o aumento da força nas pernas em torno da barriga, que o fez imobilizar-se e, logo, recuar.

A repetição lhe mostrou que havia alguma coisa diferente nos que corriam: nervosismo, ausência de qualquer gordura, músculos que se desenhavam, narinas mais amplas, olhar vivo e inquieto, o que não sentia em si mesmo.

Aconteceu, uma noite, que um cavalo derrubou o menino que o montava e saiu correndo sem direção, não sabendo como usar a liberdade obtida. Quando o moço o convidou, atendeu prontamente, indo atrás do potro que galopava ao longe. Aproveitou a oportunidade, correndo com vontade. Viu o potro virar-se, com a cabeça bem erguida, ao se aproximar, e como que preparar-se para fugir. Mas já estava ao seu lado e o moço alcançou a rédea solta. Sentiu o choque e firmou as pernas, fazendo o potro desistir, aceitando o domínio.

Levaram, ele e o moço, o cavalo de volta ao local dos caixões e o menino montou outra vez. O inquieto foi para seu lugar, fechado, e saíram correndo. Napoleon tremeu novamente e o impulso foi ainda maior, agora que sentira que ainda sabia correr.

Compreendeu que o moço que o montava não o deixaria correr com os outros e desejou não magoá-lo. Mas havia o tremor, a inquietação, o impulso, e era com ansiedade que um novo dia de trabalho se iniciava. Quando terminava, sentia-se cansado, não do que fizera, mas do esforço em se proibir de correr, em abafar o impulso.

Não podia saber que os demais eram treinados exclusivamente para correr, que descendiam de outros corredores, com todos os avós, bisavós e demais antepassados registrados como puro-sangue de corrida, nenhum como mestiço, nenhum com mãe ou avó que tivesse puxado carroças ou arados. Desconhecia e não se importaria.

Sucedeu numa tarde, depois que já vira alguns correrem e o grito de “larga!” já fora ouvido. Quando saltou, o moço caiu na areia. Não olhou para trás e se sentiu levemente culpado. Mas logo tudo se concentrava no



esforço de correr, de alcançar os que galopavam à frente. Viu que o caminho virava para a esquerda e que já havia um cavalo ao seu lado, ouvindo alguém gritar sem que entendesse. Passou desse e havia outros à frente. A areia era macia, e correr era, no instante, viver. Correr mais ligeiro, sempre correr. Até que o caminho deixava de fazer a curva e lá na frente viu um círculo cor de sangue. Havia, ainda, dois cavalos correndo à sua frente e fez um esforço maior. Sentiu que se aproximava e que também ficava mais próximo um ruído contínuo feito de gritos. Emparelhou com o mais próximo e viu que o da frente era batido por quem o montava. Alguma coisa como raiva circulou em seu peito e sentiu que novamente corria mais depressa. Aproximava-se do outro e o círculo ficava mais perto, cada vez mais perto. Quando passou pelo círculo, não viu nenhum cavalo à sua frente e compreendeu que fora o primeiro a chegar, como se ali fosse o portão da fazenda.

Sentiu-se, acima de tudo, cansado, mas havia algum prazer de mistura.

Diminuiu a velocidade do galope e o mudou para trote, seguindo em frente, virando outra vez para a esquerda, fazendo a curva que continuava. Chegou a passo onde começara a correr, procurando o moço que o montava. Aproximou-se quando o viu, com a cabeça mais baixa, sem olhá-lo diretamente.

O moço o cavalgou e era agradável ouvir sua voz, sem crítica, e sentir a mão que afagava o pescoço.

Dias após, reviu muitas casas e, depois, campos e matas, levado pelo caminhão, outra vez sob o sol. De repente, estava novamente na velha fazenda e quando se sentiu solto começou a procurar onde ficava o pasto com o capim mais gostoso. Agora, sem ânsias, o impulso de correr adormecido, satisfeito.



## OS SANTOS DE KENKUT

Conto a história de dois santos que viveram há séculos, no Mosteiro de Kenkut: Frei Boaventura e Frei Benvindo, este em registros invulgares também nomeado Benvenuto. Diga-se que era no tempo em que milagres se ofereciam à edificação humana, seja porque, na ocasião, as pessoas situavam-se como mais necessitadas de manifestação superior, seja porque então maior a confiança de Deus nas criaturas, numa ação íntima e amigável. Se milagres hoje acontecem - e não há razão para afirmar a impossibilidade - permanecem anônimos, ocultos, desoferecidos. Acrescente-se, a título de esclarecimento e localização, que Kenkut é alcançada a partir de Tudmur ou saindo de Homs, desde que o viajante curioso armazene paciência e disposição, a fim de avistar o mosteiro e não mais que cem casas, talvez quatrocentos corpos que se lhe agregaram e quatrocentas almas tementes.

Antes de encetar o regresso à França e, de certo modo, objetivando arrostar com Ricardo, Filipe II, em julho de 1191, mandou erguer o mosteiro, com auxílios indiretos e secretos oriundos de Frederico, o Barba Roxa.

Na época em que nos situamos, o mosteiro se mantinha na pobreza e na humildade, crescido em méritos, porém, pela assistência dos dois frades, santos e milagreiros.

Já em Kenkut, na intimidade dos religiosos e com repercussão nos imediatos, acirrada polêmica se instalara: qual o mais santo dos coetâneos. Benvindo e Boaventura, compreensivos e seguros, alheavam-se da controvérsia, se respeitando e se considerando mutuamente, companheiros fraternos na graça advinda. Cultivavam carne e espírito, mormente esse, no recolhimento continuado. Benvindo emprestando predileção aos alfarrábios, sem desprezar extensos passeios meditativos. Boaventura preferia o amanho da terra, mas não descurava sensatas leituras de volumes recomendados. Ambos gordos e salutareos, de modo diverso, porém. Boaventura gordo tipo campânula, arredondado mas de ombros estreitos, com pernas apresentando ser delgadas para o peso colocado. Benvindo mais para o retângulo,



apesar do ventre proeminente, situado alto; espadaúdo e nédio. Despreocupados os dois quanto à contenda, que superou os altos muros, espalhando-se pela cristandade. Mesmo Alberto Magno, de Pollstädt, consagrou à questão suas luzes, sem alcançar sentença decisória.

Entre os múltiplos milagres de Frei Benvindo, o mais comentado, com frequência trazido à colação, dizia respeito à conversão do Scheik Mehin. Após noventa minutos de colóquio, o empedernido pecadorço deixou o mosteiro batizado e disposto a nunca mais ofender o criador - o que poderia ser considerado digno mas corriqueiro. De imediato abandonou suas mulheres, distribuiu riquezas, perdoou devedores, com efeito jamais pecando, solitário e miserável - o que foi verdadeiramente milagroso.

De Frei Boaventura o milagre mais citado era conhecido como o caso da árvore insensata e por seus adeptos assim narrado. Em noite de inverno sem clemência, encontrava-se a comunidade reunida em homenagem à visita do provincial da ordem, no desmarcado salão de jantar encerrando opípara refeição, quando o ilustre inspetor revelou grande apreço por morangos como sobremesa derradeira - fruta inexistente na casa e na região. Não se sabe se Frei Boaventura alcançou ouvir a observação, apenas murmurada no ouvido do prior, ou se foi logo iluminado. Levantou-se sem dizer, guiando-se ao pomar, onde foi avistado pelo Irmão encarregado do monturo, a recolher morangos da tamareira. Em extrema naturalidade e elevado respeito depositou pesada vasilha com os mais rubros morangos à frente do provincial. Nesse ponto os testemunhos se distinguem. Afirmam alguns que o superior desmaiou, sem referências às frutas. Asseguram outros que os morangos foram por ele consumidos, um após outro, até o último, com imenso prazer - o que, considerando-se o já ingerido durante o jantar, poderia ser firmado como outro milagre, de segunda linha. Finalmente, encontram-se relatos conforme os quais os morangos foram divididos entre todos, por mais que frutas fossem retiradas da vasilha sempre surgindo novas quantidades. (Esse grupo prefere a denominação "multiplicação dos morangos" àquela já citada.)

O debate, enfim, permaneceu inconcluso, admitindo-se a dificuldade de quantificar e mensurar qualidade assim etérea qual a santidade.

Atingidos os setenta e dois outonos, deliberaram os dois freis realizar peregrinação há tempos protelada, sendo tradicional no mosteiro a visita à Abadia de Kuneitra, visada como penitência dadas as dificuldades da travessia do deserto de Ghanur. Ponderaram a viagem em conjunto, com apoio recíproco e duplicação da confiança em Deus e sua ilimitada providência.

Dirigido pelo hábito, o Irmão cozinheiro preparou farta merenda, que os frades recolheram em obediência e despreocupação. Acolhendo as bênçãos do prior, encetaram a romaria, a jornada efetivada a pé, com as sandálias se gastando. De início, nas pedras da estrada; depois, na poeira da terra ressequida; finalmente nos grãos de areia do deserto estabelecido



infundo por aqueles que não o conhecem ou são desprovidos de fé.

Caminhavam e descansavam. O farnel mitigava fome e sede. À noite, repousavam sentados, protegidos por espesso cobertor de lã.

Buscavam palmilhar o gassi, sem ventos e às vezes sombreado, em conformidade com o sol nascente ou no ocaso.

No quarto dia surpreenderam-se junto a um uede, no momento caudaloso e violento. Na impossibilidade de transposição a vau, restava aguardar o esgotamento do rio efêmero, na dependência da intensidade das precipitações nas montanhas a oeste.

Investigando melhor espaço de repouso, notaram antigo bote, quase encoberto pela areia. Se Deus lhes indicava a pequena embarcação, assinalava igualmente o ato seguinte. Ergueram o bote com destreza, livrando-o do que se lhe acumulara. E se dispuseram a ultrapassar o uede. Próximo da margem oposta, porém, o bote fez água, submergindo com brevidade. Com facilidade os monges alcançaram a ribanceira, à qual se suspenderam, certamente com auxílio de anjo protetor.

Com paciente sujeição verificaram-se indenos. Perdido, no entanto, o farnel e a água que portavam, levados pela corredeira.

Não se amofinaram, absolutamente confiantes na providência divina, cujos secretos desígnos não são ofertados à compreensão e sim à admiração, preferencialmente grata e louvável.

A viagem ganhou prosseguimento, despreensiva, quase alegre, surgindo a incomunicada curiosidade quanto à forma de Deus prover a ausência de recursos.

Quando as forças minguavam, consumindo-se no esforço continuado, não havia lugar para qualquer vacilação, numa ação de completa entrega à vontade absoluta. Caminharam até o alento final, em conjuntos se exaurindo. Sob o sol dardejante, quedaram-se imóveis, em sossegada expectativa.

Estranha luminosidade conduziu o olhar na direção de vizinha barcana. E lá estava, sobre a duna, a dádiva celestial: um copo com vinho e um pão, reiteração do presente do Cristo.

Por breve instante foram dominados por perplexão. A unidade da esmola não se adequava à duplicidade do crédito. Para, no tempo seguinte, surgir o entendimento: apenas um deveria beber e comer, reunindo energias para levar a termo o projeto. Na divisão, ocorreria insuficiência para ambos. E não era esse o desejo do provedor. Um viveria. Outro permaneceria, aguardando a chamada final.

Boaventura pensou: não beberei, não comerei. Frei Benvindo necessita continuar, para a glória de Deus.



Benvindo, após momento de hesitação, julgou entender: sou obrigado a beber e a comer, a fim de que Frei Boaventura alcance desde já a presença de Deus. Sacrifico-me, postergando a obtenção de nosso igual objetivo, que é a comunhão com Deus, por toda a eternidade. Se assim agir, a eternidade de Frei Boaventura terá início imediato, enquanto permanecerei no vale de lágrimas, aguardando minha vez.

E assim foi feito, chegando Benvindo, no dia seguinte, a Kuneitra, sem o companheiro pelo qual se sacrificara. Boaventura se finou, simples, convicto de seu sacrifício.

Deus os recebeu, certamente, um após o outro.



## EDEMAR E O MONGE

Conto a história que se desenvolveu na Praia de Itamirim, há cerca de oito anos. Itamirim situa-se em Tejuruí, mas é isolada da sede municipal, onde passa a estrada federal, por uma montanha. Assim demora-se à parte, pelo difícil acesso: quase um caminho, seguido a passos, de homem ou quadrúpede. Vencido o monte, existe um plano, muito verde, alguns riachos pedregosos. E os sítios, onde se colhem bananas, mandioca, alguma hortaliça de fácil pegar. Na praia, a vila dos pescadores, a igreja sem padre, onde vai rezar a Congada de São Benedito, a 26 de dezembro. Os viventes de Itamirim, ou precisados, tendem a Tejuruí de canoa, mar a dentro, contornando após o pontal do sul e trafegando contra as águas do rio do Cambo.

Turistas, banhistas, veranistas – essa caterva não avistou Itamirim. Ainda e por enquanto. Que assim persiste, demorada em seu natural, pouco tocada. O pescado no comum é suficiente, a terra ocasiona o bastante para os residentes da vila e contíguos.

Foi lá que sucedeu.

Na hora do arrastão, pernas forcejando a areia, a corda fixada à cintura, o jovem Edemar divisou a figura. Caminhava pela linha d'água, camisolão branco folgado no corpo atinado esguio pelo modo da andadura. Achegando-se no regular, definido, como quem conhece a destinação e o momento. Todos já haviam colocado os olhos sobre ele quando assumiu lugar no arrastão, sem dizer, boca sorrindo para sorver o vento.

No final, olhos profundos perscrutando gentes e águas, se foi basear no macio da areia, lá onde o caraguatá busca fixar raízes. Interessado e respeitoso, os braços magros enlaçando as pernas dobradas, pés descalços e frágeis.

Marcolino, aquele que no geral falava pelo grupo, a ele se guiou, na cortesia recebedora:



- Quem trabalha granjeia retribuição.
- Não carece.
- Queria conceder um peixe, mas a rede veio vazia.
- Eu sei.
- Fico devendo.
- Não se desgoste.

Marcolino retornou para se associar ao trabalho de ordenar a rede, que era de todos e de cada um. Depois, se dirigiram os pescadores para a vila, ponderando sobre o afastamento dos peixes, há já três semanas. Tanto na praia como na pesca mais distante, quando usavam barcos e iscas. Também o sete-barbas ausente dos criadouros. O mar ocultava os frutos, dissimulava os filhos, aspirados pelas profundezas sem comunicação. Calmaria no líquido íntimo, mesmo quando com brisa exterior. O mar sem vida, reduzido a continente sem incluído. Perplexidade, quando as pessoas espreitam mas não podem comandar ação. As embarcações na espera, não da monção, mas de que o ventre aquoso se desimpeça e volte a produzir. Enquanto é assim sobeja vigiar e indagar do porquê e do quê fazer.

Ninguém poderia confirmar se a figura se ausentara para comer e dormir. Quando o dia alvoreceu, achou-se no mesmo espaço, ainda ou de recente. Sentinela em frente do mar, talvez sem pensar: dirigido para fora, na pergunta e no aguardo.

Naquele amanhecer, apenas um barco se fez ao mar, em diligência. Como quem antevisse a conseqüência da inquirição, a figura - já indicada o Monge, no entendimento dos peixeiros - voltou-se na direção da vila, onde Marlene lhe ofertou mingau de mandioca com rodela de banana d'água. Advertência de integração, apropriação favorável, feita de bondade e proteção aos desamparados, mas também de receio, na suspeita de poderes resguardados.

Edemar, só ele, seguia no estudo, necessitado de compreender, de completar, desaprovando o limite do que parece. Conjeturando como foi antes, de onde procedeu, o que já realizou. Diligenciando o para quê, se objetivo subsistisse. Confirmação de um sentido e significado, mas sem ousadia de perguntar. Cingindo-se a olhar e agrupar indícios. Exclusão de revelar a curiosidade adicionada de habitual suspeição, por inconveniente.

Comentando a assídua mesquinhez do mar, o grupo praticava à sombra da vetusta figueira, quando o Monge acercou-se inapercebido, quieto e silente. Até que pronunciou:

- Eu sei como promover a restituição dos peixes.

Entendiam a inteireza do afirmado, mesmo sem ver os olhos, agora descidos sobre as mãos ligadas no regaço. Consultaram-se mutuamente, sem palavras. Marcelino retirou toda incredulidade da questão, restando apenas ignorância, dele e dos camaradas:

- Como?

Marcolino, seu irmão, assentiu:



– Qual o jeito?

O Monge, desafetado:

– O mar tem fome. É debilitado.

Olhou em círculo, buscando aprovação. Recebeu perquirição.

– É esgotado. Cansou de apenas dar, sem nada receber em troca.

Mário julgou adequado prestar socorro à velada advertência:

– A quinze de agosto, cultuamos Iemanjá, origem de Olokun.

– Eu sei. Mas não se trata disso.

Ninguém indagou, apreensivos de possível dano ou perigo.

O Monge não se desestimulou:

– Necessita alimentar as águas, fertilizar o útero sáfaro. Só fornece quem tem. Queremos que o mar nos dê vida. É preciso oferecer-lhe vida.

Silenciaram, cada um ponderando pensamentos próprios, temendo conduzir ao derradeiro.

– Um cordeiro - aventurou Elsimar, mais por agregação, lembrando gravura em volume de doutrinação. E o Monge:

– Sim, um cordeiro de Deus, inocente e manso. O anho intocado.

Mais ousado, Vilmar presumiu onde atinar com um filho de ovelha. O Monge, no entanto, ajuntou:

– O jovem mais ameno, na forma e no espírito. Bom de ver e de pensar. Mancebo que não frequentou mulher, donzelo intato, servindo as águas com toda a força do sexo moço e transbordante. Primeira e única ocasião. Em seguida, a morte no mar.

Cada um volveu o olhar no rumo de Marcos, o pai de Edemar. Aquele os afrontou, pensando em Marta, a mãe, que jamais entenderia, imaginou.

Frouxamente todos se foram, aos pares ou em separado, sem ousadia de pensar ou analisar. Inconclusos, como quem acolheu descoberta fundamental, despreparados para sua administração. Do mesmo modo de quem admitiu encargo para o qual estão ausentes forças e engenho.

No seu sozinho, porém, pouco a pouco, as idéias se foram ordenando. Por que não? O Monge fora escasso mas preciso. Coerente e conforme.

Fora do grupo, dois a dois, com a mulher ou o vizinho, era possível imaginar usufruindo palavras, clarificando o pensar, visando o outro lado, o complemento, o remate. Sem coragem de afirmar “se faça!” mas no lentamente, afinal, todos concordes: poderia ser cumprido.

Marta chorou de sereno, uma pitada de orgulho pelo filho eleito, como que joeirado: o escolhido, se não pela Virgem talvez por um seu embaixador.

Marcos expulsou do coração qualquer vestígio de dúvida, atingindo a valorização em frente dos demais, José a dispor de valimento no sobejo dos seus dias.

Quando Edemar alcançou conhecer se encontrou só, abandonado e cultivado no afastamento. Imóvel na incerteza, os olhos cerrados, sentado na capela. Isolado, encerrado em si mesmo noite a dentro, sopesando argu-



mentos.

Enfim decidiu.

Não aprendera o medo, arrostando perigos desde a meninice, aca-reando os barcos nas lides cotidianas. A morte entendida como indispensá-vel, não se opondo e sim inteirando a vida, só não se passando quem não nasceu. Tranquilo quanto ao alheio juízo: sem chegar a ser indiferente, confiando no que já desenvolvera. Covarde não se via. Tencionava ser útil, vantajoso a quem estimava, com prazer se entregando. Se lhe cabia empre-nhar as águas, teria capacidade. Reconhecia e aceitava.

Chegou mais distante, entretanto. A vida provém da vida, mas do in-ferior para o mais complicado, assim entendia. Pelo que o Monge lidava em engano. Encetando do verídico, findava no falso. Não era ousadia, mas faltava demonstração, o Monge olhado como comum dos humanos. De seu modo, permissível, fosse. Mas não diretor da vida ou da morte. Edemar no direito de dispor de si, inclusive se dando de comer ao mar, se necessário e proveitoso. Nunca desejoso de mando. Mas era chegado o momento da ne-gação, para manutenção do exclusivo, para continuar a firmar a cabeça, na proximidade do que Deus oferecia.

Ergueu-se, olhando em frente.

Por igual entendeu a inutilidade da contestação. Os pensamentos eram seus.

Já sem planear, se viu na praia, empuxando a canoa na rebentação das ondas. Tirou dos remos e seguiu o trajeto de Tejuruí, horas após subindo o rio do Cambo.

Dez dias depois retornou, o Monge pensado distante.

Edemar, no entanto, permaneceu isolado, os outros passando como se ali não estivesse, ninguém lhe falando ou mirando. Temerosos de sua ira ou receosos de comunicar censura que não cabia.

Edemar foi dominado pela raiva, dos outros e de si mesmo. Por não ter sabido refletir, naquela noite, na seqüência do argumento e adivinhar a continuação. E por não terem os demais resistido ao sacrifício de Ademar, o irmão caçula, em seu lugar ofertado ao mar.

Abandonou Itamirim, em perpétua hesitação.



## JOAQUIM E ANIBAL

Conto a história de um homem que morreu e cujo esquife possuía seis alças. Não de alguém que irá morrer - afinal, todos morremos, ainda hoje ou logo após a próxima curva. Talvez fosse mais vibrante se falar de quem estivesse a se finar, dizendo da sua opressão ao sentir um mundo de remorsos sobre o peito, pelo que fez e, de maior peso, pelo que deixou de fazer. Seria mais poético porque mais fictício - quero dizer, mais criativo - contar daquele que absolutamente não morresse e a impossibilidade de viver encarando o nada, a ausência de um fim, o vazio do infinito. Mas é uma história comum e Joaquim está passado, compreendido pelo terno listrado do compadre Indalécio, que pranteia o amigo e a ruína do vestuário, a ser ocultado no cadáver, com o caixão de seis argolas. Talvez todos os caixões tenham exatamente o mesmo número de asetas e nas posições clássicas, duas a duas, três de cada lado. Não cuidei antes de observar. Não sei, mesmo, se já vi um esquife de luxo, de primeira, de um ricoço, que por isso mesmo teria que ser obeso, adornado de inutilidades. Mais volumoso, precisaria de maior número de puxadeiras. O caixão de Joaquim, tipo INPS, não entanto, era despojado, despido, privado do supérfluo, o suficiente para abrigá-lo no útero decisivo. E exibia seis argolas.

Jeremias produziu o sinal: "Está na hora." Os homens ergueram seu cansaço crônico, de fome e trabalho acumulados, abrangendo o caixão, olhos baixos, mãos nas costas. E Manolo reclamou: "A tampa." Competindo a Xavier e Adélio desaderi-la das tábuas da parede. Ao retirar a tampa, descascaram mais uma fração do cal da pintura, já mutilada. Joaquim não podia reclamar ou se inquietar, sem que, de seu lado, nenhuma das mulheres percebesse. E se alguma observasse, não iria ser atingida. Como também todas restaram sentadas, sem o preceito de um beijo ou o agasalho de uma lágrima, enquanto a tapadura era firmada. Encerrado o caixão, Joaquim já transmudado em lembrança, porque nunca mais avistado, os homens se dedicaram a transportá-lo. Livraram o esquife dos suportes e o carregaram. Enquanto uma das alças, a do meio, do lado direito, permanecia



desocupada, sem dedos machos a suportá-la. Caberia a Aníbal, se presente o irmão.

Joaquim não aprendera a conversar, tantos anos no interior do caminhão, percorrendo caminhos e desvios, isolado e solitário. Aos viventes de Vila Hermengarda foi difícil aclarar a identidade transnominal dos novos habitantes da casa dezesseis, pois Joaquim, na venda de Inácio, fazia uma aproximação mensal, assim mesmo de "Bom dia", "boa tarde", sem medo mas distante, sem postura afrontante, atitude de bastante, porém. Mais sorridente o Aníbal, entretanto menos confiável. De início pensado como filho, tal a diferença de idades. E do procedente não se demandam coisas do genitor. Ainda se existisse mulher na morada, a língua mais solta e ligeira, as participações acessíveis estariam prontas. Muito lentamente, o retrato foi sendo montado, apesar das resistências. Não por curiosidade malsã e sim por precisão de participação, desejo de amizade, carência de amparar. Com o auxílio de Joana Polenta, ajustada para o desempenho dos exercícios domésticos, dia sim dia não e mais folga da missa e visitação aos íntimos.

Eram órfãos, os pais falecidos juntos, devido a acidente de ônibus, em viagem de pagar promessa, perto de Aparecida. Joaquim situando-se de responsável, ele que já merecia o seu e alguma sobra para facilitar a família. Não concluía o primário, porque o ganho do patriarca apoucou-se, após três invernos com geadas repetidas. O padrinho abonado financiou, depois do desastre, a aquisição de um pequeno veículo de carga, tendo antes atentado de o instruir quanto à técnica de direção. A Joaquim não foi indagado se os projetos firmados apraziam ou desagradavam; nem conjecturou que lhe pertencia revelar posição, tudo considerado regular das coisas, assim devendo ser, aos que recebem sendo vedado se manifestar. E Joaquim sabia aceitar, desde então até o encerramento. De modo idêntico que admitiu ser Aníbal cuidado seu, irmão passando por filho, legado como pessoa, carne e osso iguais aos seus, e mais as opiniões sobre ele operadas, mormente da parte do pai. Em principal a mais repetida, inerida a partir da origem: "Aníbal é muito inteligente. Merece uma oportunidade melhor." Assimilada sem controvérsia, obrigação de primogênito na ausência do gerador, esse já aprontado para se restringir a deplorar sua privação de recursos. O que Joaquim atingiu pensar, sem expressar. Mas então o pai morreu. E Joaquim pensou: "Agora sou eu." Talvez também ele merecesse melhor ensejo, regressar aos estudos, alcançar uma profissão menos atormentada. Poderia imaginar, mas nunca o fez. Passou a ser, total e integralmente, motorista de caminhão. Verdade que dirigindo veículo próprio, desempregado, capaz de recusar carga ou trajeto, capacitado a estacionar em casa um ou dois dias. Motorista de caminhão e responsável por Aníbal e sua oportunidade. Passou a reiterar: "Aníbal é muito inteligente. Merece uma oportunidade melhor." Em dia de falar muito aduzia: "Vou fazê-lo médico, rico e de fama."

Vieram vizinhar quando Aníbal terminou o ginásio, visando a Univer-



sidade, com a Medicina, Científico e cursinho na Capital, que o preparo é mais completo.

Joaquim viajero, provendo, trocando de caminhão de vez em quando, se velho e incomodativo; Aníbal estudante, se preparando. A casa simples, porém completa. O mais velho chegou a proferir: "O serviço do Aníbal é estudar." Em outra ocasião acrescentou: "O trabalho dele, de estudar, talvez seja mais difícil que o de viajar, serviço meu."

Movendo-se Joaquim por caminhos nem sempre viáveis, Aníbal era pouco aparente, provavelmente nas aulas ou com amigos melhor colocados. Se em casa, era fácil saber, o rádio bem alto, a molestar os confinantes. E sem lance de reclamação, que o sorriso de Aníbal não era do tipo de chegar próximo. Apesar de sua estampa alindada, promovendo interesses em moçoilas imaginativas.

Também para Joaquim mulheres solteiras, virgens ou não, recorreram os olhos, sem vantagens de retorno. As mais afoitas, despeitadas, boatando sobre ele, com mulher e filhos em outro local. Mentira descarada. Ele se contentava com as fêmeas das estradas, depois de anos, quem sabe algumas reiteradas, revisitadas, tendendo para o hábito de quem já não espera novos frutos.

Assim era Joaquim, simples e certo, convicto de bem fazer e para quê. Sentido amigo, sem intricações. E Aníbal, o irmão, protegido e amparado, até se formar.

Eis que, entretanto, dois anos faltando para auferir autorização de médico, Aníbal sumiu-se. E Joaquim de porre, três dias fechado em casa, afinal na venda em busca de bebidas, revelou. Viajara para o Rio, ia ser cantor ou bailarino, residir na música, de convivência com artistas, gente fina e sensível. Não queria ser médico, nunca pedira, ninguém perguntara. Desejava viver em grau intenso. Ser diferente dos que já tinha experimentado. Joaquim entendia - dizia -, estava de acordo, fosse feliz.

Quiz teimar com Adélio, porque - "Por favor, entendam!" - fora ditoso enquanto atendera o irmão, enquanto percorrera estradas e veredas com um ponto de regresso. "Talvez agora fique difícil", deixou escapar.

Chamou Jeremias de animal quando escutou "ingratidão". Porque, afirmou, ninguém é obrigado - se atrapalhou na seqüência. Tomando das garrafas, retornou às suas paredes.

Compadre Indalécio, vivido e sabedor, aguardou um silêncio: "No Rio, nessa idade, não tem começo. Vai ser nada. Na melhor, rufião de bichas, na zona sul." Nunca ninguém teve notícias. Ou Joaquim, endereço.



## CONTOS 2ª FASE II



## VAMOS PASSAR O TEMPO

Atendendo a gentil convite de sua tia materna, Vítor visitou Curitiba, onde se deixou ficar um mês. Fazia-lhe companhia um seu primo, Walter. E ambos procuraram se divertir, passar o tempo da melhor maneira possível. Estavam em férias.

\*\*\*

“- Hoje, vamos ao jogo de futebol.

“- Quem é que joga?

“- O Coritiba contra o Internacional. Eu sou América, mas vai ser um bom jogo. Vê você: o Britânia está em primeiro lugar; em segundo, o Coritiba e o América. Em terceiro, o Internacional. Se esse vencer o Coritiba está para nós, americanos. O Palestra e o Sayóia estão em quarto.”

E, de cartolinha de palha, com uma bengala à destra, calça estreitinha, paletó que hoje diriam curto, lá se iam eles para o jogo de futebol, realizado no campo do Palestra, talvez, situado no Juvevê.

No intervalo do jogo, ou mesmo antes dele, havia o “footing”. Elas passavam, eles olhavam.

Elas com vestidos compridos, saias estreitas, cintura lá em baixo ou bem em cima, mas nunca na cintura mesmo. Um chapéu, enterrado na cabeça, escondendo os cabelos. Sapatos brancos. Meias.

O futebol era plenamente aceito e grande o número de seus adeptos. O velho futebol amador, onde apenas por amor às cores de um clube, praticavam-se heroísmos esportivos que hoje seriam mal recebidos.

Como sempre, também ouviríamos:

“- Pênalti, seu juiz! Pênalti!

“- Que pênalti nada, rapaz! Ele nem pensou em pôr a mão ...

“- Pênalti, sim! Este juiz é ladrão! Juiz ladrão!



“- Você fique quieto! Não foi pênalti e está acabado! Perdendo, comecem a chorar!

“- Chorar? Pois fique sabendo que um coritibano nunca chora! Sabe perder de pé ...!

“- Quê! Coritiba é chorão ...

“-Ah! É assim?”

E as bengalas, parte integrante da indumentária domingueira, entravam em ação: desciam valendo mesmo. Um sururu, sem conseqüências, no final. Era o futebol, o eterno futebol ...

“- E hoje?

“- Para hoje, temos o turfe. Eu queria levá-lo domingo passado, mas não houve reunião. Apenas dois páreos conseguiram cinco animais. Nos outros três apenas se inscreveram dois. Mas, para hoje, eles conseguiram organizar um bom programa. Olhe o que diz a manchete do jornal: “Hoje, grandes carreiras no hipódromo do Guabirota. Cinco ótimas carreiras, destacando-se a última, que terá a dotação de um conto. Espera-se grande movimento de apostas.”

“- Muito bem; vamos ao turfe, então.”

Era assim. Cinco páreos, organizados sabe lá com quantas dificuldades! As dotações condiziam com o desenvolvimento do nosso turfe. Não era possível desejar-se mais. Agora, o que eu não compreendo, é como suportavam, os espectadores, o longo intervalo que separava duas corridas. Hoje, temos, numa tarde, até 9 páreos. Eles tinham, para o mesmo espaço de tempo, apenas cinco. Como demorava! Os desafios eram muito frequentes e muito apreciados. E não havia tempo limite par as saídas. Mas, mesmo assim, era agradável.

“- O Bevilaqua nos convidou para irmos jogar bocha na Colônia Argelina. Iremos na casa do velho Guadagnin. Um bom churrasco. E, depois, o jogo de bocha. Você conhece, não é? É muito praticado pelos italianos. Uma cancha bem plana, com uns 3 metros de largura e uns vinte de comprimento. Uma bola pequena, o bolim. Outras maiores. Ganha quem ficar mais perto do bolim. É muito interessante.”

\*\*\*

“- Quem ir jogar boliche no Parque Cruzeiro? É o jogo predileto dos alemães. Uma cancha de madeira, nove garrafas numa extremidade, bolões de madeira. Contam-se pontos conforme o número de garrafas de madeira derrubadas. Não vale bater na tabela ...”

\*\*\*

Quando eles estavam na Colônia Argelina, foram atraídos por grande algazarra que se fazia no armazém. Foram até lá. Jogava-se a mora. Dois



parceiros, um de cada lado do balcão. Com grande rapidez, e falando os números em italiano, ritmicamente, estendiam os dedos no balcão, de um a cinco. O jogo consistia em adivinhar o número de dedos colocados. Parecido com o par ou ímpar. Só que aqui era o número de dedos que prevalecia. Porém, o que atraía, era a rapidez dos lances, as tradicionais batidas no balcão antes de cada nova série de jogadas. E quanto mais alto se gritasse, melhor.

\*\*\*

”- Para hoje, temos a tarde dançante do Coritibano, uma opereta no Palácio e uma seção de cinema no Hauer. Aonde quer ir você?”

\*\*\*

Conversa um velho casal:

“- Como é, minha velha? Você já pensou aonde iremos domingo?

“- Ora ... você é que resolve.

“- Não temos nenhum convite?

“- Há tempos, minha irmã, a Deolinda, convidou-nos a irmos almoçar com ela. Mas é tão longe!

“- Por causa disso, não! Alugarei um trole lá nos Mehl. E iremos cedo.”

Esses, iriam passar o tempo numa viagem de trole, talvez até o Atuba, ou para os lados de São José dos Pinhais. Seguir-se-ia um farto almoço e muitas conversas.

Famílias inteiras reuniam-se aos domingos e outros dias de descanso. A casa da sogra era, sempre, a casa de todos. Reuniões íntimas, no quente acolhedor de um lar.

O espírito mais calmo do povo, o diferente modo de vida, fazia com que as amizades fossem mais firmes e mais demonstradas. Visitas trocavam-se com freqüência. Havia círculos certos, que sempre se reuniam. Hoje na casa desse, depois na daquele. E assim por diante. Conversava-se. Servia-se o café com bolo. E terminavam a noite com o tradicional jogo da víspera:

“- Dois patinhos na lagoa! Idade de Cristo! 68, café com biscoito que estava do outro mundo! Tanto faz de cabeça para cima como para baixo!”

\*\*\*

“- Quero ver se me encontro com a Maria Tereza. Com certeza, ela irá passear no Passeio Público, hoje à tarde. Se não a encontrar, irei à rua da Liberdade. Ela costuma, como quase todas, passear nessa rua, enquanto esperam o trem que vem de Paranaguá.”



\*\*\*

E houve um tempo em que poderíamos ouvir:

“- Vamos, vamos passear de bonde! Iremos até a chácara do Fontana. E, depois, até o Batel. Oh, é tão bom passear de bonde!”

\*\*\*

E as tão agradáveis tertúlias familiares! Parentes e amigos que se reuniam. Iracema, depois de se fazer de rogada, iria ao piano. E Afonso, acendendo a insistentes pedidos, que lembravam sua perfeita dicção e sua grande alma de poeta, declamaria por exemplo, “Adeus” de Castro Alves:

“- Adeus – Ai! criança ingrata!

Pois tu me disseste – adeus?

Loucura! Melhor seria

Separar a terra e os céus.

– Adeus! - palavra sombria!

De uma alma gélida e fria

És a derradeira flor.

– Adeus! Miséria! Mentira

De um seio que não suspira,

De um coração sem amor.

Ai, Senhor! A rola agreste

Morre se o par lhe faltou.

O raio que abraça o cedro

A parasita abrasou.

O astro namora o orvalho:

– Um é a estrela do galho,

– Outro o orvalho da amplidão.

Mas à luz do sol nascente,

Morre a estrela no poente!

O orvalho - morre no chão!

Nunca as neblinas do vale

Souberam dizer-se - adeus –

Se unidas partem da terra,

Perdem-se unidas nos céus.

A onda expira na plaga,

Porém vem logo outra vaga

P’ra morrer da mesma dor ...

- Adeus - palavra sombria!

Não digas - adeus - Maria!

Ou não me fales de amor!”

Era aplaudido. E Maria mais se convencia de que o Afonso, em questão, gostava dela ...



## SERENATAS E SERESTEIROS

A mocidade e a velhice conversam. Por enquanto, é a velhice que conta suas proesas, relembra passagens de sua vida, conta as suas saudades. Em outro dia qualquer, os papéis serão invertidos, e teremos a mocidade contando seus sonhos, falando de suas aspirações, cantando as suas mais doces esperanças,

\*\*\*

— Os homens encontram muitas explicações. Dizem, para um mesmo fenômeno, evolução, progresso, novas idéias, novos costumes, mudanças radicais ... E disso eu não gosto ... Isto é triste ... Veja, Alberto: o progresso, a evolução, seja lá o que for, destrói tudo, para construir, logo depois, algo completamente diverso, e nem sempre melhor. Muitas vezes, faz desaparecer justamente o que temos de melhor, mais grandioso, mais humano ...

— De que maneira, “seu” Carlos? Ao que o senhor quer se referir?

— Refiro-me a esse atropelo dos nossos dias, à confusão de Curitiba de hoje.

— Mas Curitiba é uma cidade pacata, bastante quieta, em relação a outras, mais evoluídas, mais adiantadas.

— Sim, sim, eu sei. Mas, em relação à Curitiba de uns 30 anos atrás, a de hoje é bem barulhenta, bem movimentada. Vou citar um exemplo, uma das muitas coisas que o progresso levou embora, para longe: as serenatas. Ah, as serestas! ... onde estão? para onde foram levadas? As serenatas que Curitiba teve em grande número e que não tem mais? ... Foi o progresso que as levou de roldão. Ele, inevitável, devia tê-las poupado. Quanto de poesia, quanto de amor está numa verdadeira serenata ... Na quietude da noite, uma melodia ... uma janela aberta, cortinas esvoaçando, a luz branca e amorosa da lua ... Ah, as minhas serenatas! ...

— “Seu” Carlos: fale-me um pouco das serenatas. Sou moço. Não pos-



so conhecê-las como o senhor.

– As serenatas ... como definí-las? como explicá-las? Mas vou tentar, à minha maneira. Tudo pode mudar, tudo pode se transformar, mas uma coisa é imutável: a procura, pelo homem, da felicidade; da felicidade que, para muitos, é a procura do amor. As serenatas eram, então, companheiras compreensivas e amáveis, nessa busca que, geralmente, terminava na frente de um altar. Elas eram o método que quase nunca falhava, para as conquistas amorosas da maioria dos rapazes de meu tempo. Você deve saber: havia música, e onde há música há sempre também o amor ...

“– Heitor! oh, Heitor! Aonde vai com essa pressa, homem? E nem mais vê os amigos, hein? ... Senhor! como ele está chique!

“– Oh! desculpe, Ivo; não o tinha visto ...

“– Mas aonde você vai, pode-se saber? Todo catita ... este terno não é o domingueiro? E hoje é terça-feira ... Mas o que é que há? Macacos me mordam se não houver, nisso tudo, uma moça ...

“– Acertou, Ivo ... Você nem pode imaginar ... Ela é um sonho, meu amigo, um sonho! Vi-a no domingo, à saída da missa da catedral. Digo-lhe uma coisa: ela, quando anda, não pisa no chão; é demais, para as pobres pedras da calçada tanta beleza ... elas se encolhem, ciumentas e invejosas ... Há algo que a sustém no ar ...

“– Paixão! Paixão no duro! Já fez a serenata?

“– Não, ainda não ...

“– Não?! Mas que é que está esperando? Vamos, então! Venha comigo: vou ajudá-lo. Vamos procurar o Tancredo; ele toca violão. E o Sampaio, com seu violino. Há ainda o Martins, que é um portento no cavaquinho. E, como se já nos esperassem, trouxeram os instrumentos. Em verdade, um homem prevenido vale por dois. A festa está feita!”

E reunido o grupo, que podia encontrar-se, por exemplo, na Confeitaria Farol, localizada onde hoje fica a farmácia Internacional (rua XV, esquina com Barão do Rio Branco) iam eles para mais uma serenata ...

Uma cortina que se abria veladamente ... Depois, uma janela ... Uma visão dentro da noite ... Apenas um olhar ... Depois, um sorriso, ainda oculto, envergonhado de si mesmo ... Mais tarde, outro sorriso, este já mais franco ... Estava o romance inciciado ... As serenatas nunca falhavam.

– “Seu” Carlos, francamente: o senhor, desse modo, está quase me obrigando a sair, qualquer noite dessas, com uns amigos, e tentar conquistar alguma moça, com uma serenata.

– E vale a pena, asseguro, isto é ... se você tiver sorte. Sim, porque, se as moças eram, nas serenatas, só doçura e encantamento, havia também os velhos, os pais, sempre defendendo o que eles chamam “a felicidade dos nossos filhos”. E esses, os pais, eram a parte menos agradável ...

– Estou compreendendo: os pais eram, sempre, contra as serenatas.

– Também não é bem isso, pois deixavam a serenata terminar, para só depois estrilarem ...



“– Olha, abriram uma janela ... deve ser ela ...

“– Hiii! não é ela não ... É o pai!

“– Corram! É o pai!

“– Hei! Isso não! Calma lá!”

– Era o pai, com uma bacia de água suja, que despejava em cima dos desafortunados seresteiros, obrigando os apaixonados a tomarem banhos forçados, banhos que mais sujavam do que limpavam ... Mas a água fria não conseguia apagar o fogo da paixão que eles traziam consigo. Voltavam outras vezes, e tantas, que o pai acabava cedendo, depois de conhecer quem era o pretendente, depois de saber qual sua posição, do que se ocupava, quais as suas intenções ... essas coisinhas todas, que os pais gostam de saber acerca do namorado de sua filha ...

As serenatas tinham um outro lado, um outro aspecto. Eram os momentos que as precediam, as reuniões dos amigos nas confeitarias. Havia uma, chamada Bube, situada na Avenida Xavier da Silva. Lembro bem um caso bastante pitoresco: eu estava junto, e asseguro que aconteceu verdadeiramente.

O nosso grupo já estava um pouco alegre ... vinhos, outras bebidas ... Saímos da Confeitaria Bube, e subimos a rua 15. Quando ...

“– Olha só quem vai indo ali adiante!

“– Quem? Aquele lá? Quem é?

“– Você não conhece? Pois é o Meireles, irmão do Tiago e da Santinha.

“– Ah, sim! Ele esteve no Rio, não é?

“– Sim. E depois que voltou de lá, ficou todo prosa, não conhece mais ninguém. Parece quem tem o rei na barriga. Não vou com a cara dele, de jeito nenhum ... Ah! vai ser gozado!

“– O quê?

“– Vou lhe dar uma lição, uma grande lição ...

“– Qual será?

“– Vejam só ...”

E, dizendo isso, o Pedroca distanciou-se um pouco do nosso grupo. Levava um cavaquinho, pequeno, mas resistente. Chegou perto do tal Meireles, e saudou-o com efusão.

“– Oh, João! Você por aqui!? Há quanto tempo!”

E, sem dar tempo ao Meireles de ver quem lhe estava falando, desceu o cavaquinho sobre a cartola do tal, enterrando-a na cabeça que cobria. Resmungando, esbravejando, o Meireles tirou a cartola. Arrumou-a novamente:

“– João, meu velho e grande amigo! É você mesmo!”

Novamente o cavaquinho desceu, com toda a força. E outra vez a cartola enterrou-se até o nariz do Meireles. Novos resmungos. Dessa vez, ele ficou com a cartola na mão. E foi com surpresa que o Pedroca disse:

“– Vejam! Não é o João!”



E, depois de uma pausa, todo cerimonioso:

“– Meu caro senhor: queira aceitar as minhas maiores e mais sentidas desculpas. Mas é que o confundi com um rapaz muito meu amigo, com o qual tenho grande intimidade.

E ... bem: esse, é o nosso modo de nos saudarmos ... o senhor compreende: brincadeiras ... amigos desde a infância ... Acredite-me, senhor: estou muito aborrecido com o lamentável incidente. Peço-lhe, mais uma vez, mil desculpas pelo erro irreparável ...”

E o Meireles só teve que desculpar, mesmo. Qualquer valentia seria mal sucedida, pois estávamos em grupo. Divertimo-nos a valer, e a lição foi das melhores, ora se foi!

Depois, fomos para a serenata. Todos tínhamos namorada. E fazíamos a ronda. Visitávamos a nossa, e as namoradas dos demais componentes do grupo. Essas, as vezes, variavam, pois havia algumas desilusões. Mas o grupo era sempre o mesmo.

É isso, Alberto, o que eu sei sobre as serenatas. Para os nossos namoros, nada como uma boa serenata ...

– Muito interessante, sem dúvida, “Seu” Carlos. Eu confesso que, pelas suas palavras e descrições, muito gostaria que elas ainda estivessem, como direi?, ainda estivessem em moda. As serenatas representavam, no seu tempo, algo mais do que uma declaração de amor.

– Sim, representavam também um modo mais tranqüilo de vida, mais confiança entre todos, maior compreensão mútua. Mas o amor não mudou. O amor que motivou as serenatas, ainda existe, ainda que muitos se envergonhem de reconhecê-lo. É o mesmo, de todos os tempos. E ..., eu sou um velho que não sabe o que diz ...

– Nada disso, “seu” Carlos.

– ... e o amor ainda acalmara novamente os homens, que hoje não sabem onde encontrar a felicidade que procuram.



## MEMÓRIAS DA CAVEIRA 79

Bem sei tratar-se de um atrevimento. Nenhuma o fez, até hoje. E, se já o fizeram, eu não conheço. Sim, é um atrevimento tentar eu contar-lhes minhas memórias. Mas tenho algo a dizer. Pesava-me ficar calada.

Apresentar-me-ei como a Caveira 79, com residência no armário B do museu de Anatomia, da Faculdade de Medicina da Universidade do Paraná, praça Santos Andrade - falar com o sr. Alexandre, ou com o sr. Emílio.

Por possuir dois respeitáveis ossos wormianos, um na glabella, outro no meio do occipital, salvei-me do destino comum da maioria das caveiras, qual seja passar seus intermináveis dias num feio e escuro túmulo.

Não me deterei nos primeiros anos de minha vida, quando verdadeiramente eu trabalhava. É um período negro, do qual toda caveira inteligente se envergonha. Cobrir o encéfalo e estar coberta pela pele, músculos e pêlos, não honra a ninguém.

Um certo dia, vi-me livre de todos esses acessórios dispensáveis. Iniciou-se minha Vida, com V maiúsculo. Despojaram-me daquilo que me impedia de ser uma verdadeira caveira. E me vi à luz do dia, brilhando em minha brancura. Fui longamente examinada, o que me orgulhou.

Passei alguns dias na sala de preparações, onde fui grandemente visitada e observada. Finalmente, tiraram-me dali. Muito apreciei a oportunidade que se me apresentava. Fui adquirida por um jovem médico - o dr. Vítor do Amaral. Transportou-me para seu consultório, onde passei a viver num dos seus armários. Dizia o dr. Vítor de mim:

– Dá um ar mais austero ao consultório.

E continuei meus dias, divertindo-me à grande ao ouvir as consultas que o meu dono atendia. Era uma vida que me convinha, eu que tenho queda para a filosofia, que gosto de observar, de ouvir.

Confesso que, naquele tempo, eu não pensava em escrever. Mas agora, assim é necessário, quando a velhice já chegou, quando estou amarelada pelo tempo, quando sinto minha estrutura óssea mais fraca, pronta para



definitivamente se desarticular.

Sei de muita coisa que, como segredo profissional - do Dr. Vítor e meu - não poderei revelar. Mas penso não haver mal nenhum - até pelo contrário - em lhes contar parte do que sei.

Vamos a isso.

Concluí, ouvindo conversas, que o meu feliz possuidor era lapeano. E, entre os médicos da cidade, um dos mais conceituados.

Comumente dava-se ele ao luxo de pensar em voz alta:

- Curitiba precisa ter uma universidade ... Curitiba necessita de uma escola superior! Já é tempo de nós próprios formarmos nossos médicos ...

Era seu maior sonho. E para ele voltava as vistas freqüentemente. Ao contar a um conhecido sua idéia, este lhe informou:

- Em 1892, Rocha Pombo idealizou uma universidade para Curitiba. Conseguiu Rocha Pombo um terreno na praça Ouvidor Pardinho e lançou a pedra fundamental, com a presença de autoridades, etc. Porém, ficou nisso.

- O que é lamentável! Precisamos nós, então, construir uma universidade!

- Pode contar comigo!

Quem assim falava era Daltro Filho, particular amigo nosso. Estávamos em ... deixem-me ver ... em 1912.

Vítor do Amaral transmitiu a Daltro Filho, Reinaldo Machado e Flávio Luz seu entusiasmo pela fundação de uma universidade em Curitiba. Um grupo de sonhadores, que trabalhava para ver esse sonho tornado realidade.

Os primeiros projetos abrangiam uma escola de Agrimensura, Odontologia e Comércio. Eram os objetivos imediatos. As demais Escolas viriam depois.

Vítor do Amaral lembrou a necessidade de uma Escola de Obstetrícia, como das mais importantes. Aceitaram.

- Escola de Agrimensura, Odontologia, Comércio e Obstetrícia!

Que entusiasmo! que dedicação! Passavam pelas dificuldades muito rapidamente. E deleitavam-se em imaginar como seria a Escola, quais os professores, quantos alunos teria, em que ano terminariam os cursos das primeiras turmas.

Viajou o dr. Vítor do Amaral para o Rio, tendo como objetivo observar de perto o funcionamento e instalações das escolas congêneres.

Quando regressou, maior ainda era seu entusiasmo. E quantas vezes reuniam-se em seu consultório, planejando a Escola!

Porém, quando foi para encararem a dura realidade, concluíram que os obstáculos, as dificuldades, eram bem maiores do que imaginavam. E os trabalhos paralisaram-se temporariamente.

Numa tarde, recebemos a visita do dr. Nilo Cairo. E esse apresentou ao dr. Vítor - depois de o ter felicitado pela idéia de uma Escola Superior - os seus projetos, os seus sonhos, também de uma universidade. Ouvira o



dr. Nilo Cairo falar na Escola do dr. Vítor. Também ele imaginara uma universidade. E solicitava, agora, o apoio do dr. Vítor e de seus companheiros. Que unissem os dois projetos! Vítor do Amaral aderiu incontinenti. E o dr. Nilo Cairo prometeu-lhe a cátedra de Obstetrícia.

Novas reuniões, novos trabalhos.

Finalmente, na noite de 19 de Dezembro de 1912, no Congresso Legislativo, em sessão solene, presidida pelo dr. Carlos Cavalcanti, presidente do Estado, foi instalada a Universidade do Paraná!

Como comentavam esse fato! E esses comentários chegaram até mim.

Alugaram um prédio na rua Comendador Araújo, número 42. E, num gesto todo seu, o dr. Vítor do Amaral teve o prazer de me doar à Universidade que nascia. Tive também alegria, nessa doação.

Transferiram-me para uma das salas do número 42 da rua Comendador Araújo. E pude observar mais de perto o desenvolvimento da nossa Universidade.

No ano seguinte, 1913, depois de muitas dificuldades, escolhidos os professores, que não eram muitos, conseguidas as salas de aula, as carteiras, enfim, tudo que era necessário, iniciou a Escola suas atividades.

Passaram a funcionar os cursos de Engenharia Civil, Ciências Jurídicas e Sociais, Odontologia, Comércio e Farmácia.

97 alunos matricularam-se. O curso de Obstetrícia deixou de funcionar por falta de alunos.

Guardemos esses nomes: Vítor do Amaral, Nilo Cairo, Daltro Filho, Reinaldo Machado e Flávio Luz. Foram os alicerces da nossa primeira Escola Superior.

Grandes comemorações, por parte dos alunos e dos professores, marcaram o reconhecimento da Escola pelo Governo Estadual, lei nº 1284, de 27 de Março de 1913. E esse reconhecimento se fez acompanhar de uma pequena doação em dinheiro, o que mais aumentou a alegria já reinante. Bem que ela se fazia necessária!

Quando abriram as matrículas para 1914, 192 alunos, quando no primeiro ano eram apenas 92, ingressaram nos diversos cursos: um novo foi inaugurado: o de Medicina e Cirurgia, com 11 alunos. Foram os primeiros que de mim se aproximaram como estudantes de Anatomia. E deles me lembro perfeitamente. Jamais esquecerei aquelas chamadas, em aula:

– Antônio Lopes! Artur Oscar de Macedo! Ascendino Ferreira do Nascimento Filho! Carlos do Amaral! Carlos Ribeiro de Macedo! José Pereira de Macedo! José Sabóia Cortes! Lourenço de Souza! Maria Falce! Pedro Ângelo Correia! Piragibe Araújo!

Em fins de 1914, colou grau a primeira turma.

– Engenheiros geógrafos:

Lisímaco Ferreira da Costa e Otto Gutierrez Simas.

Cirurgiões-Dentistas:

Helena Vianna Seiler, Junius Frederico Emerson, Argemiro Berthier,



José Camillo Ribeiro Vianna, Waldomiro Camargo Bandeira, Júlio Ignácio da Rocha, Alfredo Puglielli, Carlos Hugo Gross, João Antônio Ferreira da Cunha.

Farmacêuticos:

Augusto Stellfeld, Plínio Carlberg, Luiz de Ferrante e Flávio Ribeiro.

Contadores:

Adelino de Benedito, Alexandre Pawlski, Felipe de Souza Miranda, Manoel Alves da Silva Braga, Palmyro Gomes Vidal e José Secundino de Oliveira.

Eram esses os primeiros *doutores* formados pelo Paraná! E com que emoção receberam o pergaminho, o primeiro obtido numa Escola Superior do Paraná.

1915, novo ano. E cada vez maiores as dificuldades, principalmente de ordem monetária. As mensalidades pagas pelos alunos eram insuficientes para fazerem frente às despesas que surgiram, que se avolumavam. E não faltavam, igualmente, os derrotistas, para os quais:

– O Paraná não comporta uma Universidade ! Ainda não estamos bastante desenvolvidos para tal! Desistam enquanto é tempo. É uma loucura o que estão tentando fazer!

Mas, loucura ou não, a Universidade continuava sua vida, plena de percalços, certo, mas também de heroísmos, de dedicação, de amor!

Os professores se desdobravam. Poucos queriam ensinar, e os que aceitavam essa incumbência, viam-se na obrigação de lecionar diversas cadeiras, quase sem remuneração.

Porém, ao lado do movimento dos derrotistas, daqueles que, sem colaborar, ainda eram contra, surgiam atos de nobreza, de apoio, como o artiu do dr. Cândido de Abreu, prefeito da cidade, que doou um terreno à Universidade.

Esse terreno foi escolhido por Nilo Cairo - rua 15 de Novembro, esquina com a praça Santos Andrade, então um grande e perfeito ... banhado.

Isso, em 1913. E no dia 31 de Agosto desse mesmo ano, foi lançada a pedra fundamental. Imediatamente, Bortolo Bergonse deu início às obras. O projeto, que eu cheguei a ver de relance, era majestoso: um edifício de magníficas proporções, imponente, uma verdadeira Universidade!

E dinheiro para o novo prédio?

Vítor do Amaral, reitor da Universidade, todo idealista e otimismo, não pensava nisso. Ou, se pensava, não dava mostras. Títulos, letras, apareciam diariamente. E Vítor do Amaral assinava tudo. Alguém haveria de pagar, se não hoje, amanhã ...

Em 1913, o Governo Federal subvencionou nossa Universidade com 50 contos. Porém, no ano seguinte, essa subvenção foi retirada. Novas e grandes complicações na escrita da Universidade!

Mas, apesar de tudo, ela continuava de pé, continuava vivendo. Vítor do Amaral, Nilo Cairo, Petit Carneiro, Assis Gonçalves, Cláudio Lemos,



De Plácido e Silva e tantos outros, seguravam-na com suas próprias mãos.

Era lamentável a situação da Universidade no prédio da rua Comendador Araújo. E como se lamentavam os estudantes! Não era para menos: poucas salas, pequenas, impraticáveis!

O edifício da praça Santos Andrade ainda não estava perfeitamente concluído, mas suas salas foram julgadas, pelos estudantes, como já aptas a recebê-los. Iniciou-se um movimento para a imediata transferência da Universidade.

Reuniram-se os estudantes e concluíram que se devia efetuar a mudança o mais breve possível. Foram falar com o diretor, o dr. Vítor do Amaral:

— Não senhor, nada disso! que comodidade teriam lá?

— Maior do que aqui ...

— Em absoluto! Não permito a mudança! E, além do mais, a inauguração! Sim, a inauguração solene!? É necessária, em estilo. Vocês vão me desculpar, mas esperamos a Universidade estar perfeitamente concluída.

Obedeceram. Mas não por muito tempo. E, certo dia, resolveram efetuar a mudança, com ou sem consentimento do reitor. A idéia partiu dos estudantes de engenharia Alberto Ildefonso Ericksen, Mário Ericksen, Antônio Portes, Roberto Pimentel e Ivo Leão. Foram os dirigentes.

Simularam um princípio de incêndio, num barracão existente nos fundos do velho prédio.

— Fogo! A universidade está pegando fogo! Fogo!

Acudiram.

— Mas não é possível!

— Mas é! A universidade está pegando fogo! E precisamos salvá-la. Salvar as carteiras, os armários, as mesas, os instrumentos!

— Como?

— Vamos fazer a mudança! Vamos levar tudo para o prédio novo! Leve, antes que queime tudo!

E assim foi feito. Não era hora de aula, mas - não por coincidência - todos os alunos estavam presentes. Cada um pegou um objeto, um móvel, um instrumento.

E, em perfeita fila indiana, deram início à mudança. Lá fui eu, carregada com cuidado por um desajeitado estudante de Direito.

Passamos pela rua 15 ... afluíu gente de todos os lados. De fato, era um espetáculo inédito e pitoresco.

Quando soube, em sua casa, da mudança e do pseudo-incêndio, Vítor do Amaral ficou furioso. Estavam por terra seus sonhos de inauguração de gala. E ele fora desobedecido! O velho mestre só se acalmou quando lhe asseguraram que a mudança fora feita em perfeita ordem, e quando lhe lembraram que, assim, não havia despesa alguma ...

Os próprios estudantes colaboraram na conclusão das obras. Diversos comitês foram organizados, festas foram efetuadas. E dinheiro foi conse-



guido; não muito, mas ajudava.

Finalmente foi a Universidade terminada. Mas faltava algo: as cercanias tinham um aspecto lamentável. De Plácido e Silva conseguiu algumas ferramentas, reuniu os empregados da casa e alguns estudantes e liderou o grupo que, de enxada na mão, limpou a praça situada em frente da Universidade, que havia sido, outrora, depósito de lixo da prefeitura ...

Essa compreendeu a indireta. Logo mandou arrumar a praça.

O Governo Estadual sempre soube reconhecer o valor e a importância da Universidade. E, com sua presença nas festas e refeições, com subvenções, sempre deu seu apoio a Vítor do Amaral e seus companheiros.

Carlos Cavalcanti, Afonso Camargo e Munhoz da Rocha eram figuras indispensáveis em todas as comemorações da Universidade. O primeiro deles, mesmo, participou inúmeras vezes das bancas examinadoras.

Em 1922, foi a Universidade reconhecido pelo Governo Federal. E o centenário da independência política do Brasil assinalou também a independência da Universidade do Paraná.

Desde então, firmou-se ela. O número de alunos foi crescendo, as instalações foram melhoradas, novas alas foram construídas.

Minhas palavras tornam-se desnecessárias e, mesmo, não poderia eu descrever nossa Universidade em sua situação atual.

As dificuldades ainda não foram totalmente vencidas - o ponto ideal ainda não foi atingido. Mas quanto já foi feito!

E a esse muito - quando partimos do nada - devemos reconhecer, reverenciar, agradecer.

Deixarei de falar no presente.

Os fatos são mais eloqüentes do que eu, pobre caveira, que teve o atrevimento de contar trechos de suas memórias.

Mas eu precisava falar, precisava contar o que sei.

E, se alguém me ler, dar-me-ei por satisfeita. E terminarei feliz meus dias, num monte qualquer de ossos imprestáveis.

É com dificuldade que guardo minha emoção. Quisera cantar mais alto os feitos dos fundadores da Universidade do Paraná, dizer da minha admiração por eles e por seus continuadores, assinalar profundamente a gratidão que lhes devem os estudantes.

Calo-me, porém; não saberia continuar ...







## GLORIOSO TIRO RIO BRANCO

Passado, fatos que a história guardou, e que todos relembram para a edificação do presente.

Heroísmo, garbo, obediência, amor a pátria, civismo! E dentro do passado militar do Paraná surge o Tiro de Guerra 19 - Rio Branco.

\*\*\*

Reuniram-se José de Barros Fonseca Jr., Jaime Muricy, Júlio e Raul Ferreira Leite, Henrique Pereira e David Carneiro. A idéia foi apresentada por Barros Fonseca. Lembraram os demais as vantagens que adviriam de tal ato. E ficou resolvida a fundação de uma sociedade de tiro, para instrução militar. A primeira reunião foi marcada para o dia 9 de Maio, 1909.

Os fundadores convidaram amigos e conhecidos que quisessem colaborar. Quando o dia 9 chegou, reuniram-se todos, sob a presidência do então prefeito da cidade, Cel. Joaquim Ribeiro de Macedo, na sala de projeções do Eden Cinema, do qual era proprietário José Rodrigues de Almeida Jr., um dos entusiastas do Tiro que nascia.

Por proposta de Jaime Muricy, deu-se-lhe o nome de Tiro Rio Branco, numa homenagem ao grande estadista brasileiro.

O regulamento da nova sociedade baseou-se em outros, militares. E José de Barros Fonseca Jr. convidou o então primeiro-T.te João Gualberto Gomes de Sá, para seu comandante e presidente.

A 6 de Junho de 1909 foi eleita a primeira diretoria, que ficou assim constituída:

Presidente: Tte. João Gualberto Gomes de Sá;

Vice-presidete: Júlio Ferreira Leite;

Tesoureiro: Roberto Glasser;

Secretário: José de Barros Fonseca Jr.;

Vogais: Bráulio Virmond, Edmundo Meissner, Moisés Alves de Araújo, João Alencar Guimarães e Euripedes Moura.



Em 26 de Junho, instalou-se festivamente o Tiro Rio Branco, no antigo Central Park.

Logo em seguida, inauguraram-se os cursos de tiro e esgrima de baioneta e sabre.

No início, a instrução militar era apenas para os sócios. Porém, depois de incorporado à confederação nacional de tiros-de-guerra, começou o “Rio Branco” a preparar reservistas, sendo a primeira turma a de 1911.

Em 1910, empreendeu, o Tiro, a sua primeira viagem ao Rio de Janeiro, onde participou da parada do dia 7 de Setembro.

No desfile, bem como em todas as competições esportivas e de tiro, o “Rio Branco” alcançou o primeiro lugar. Era a Capital Federal reconhecendo as características que dele fizeram um dos primeiros Tiros do Brasil.

Coberto de glórias, voltou ao Paraná, deixando entre os cariocas imorredoura impressão.

Quatro mil medalhas foram cunhadas, sendo distribuídas aos atiradores, como recordação dessa primeira visita ao Rio. Em todas essas vitórias, surgia, como responsável direto, a figura de João Gualberto, militar esforçado, sempre trabalhando para o adestramento dos seus comandados, dando a maioria das suas horas a esse batalhão que, para ele, representava todos os esforços de militar cômico de seus deveres para com a Pátria.

\*\*\*

Rio Branco, o patrono do nosso Tiro, jamais esqueceu aquele batalhão que o honrava, levando seu nome. Estava sempre a par de seu desenvolvimento, acompanhando todos os seus passos, prestando a sua ajuda no que era possível, incentivando-o, apoiando-o. Prova disso é uma carta que assim versava:

“Ilustríssimo senhor Capitão João Gualberto:

“Peço licença para lhe enviar três exemplares da medalha de bronze que os paulistas tiveram a bondade de me oferecer, em 1895, depois de minha missão em Washington. Rogo-lhe que guarde uma dessas medalhas como lembrança minha e que ofereça as duas outras ao Batalhão de que é digno chefe e ao sr. Muricy, que concorreu para a sua fundação.

“Afetuosamente seu,

RIO BRANCO.”

\*\*\*

1911. Falece o Barão do Rio Branco. Recebendo a infausta notícia, numa singular demonstração de disciplina e instrução militar, em apenas quatro horas, mobiliza-se e se põem em marcha, rumo à Capital da República, o Tiro Rio Branco, a fim de render as homenagens fúnebres aos des-



pojos de seu grande patrono, o gigante do sul-americanismo, exemplo de solidariedade continental.

No dia 11 de Fevereiro deixa o Tiro nossa Capital, chegando ao Rio dois dias depois.

Desembarca do trem e imediatamente forma, rumando para o cemitério de São João Batista, em marcha forçada.

Com sua banda executando uma marcha fúnebre, desfila o batalhão, comovido, silencioso, com a mais absoluta correção, diante da tumba do Grande Homem. Leva as armas em funeral. E cada atirador, ao passar em frente ao túmulo, ali deixa um ramalhete de flores.

Uma homenagem que tocou profundamente a todos que a assistiram e que demonstrou, cabalmente, o respeito e a admiração que os atiradores de Curitiba votavam ao seu patrono.

Formado o batalhão, de frente para o túmulo, fala o seu comandante, o cel. João Gualberto:

“Eu acredito, barão, que tu morreste. Acredito, porque a Providência Divina nos reserva, as vezes, destes atos de crueldade. Morto, porém, vives ainda hoje, como viverás eternamente, no coração de cada um destes moços a quem ainda ontem abraçaste pela conquista de uma vitória e que vêm hoje, prostrados ao pé de tua campa, prestar-te a sua derradeira e sincera homenagem, dizer-te o último adeus!”

Também falam, na ocasião, o major Domingos Nascimento, da primeira região militar, e Dario Velozo, em nome da mocidade paranaense.

Uma tocante homenagem, uma demonstração de carinho, para sempre lembrada pelos simpatizantes de Rio Branco e pelos que dela tomaram parte.

\*\*\*

Quantos e quantos fatos marcaram indelevelmente o apogeu do Tiro Rio Branco! Ante a disciplina dos atiradores, ante seu garbo e correção, perfilava-se o respeito público.

É impossível relatar todos eles. Lembremos alguns, dos mais significativos, como a entrega da bandeira nacional ao destroier “Paraná”, os seus aniversários de fundação, as paradas dos dias dedicados à comemoração cívica.

\*\*\*

Esteio do Tiro Rio Branco, seu presidente, seu comandante, seu incentivador, seu instrutor - enfim, a viga mestra da sociedade - veio João Gualberto a falecer em 22 de Outubro de 1912.



Na malograda expedição de Irani, no Contestado, perdeu o Brasil, o Paraná, o Tiro Rio Branco, a sociedade curitibana, um dos seus filhos mais ilustres.

\*\*\*

Três meses depois, a 22 de Janeiro de 1913, como não bastasse a morte de João Gualberto, sofreu o Tiro Rio Branco novo rude golpe. Instalado na esquina das ruas Alegre e Murici, incendiou-se seu quartel. O fogo, que começara nos altos do edifício, ameaçava as casas vizinhas. prontamente agiram os bombeiros. Inutilmente. O fogo não foi dominado. Evitou-se, porém, que se alastrasse a outros edifícios.

Ficou reduzido o quartel do Tiro a um monte de cinzas, de onde, vez ou outra, saía alguma labareda mais teimosa. Destruído completamente. Estava perdida a parte material do "Rio Branco", mas ninguém arrancaria suas tradições, suas glórias, o trabalho de seus diretores!

Graças aos esforços titânicos de Jaime Muricy, Bráulio Lima, cap. Gasparim da Silva, João Alencar Guimarães e Newton Guimarães, entre outros, muito em breve, nova caserna foi inaugurada, com nova linha de tiro.

Preparando novos reservistas, adestrando os antigos, dando um nobre exemplo, o Tiro 19 continuou sua carreira plena de glórias.

Nova viagem do "Rio Branco" ao Rio, em 1917, para participação no desfile do dia 7 de Setembro. E novas vitórias, novas consagrações!

Nessa época, atingiu o Tiro Rio Branco seu maior desenvolvimento. Todos apontavam-no como um motivo de justificado orgulho para nossa terra.

Hoje, com o desenvolvimento do militarismo nacional, com a extinção dos tiros de guerra, ele ainda vive. Vive na lembrança de todos os curitibanos.

E nós o homenageamos, com essa modesta crônica.



## BONDES DE BURRINHOS

A regra é reclamar contra os transportes. Por mais que se faça, sempre haverá os descontentes, para os quais os ônibus nunca vêm na hora, os bondes são vagarosos, as lotações não têm lugar ... Certo ou errado, assim é, assim continuará sendo. Não vamos discutir esse ponto; outro é nosso objetivo.

Queremos lhe contar uma história. E diremos que, no início, era assim:

“– Mas compadre Tibúrcio! Você não vai me dizer que esta mula não é de classe! ... Gorda, bem disposta, nova ainda ... Uma mula igual, você nunca mais vai encontrar!

“– Reconheço, compadre Florêncio, reconheço que você tem razão. Mas o preço, compadre, o preço!

“– Ora! 20 mil réis não é caro para uma mula como essa ... Note bem: 20 mil réis! ...

“– Compadre, eu compro a mula. Mas são 10 mil réis ... e chega!

“– Para um amigo como você, eu não vou fazer desfeita: 15 mil réis, e não discutimos mais.

“– 12.

“– 13.

“– Doze e quinhento!

“– Que seja: 12 mil e 500. Oh! mula arrevesada! Mas p’ra minha mulher está muito boa ...”

Era assim o transporte. Para a mulher do Florêncio, uma mula qualquer servia, ainda que, para ele, um cavalo de fino trato, de elegantes linhas ...

Os transportes coletivos (não podemos considerar carroças e animais como tal) foram verdadeiramente iniciados a 27 de Julho de 1881.

Nessa data, o engenheiro Olímpio Rodrigues Antunes obteve, por concorrência pública, “a concessão do estabelecimento de linhas de



carris-de-ferro no quadro urbano da Capital”.

Eram os bondes que surgiam, os célebres bondinhos puxados por burros, que fizeram época, um marco no nosso passado.

As linhas foram construídas, e a imprensa paranaense de então não economizou elogios. Disse um jornal:

“A população da Capital recebeu o importantíssimo melhoramento com inequívocas provas de satisfação, não regateando louvores ao inestimável gerente da empresa, sr. Boaventura Fernandes Clapp, à cuja atividade, perseverança e inteligentes esforços devemos, principalmente, a incorporação da companhia que veio realizar uma das nossas mais justas aspirações.”

No dia 8 de Novembro de 1887 o primeiro bondinho correu sobre os trilhos curitibanos.

Conta-nos a imprensa como se desenvolveu o acontecimento:

“Às 11 e meia da manhã partiram da elegante estação (até essas eram elegantes) da empresa Curitibana, próxima da estação da estrada de ferro, quatro elegantes (outra vez o elegante) carros embandeirados, em tudo iguais aos da empresa de Carris Urbanos da corte, conduzindo o presidente da província, chefe de polícia, representantes do “Dezenove de Dezembro”, “Gazeta Paranaense” e “Diário Popular”, o gerente da empresa e outros cavalheiros. No centro, em carro descoberto e também embandeirado, tocava a banda de música do segundo Corpo de Cavalaria. No caminho, subiram nos bondes os representantes da Câmara Municipal, outros convidados e os redatores da “Revista do Paraná”, “A República” e “Deutsche volkszeitung” - seguiram pelas ruas da Imperatriz, Assembléia, Alegre, largo D. Pedro II, travessa da cadeia, rua do Riachuelo até o boulevard 2 de Julho, daí à chácara do Fontana (boulevard, viram bem?). Nesse logradouro, o presidente Faria Sobrinho discursou, declarando inaugurada a linha de bondes. O sr. Clapp agradeceu pela Empresa Curitibana e o vereador Antônio R. do Nascimento falou pela Câmara. Em seguida, regressaram os bondes, conduzindo os mesmos e outros cavalheiros e famílias pelas ruas do Riachuelo e Imperatriz e seguiram pela do Mato Grosso, até o Batel, ponto terminal, sendo em todo esse trajeto saudados por estrepitosas aclamações populares, foguetes e flores que das janelas das casas eram deramadas em ondas sobre os carros.”

Podem imaginar tudo isso? Ondas de flores sobre os carros ... tinham um florido estilo os jornalistas de 1887. Mas voltemos aos jornais:

“No Batel, em diversas residências, os carros estacionaram para homenagens. Entre outros, discursaram: Leôncio Correia, Jaime Balão, Rocha Pombo, Nivaldo Braga, Generoso Marques, Mendes Gonçalves, Sebastião Paraná, A. Nascimento, e outros. A festa foi tamanha que somente às 2 horas da tarde a comitiva oficial retornou à estação!”

Curitiba já tinha seus bondes, e o maior orgulho era poder afirmar:



“– Ah! os nossos bondes! Vocês sabem? São iguaisinhos aos da corte! Os bondes da corte não são melhores do que os nossos, isso é que não! Salve os nossos bondes!”

Os jornais continuam a nos contar:

“Até às 11 e meia da noite, continuaram os bondes a transportar cavalheiros e famílias de um para outros pontos da linha, lamentando, o digno gerente, não dispor de maior número de carros para satisfazer o povo. As emoções de ontem não há pena, por mais hábil, capaz de descrever. Foi a festa popular mais entusiástica que temos visto nesta Capital.”

“– Bem, já fomos até o Batel. Vamos, agora, para o Juvevê, até a chácara do Fontana.”

Eram essas as duas únicas linhas: do Batel, pela rua do Mato Grosso (hoje Comendador Araújo) e a do Juvevê, apenas até a Chácara do Fontana, pelo mesmo trajeto de hoje.

Capitalisaram a companhia de bondes: Antônio Ricardo dos Santos, João Tobias, José Pinto Rebelo e Joaquim Loiola. Eram os capitalistas heróis de “tão grande e, ao mesmo tempo, arriscada empreitada”.

Poucos sabem do que vamos relatar a seguir. Mas é verdade, asseguramos.

Na Câmara Municipal de 1909. Fala o presidente da assembléia:

“– E tem a palavra o ilustre deputado Almeida Torres.

“– Tenho uma proposta a fazer, esperando, naturalmente, que meus ilustres colegas sejam a favor. Trata-se, de fato, de algo muito especial, que merece apurados estudos. Senhores: um melhoramento de magna importância, que urge seja concretizado o mais breve possível. Não podemos descuidar do progresso da nossa querida terra; aqui estamos para trabalhar no sentido de dotá-la de todas as comodidades e vantagens possíveis. Senhores: proponho que seja estabelecida uma linha de bondes a vapor, entre Curitiba e Campo Largo. Essa minha pretensão tem amparo na lei número 257, de 1899 ...”

O que eram, precisamente, bondes a vapor não sabemos dizer. O projeto, naturalmente, continua em estudos ...

Fizeram os bondinhos de burros grande furor. E serviram da melhor maneira possível à população de Curitiba.

Já não foram os bondes elétricos recebidos com a mesma alegria que os puxados por burricos.

Os primeiros ensaios, malogrados por acidentes e desastres, indispueram o povo contra eles.

“– Não, bondes elétricos eu não aceito! São muito perigosos ...”

Esse era o pensamento geral.



Começaram os bondes elétricos a circular regularmente nas primeiras linhas, a 10 de Janeiro de 1913, domingo de carnaval. Pouco a pouco, foram se firmando, enquanto os burrinhos voltavam placidamente às suas pastagens.

Hoje, tendem a desaparecer. E, muito breve, outros estarão, como nós o fizemos aqui em relação aos de burrinhos, recordando os bondes elétricos, nada mais que recordando.



## GUAÍRA

Quando eu era menino, influenciado por leituras fantasistas, comprazia-me em imaginar uma *máquina de tempo*. Um aparelho que, na sua complexidade aterradora, com inúmeras válvulas, complicados fios, condensadores e todas as demais peças conhecidas que tenham relação com eletrecidade, som e imagem, fizesse o tempo voltar.

Uma determinada época, um certo local - ligava-se a máquina: e pronto! Estávamos na época e local escolhidos.

Com essa máquina, eu poderia voltar o número de anos que desejasse. Assim sonhava eu.

Ainda não descobri minha *máquina de tempo*. Mas encontrei uma sua substituta: a IMAGINAÇÃO.

E será dela me servindo que irei penetrar o passado de Curitiba.

\*\*\*

Tudo é escuridão, nada distingo ... uma sensação desusada, como que sem um ponto de apoio para os pés ... suspenso no ar ... sinto algo girar, girar a grande velocidade ...

A luz! - finalmente surgiu a luz! E, quando eu digo *luz*, quero dizer também um ponto de apoio, firmeza, não mais escuridão impenetrável ...

Em que ano estou? Não sei dizer. Antes de 1930, tenho certeza. Mas ... esse edifício que se ergue à minha frente?! Não, não é muito alto, mas é maior que os demais que o cercam. Ah! Sim! - É o teatro Guaíra, o principal da cidade ...

- Sim, é o principal, ainda que não seja o único.

Pois não. Já ouvi falar no Teatro Palácio, na Avenida João Pessoa. São da mesma época.

- Penso que o Senhor se engana. O outro, a que me referia, é o Coliseu, na avenida Xavier da Silva.



Pois é o mesmo. – Vamos entrar? Alí está o guichê. Quanto é a entrada?

– Os preços são os mesmos de sempre: platéia, 3 mil réis, camarote, 15, bancada, mil e quinhentos.

Um platéia. – Barato, hein? 3 cruzeiros. E nada de geral. É banca-da ...

Enquanto esperamos iniciar-se o espetáculo, observemos os espectadores. Muita gente, sem dúvida. Que tal descrever uma das toilettes? A daquela senhora, por exemplo. A saia vai até o chão; é engomada, bem armada. Se a distinta dama nos permitisse, iríamos contar as suas saias interiores. Encontraríamos 10 ou 11, igualmente engomadas. Bonita armação ... Um corpinho, enfeitado com finas rendas. Mangas compridas, com ricos punhos. São largas. Vidrilhos enfeitam o vestido. Luvas, brincos, leque e chapéu completam o conjunto requintado. Todas usam chapéus – grandes, de largas abas. Se uma delas o tirasse, veríamos seu penteado: uma complicada peruca, enfeitada com travessas e pentes.

Assistimos o espetáculo. Quando saio, detenho-me a conversar com um dos porteiros do teatro, encarregado da limpeza; seu guardião, enfim. Dizendo-lhe não ser de Curitiba, e desejar conhecer alguma coisa sobre o teatro Guaíra, fala-me ele sem reservas:

– O Guaíra construiu-se em várias etapas, devagar, com inúmeras dificuldades. Concluiu-se em 1883. Pouco depois, inaugurou-se festivamente. E uma notificação: denominava-se, inicialmente, teatro São Teodoro. Imediatamente, alcançou grande popularidade. Magníficos espetáculos de arte aqui foram apresentados: Pelo que me lembro, posso citar, entre outras, as companhias dramáticas de Simões Couto Rocha, Moreira Vasconcelos; de operetas, Zucchi e Otonello. Em 1885, se não me engano, organizou-se, por um grupo de jovens, a Sociedade Particular Grupo de Amadores ... um nome esquisito para uma companhia, mas que obteve apreciável sucesso, permanecendo vários meses em cartaz. Em 1890, o progresso da cidade exigiu melhor sala de espetáculos. Reformaram o São Teodoro, que passou a se denominar Guaíra. Posteriormente, modificaram mais uma vez sua fachada. Hoje, é como o senhor está vendo. No saguão do teatro, temos diversas placas, assinalando os maiores sucessos da casa. Deixe-me ver ... sim, lá estão os nomes de Ítala Fausta (companhia de comédias), Áurea Abranches, também de comédias. Declamadoras: Margarida Lopes de Almeida e Angela Vargas. O maestro Léo Kessler, grande compositor. Leopoldo Fróis, com uma companhia de comédias. Carlo Zecchi, um pianista italiano. Uma companhia dramática siciliana: a do Comendador Marcelini. Posso citar, ainda, o maestro Romualdo Suriani, criador da Primeira Orquestra Sinfônica de Curitiba, e que aqui se apresentou. O Grupo Teatral Renascença, dirigido por Salvador de Ferrante, o pioneiro do teatro paranaense. Ultimamente, aqui tivemos várias companhias italianas de operetas. Clara Weiss já se apresentou, em Curitiba, três vezes, a última em 1921.



Bergamaschi ... Sant'Angelo, outras grandes companhias. Em 1931, ouvimos Tito Schipa, que se apresentou no Coliseu. Tinha 15 anos. E essa era a idade média de todos os integrantes da sua companhia. Mas que maravilha de voz! A maioria dessas companhias tinham uma ajuda monetária do governo. Sem ela, era difícil fazer frente às despesas. A companhia de Sant'Angelo, que veio sem esse auxílio oficial, foi dissolvida, aqui em Curitiba. Muito triste ... todos aqueles artistas, sem emprego e sem dinheiro ... Até fome passaram! Bem ... é o que lhe posso dizer sobre o Guaíra.

Agradei penhorado, e ele voltou ao seu serviço.

Novamente mergulhei na escuridão, senti tudo girar ao meu redor ... Regressei ao ano de 1949. E escrevi o que vi e ouvi, nessa minha curta viagem ao passado de Curitiba.



## NOITE DE ABRIL

É noite. Abril outonal. O verão que não quer abandonar seus domínios – o inverno que se apressa a tomá-los.

Noite. Nostalgia da espera ... inquietação da incompletação total do nosso ser ...

Noite. Sonhos que aguardam, desejos irrealizados, lembranças do que perdemos ...

Noite. E, em noites como essa, é agradável passear pelas ruas de Curitiba.

Andar, nada mais do que andar. E os olhos que observam. De quando em vez, ouço vozes, vozes do passado, que comigo conversam.

\*\*\*

Rua 15 – oh! atração irresistível! Quando deixaremos de nos limitar a essa rua? E quando penso em andar à noite, é impossível deixar de passar pela nossa rua 15.

Muitos, apressados, com destino certo, talvez um compromisso, um encontro ... Outros, despreocupados, olhando as luzes das vitrinas e dos anúncios. Aonde irei?

“Fosse no meu tempo, você iria até o Passeio Público ... Há luar. É agradável passear entre as árvores, em noites de luar ... Muitos o faziam. E andar de barco, sentindo a brisa sobre o lago artificial. Lá você encontraria a melhor sociedade da época. Famílias respeitáveis e numerosas, gozando a delícia da noite. Talvez houvesse música. Uma banda militar tocando no coreto ...”

O Passeio Público, hoje quase abandonado. Não é mais atração para ninguém. Pobre do Visconde de Taunay, o autor de Inocência, Retirada da Laguna e tantos outros romances célebres que, quando presidente da Província do Paraná, iniciou a construção do Passeio Público. Seus objetivos



apenas foram compreendidos nos primeiros tempos. Enfim, tenho visto alguns homens trabalhando no Passeio. Talvez, um dia, ele volte a ser o que era ou o que devia ser.

Nossa cidade cresce, mas a rua 15 é sempre a mesma. Digo nessa centralização do nosso mais importante comércio. É muito vagarosamente que este atinge outras ruas, como as transversais e a praça Tiradentes.

“É verdade, mas nem sempre foi assim. A hoje rua Marechal Deodoro já foi nossa principal artéria. Quando a monarquia foi instaurada no Brasil, todas as cidades homenagearam suas majestades em suas ruas. E foi a hoje Marechal Deodoro escolhida para ser a Rua do Imperador, o que lhe dava maior importância que a rua 15, que foi denominada da Imperatriz. De fato, a primeira era mais importante, mais comercial que a segunda, mais bela, mais feminina, mais residencial.”

Eis aí uma palavra bem empregada: feminina. Nossa rua 15 tem muito de mulher vaidosa.

“Está claro: era a Rua das Flores ...”

E qual seu aspecto nos primeiros tempos?

“Um calçamento irregular ... o passeio, num nível bem mais elevado que a rua propriamente dita. Havia três degraus entre o passeio e a rua. Casas residenciais, em sua grande maioria. E linhas de bonde, que a enfeitavam ou enfeavam, conforme a época.”

Nossa cinelândia: outro exemplo de centralização. Avenida João Pessoa, sem dúvida, um dos trechos mais belos da nossa cidade.

“E quando era Avenida Xavier da Silva ... com um passeio no meio, como árvores e bancos ... constituía o local predileto para os amorosos trocarem as suas juras ...”

A praça General Osório sempre me atraiu ... é um lugar convidativo, agradável, onde me sinto bem.

“Vê essas árvores? Lembro-me delas quando foram plantadas, aí por 1900 ... e ficaram protegidas das crianças e animais, por uma baixa cerca. Os bondes que iam ao Batel, cruzavam o centro da praça. Duas linhas que seguiam pela rua do Mato Grosso, hoje Comendador Araújo. Nesse coreto onde, ainda hoje, de quando em vez, apresenta-se a banda da nossa polícia, executavam-se regulares retretas, a cargo dos conjuntos do 6º regimento de artilharia, do 4º de Infantaria e do regimento de segurança. E grande era o número de pessoas que aqui vinham ouvir um pouco de música ...”

Continuo andando ... alcanço a rua Emiliano Perneta.

“Rua Aquidaban, faz favor ...”

Tenho a tentação de subí-la, mas me dirijo à praça Zacarias ...

“Ah! o chafariz da praça Zacarias ... e os pipeiros. Sabe o que eram os pipeiros? Eu explico: Curitiba, apesar de ser considerada como um banhado, tinha pouca água potável. Essa era, então fornecida por chafarizes, dos quais os principais eram o da Praça Zacarias e o da Rua do Imperador. Os pipeiros eram os vendedores d'água. Carregavam-na em pipas, sobre



carrinhos de mão. E um dos primeiros ruídos da cidade que se levantava era o bater compassado dos grossos tamancos dos pipeiros que, ainda madrugada, iniciavam seu trabalho. 300 réis a pipa. Um trabalho pesado e pouco lucrativo, mas necessário na época dos chafarizes.”

Sem rumo, sigo meus passos. Rua 24 de Maio. Ao lado, a igreja do Bom Jesus e a Santa Casa de Misericórdia. Um pensamento mais crítico: quando aproveitarão esse grande largo? Uma boa praça ... um mercado ... alguma coisa deve ser feita aqui.

“Um mercado, eis o que nos falta. No meu tempo, tínhamos um, e muito bom. Situava-se onde hoje se ergue o edifício da prefeitura. Denominava-se, mesmo, àquele local, de Largo do Mercado. Era onde iam as empregadinhas fazerem suas compras, onde os colonos dos arredores levavam suas verduras. Velhas mulheres, de saia rodada e lenço na cabeça. E muitos italianos, vindo de Santa Felicidade, por exemplo.”

Ruas escuras e quietas. Nessa porta, um parzinho de mãos dadas. Mais além, três homens que conversam, sentados em cadeiras colocadas na calçada. Calma, quietude ... E qual seria o aspecto inicial da vida de Curitiba?

“Curitiba nasceu na praça Tiradentes.”

Conheço o marco comemorativo.

“E a vida inicial de Curitiba abrangia apenas o largo da matriz (praça Tiradentes), a rua da Assembléia (Dr. Muricy), rua de São Francisco, rua Riachuelo e do Imperador. Esses eram os limites, aquele, o centro. No mais, terrenos baldios, brejos, um verdadeiro paraíso para os sapos.”

Sapolândia ...?

“É isso. Depois, com a estação da estrada de ferro, desenvolveu-se a rua da Liberdade, hoje Barão do Rio Branco. Pouco a pouco, o crescimento da população foi aumentando o perímetro urbano.”

E hoje, é isso que vemos – uma cidade que nos orgulha. Gosto de Curitiba. E não sei dizer porque.

Principalmente em noites como essa, quando saio a passeio, sem destino certo, andando, simplesmente, quando é noite de Abril.



## CONTOS 2ª FASE IV



## **SOBRE A CIDADE**

Se eu tivesse que fazer uma palestra sobre a nossa querida cidade, penso que diria mais ou menos o seguinte:

Bandeirantes paulistas já conheciam os campos de Curitiba, onde se localizavam as chamadas “Minas de Cananéia”, denominação que alcançava também o próprio lugar.

Garimpeiros que deixavam Paranaguá, aventurando-se pelo sertão a dentro, por eles passavam. Não se sabe, porém, com precisão, quando surgiu a povoação, o primeiro esboço do que é hoje Curitiba.

Afirma Pedro Taques, referindo-se a esta povoação: “Desta vila, foi fundador Leodoro Ébano Pereira que, penetrando a Serra do Mar, fez porto e escala para os campos de Curitiba, onde estabeleceu a dita Vila.”

Leodoro Ébano Pereira era administrador das minas dos “Distritos do Sul”, em nome do rei de Portugal, aí por volta de 1647. E deve ter sido em 50, mais ou menos, que ele fundou a povoação.

Vasculhando amarelados papéis, lemos citações sobre Baltazar Carrasco dos Reis e Mateus Leme, apontados como os primeiros povoadores de Curitiba.

Carrasco dos Reis, em 1645, residiu na vila da Parnaíba, capitania de São Paulo. Em 1648, passou por Curitiba, estabelecendo-se no Barigüi, com criação de gado. Também Mateus Leme habitava no Barigüi, com uma fazenda.

A povoação fundada por Ébano Pereira desenvolveu-se rapidamente, como ponto de passagem de garimpeiros.

Não demorou muito para os fazendeiros das redondezas construírem uma segunda residência na povoação nascente. Como motivos, podemos apontar: o comércio, que passou a ser explorado, em parte, pelos fazendeiros, e a religião, com a necessidade de estar mais perto da igreja, possibilitando o cumprimento das suas obrigações para com Deus.

Surgem outros nomes: Antônio Rodrigues Seixas, residindo em Cam-



po Magro; Manoel Soares e Aleixo Leme Cabral, no Pasaúna; João Rodrigues Cid, no Cajuru; Antônio Rodrigues Cid, no Uberaba; Rodrigo de Castelo Branco e Salvador Jorge Velho.

Representava a autoridade local, Gabriel de Lara, “Logar Tenente e Procurador Geral do Marquez de Cascais”, donatário da Capitania de São Vicente.

Em 1668, Gabriel de Lara, usando das atribuições de seu posto, levantou o pelourinho, símbolo da autoridade regional.

Ao lado dos povoadores da região, encontravam-se comumente garimpeiros sem parada certa, gaúchos nômades, índios e seus mestiços. Elementos que os fazendeiros – os “cavalheiros” – julgavam como “perturbadores da ordem”. Falava-se na fundação da vila. Como tal, maior seria a autoridade capaz de reprimir essas “perturbações”.

Mateus Leme era o patriarca da região – suas brancas barbas, o tempo de permanência nos campos de Curitiba, fizeram com que a ele o povo dirigisse memorável petição, no sentido de que a vila fosse fundada o quanto antes. Baseou-se esta petição na “necessidade de paz, quietação e bem do povo” (o que ainda não foi conseguido ...).

Mateus Leme consultou o Capitão-Mór de Paranaguá, que era vila, sobre a legalidade de tal fundação. E esse – Francisco da Silva Magalhães – respondeu que Gabriel de Lara, com a elevação do pelourinho, havia autorizado esse ato, e estranhava, mesmo que, então, em 1668, o mesmo Gabriel de Lara não houvesse fundado a vila.

Um lamentável atraso, podemos dizer.

O velho e muito honrado Mateus Leme respondeu à petição popular: “Junte-se o povo. Defirirei o que pedem. Pinhais, 24 de março de 1693.”

Não estranhemos o “Pinhais” – assim denominavam a povoação.

Cinco dias depois, ou seja, a 29 de março de 1693, reuniram-se os povoadores na igreja do povoado e aclamaram “seis homens de sã consciência”, para que estes nomeassem, então, as autoridades da administração e da justiça.

Foram os seguintes os eleitos aclamados:

Agostinho de Figueiredo, Luiz de Góis, Garcia Rodrigues Velho, João Leme da Silva, Gaspar Carrasco dos Reis e Paulo da Costa Leme.

E foram por esses nomeados:

Juízes:

Antônio da Costa Velozo e Manoel Soares;

Vereadores:

Garcia Rodrigues Velho, Cap. Joseph Pereira y Quevedo e Antônio dos Reis Cavalheiro;

Procurador do Conselho:

Cap. Aleixo Leme Cabral; e

Escrivão da Câmara:

João Rodrigues Seixas.



Denominou-se a vila nascitura de “Vila de Nossa Senhora da Luz, de Curitiba”.

Vila em 1693 – cidade em 1842, 149 anos depois, pela lei paulista de 5 de Fevereiro daquele ano. Em 1853, a Comarca do Paraná foi destacada de São Paulo, constituindo a Província do Paraná. E Curitiba foi escolhida para Capital da nova província.

Nesse ano – 1853 – tinha o Paraná apenas duas cidades: Paranaguá e Curitiba; e sete eram suas vilas: Guaratuba, Castro, Antonina, Lapa, Morretes, Guarapuava e São José dos Pinhais. Só.

Para 227.897 quilômetros quadrados, sua população era de 60 mil habitantes – número reduzido para tal território.

Quando Curitiba foi elevada a vila, a população da povoação era de 90 homens, mais ou menos. A vida era difícil, distante da civilização, cada qual vivendo como lhe era possível, defendendo-se da natureza e dos bandidos de então, que justificavam plenamente o “para que houvesse paz, quietação e bem do povo, para pôr termo aos mores desaforos de alguns povoadores, para a repressão dos maus elementos, para haver temor de Deus e a El-Rei, para se porem as cousas no bom caminho”, da petição dirigida a Mateus Leme.

Na elevação à cidade, o ambiente já era outro, mas não muito diferente, pois os homens jamais abandonavam suas armas de fogo, e a espada, que traziam à cinta, “nem mesmo nos templos do Senhor”, como dizia o Conselheiro Zacarias.

Em 1853, quando Curitiba tornou-se Capital da Província do Paraná, as suas casas eram, em regra, de taipa, ou pedras, de um só pavimento quase todas, sem assoalho de madeira (de terra socada, então). Na vida do lar, reinava o que podemos chamar “patriarcalismo aldeão”. E pouco era o que se exigia como conforto.

Nesse mesmo ano, registram as crônicas da época, tínhamos 38 casas de fazendas e armazinhos, 335 de secos e molhados, 9 oficinas de sapateiro, 6 alfaiatarias, 5 ferrarias, 3 ourivesarias, 2 marcenarias e uma selaria. Havia um açougue e uma padaria.

É o que eu poderia lhes dizer sobre a vida da cidade de Curitiba.

De 1853 aos nossos dias, um desenvolvimento sempre crescente, um progresso palpável. Não precisarei me deter nesse ponto. A cidade fala por si. Quis apenas mostrar o início da sua vida, para melhor aquilatarmos o que é ela hoje.

\*\*\*

Entre os cronistas de Curitiba de outrora, Euclides Bandeira é dos mais conhecidos e prolixos.

Transcrevemos sua poesia, “A rua 15 de Curitiba”, uma sua homenagem a nossa principal artéria:



Vejam o que é predestinação! ...  
– Ao projetar-se a vila no planalto,  
Batizaram os vedores  
De Curitiba em botão,  
No campo matizado, o leito para o asfalto:  
Rua das flores ...

Assim assoma  
E assim nos vem na tradição do aroma.

Era já da Imperatriz  
E ainda através as ripas  
Das cercas velhas, no larguinho perto,  
Se via o chafariz  
Enchendo baldes, cântaros e pipas.  
Onde mais cristalina, água mais leve?

Sinuoso como cobra, o Ivo a descoberto,  
Fugidio e breve,  
Lambia as orlas dos quintais.  
Era a rede de esgotos e era a glória  
Da saparia aos coxos infernais.  
Fecho os olhos ... No escuro  
Do cine ideal da memória  
Revejo a rua desse tempo. Horrível!  
Descalça e lodo e muro  
E malgradada, sem nível,  
O casario baixo como toca ...  
Todavia – meu infantil encanto! –  
Defronte ao meu solar, no outro canto  
Pompeava, estilizado, o palácio Dodóca ...

Súbito, o passe de mágica, a estranha  
Metamorfose! A velha cena em mutação tamanha!  
E a rua 15 de Novembro a trilha  
Da Via-Láctea, refulgindo, espelha.  
Fê-la a República essa maravilha,  
De progresso e esplendor.  
Mas, para mim, que peregrina,  
É dupla flor  
De caprichosa aurora:  
– rosa de vaidade  
agora  
para o meu bairrismo! ... E agreste bobina  
... enxertada no caule da saudade!



Entre o muito que já se escreveu a respeito de Curitiba, uma das páginas mais sugestivas é de Léo Junior, escrita em 1929. Diz ele:

“Curitiba, capital do Estado do Paraná, é uma das mais belas cidades do Brasil, quer pela sua situação topográfica, quer pelo seu aspecto moderno. Dotada de ruas bem alinhadas, logradouros pitorescos, luz elétrica, rede de água e esgotos, bondes elétricos, hotéis de primeira ordem, impressiona satisfatoriamente o forasteiro.

“Curitiba destaca-se, ainda, como formosa capital paranaense, pelo seu clima saudável e pelo colorido magnífico de sua natureza exuberante, que se descortina esplendorosamente pelos seus arredores verdejantes, onde o Pinheiro e a Herva Mate levantam-se, orgulhosos de serem as sentinelas avançadas da grandeza do Paraná!

“Curitiba conta, atualmente (1929), para proclamarem o seu elevado grau de civilização, com cinco órgãos de imprensa, diários: A República, Diário da Tarde, Gazeta do Povo, O Dia, e A Tarde.

“Curitiba tem sido chamada por intelectuais embevecidos pelos seus encantos naturais “Cidade Azul, Cidade das boas maneiras, Cidade Canja, Cidade Mística, Cidade Prece, Cidade Infantil, Cidade Presépio, Cidade Absurdo”.

“E eu acrescento: Cidade Feitiço, porque de fato é a nossa bela capital.”

Escrito em 1929, notem.

\*\*\*

Todos – ou quase todos – já ouviram referências às viagens do francês Saint Hilaire pelo Brasil. Penso ser interessante vermos o que diz ele sobre nossa cidade.

Saint Hilaire esteve em Curitiba em 1820. Depois de determinar a situação topográfica da vila e registrar a etimologia do termo, diz ele:

“À época de minha viagem todo o mundo contava nessa cidade que os primeiros habitantes da região se estabeleceram primeiro num lugar chamado atualmente (1820) Vila Velha, que é mais próximo da Serra de Paranaguá, e onde construíram somente palhoças. Não sei se sua estada nesse lugar tinha inconvenientes para eles; mas aí não ficaram muito tempo. Segundo antiga lenda, a imagem de N. S. da Luz, padroeira, tinha todas as manhãs os olhos voltados para o lugar que hoje Curitiba ocupa e foi por essa razão, segundo a lenda, que os colonos para aí se transportaram de Vila Velha.

“Por si mesmo, eles proclamaram vila seu novo centro, inquietando-se pouco com direitos e autoridade de seu soberano. Acabaram por compreender que era indispensável sair da posição irregular em que se haviam



colocado, e nos últimos anos do século XVII, Curitiba recebeu legalmente o título de vila.”

São suas afirmações sobre nossa história. E acrescenta:

“Ela (Curitiba, a vila) se compõe de 220 casas pequenas e cobertas de telha, quase todas ao rés-do-chão, grande número delas construídas de pedra.

“Cada casa tem seu quintal, onde se ostentam macieiras, pessegueiros, e outras árvores frutíferas da Europa.

“As paredes são simplesmente caiadas e o mobiliário das salas de visitas apenas uma mesa e alguns bancos.

“As ruas são largas e quase regulares, algumas inteiramente calçadas, outras unicamente na frente das casas.

“A praça pública é quadrada, muito grande e coberta de grama (referindo-se à atual Praça Tiradentes).

“Vê-se em Curitiba duas fontes de pedra, sem ornatos. Abaixo, correm dois riachos cujas águas são empregadas pelos habitantes. Há, também, ao redor da cidade, algumas fontes, mas não são utilizadas.

“As igrejas são em número de três, todas construídas de pedra; a principal, dedicada a N. S. da Luz, construída isoladamente na praça ... sem torre, sem companário ...”

A igreja que Saint Hilaire viu foi, posteriormente, demolida, erguendo-se, em seu local, nossa imponente catedral.

Confessou sua admiração pelos habitantes, entre os quais predominavam os brancos, o que o surpreendeu. Afirmou também:

“Os habitantes daqui pronunciam o português sem alterações, o verdadeiro português e não um seu dialeto, como em outras partes do Brasil. Os homens são altos e bonitos, de cabelos castanhos e tez rosada, maneiras agradáveis, fisionomia aberta, bem humorados. As mulheres têm traços mais delicados que as de outras partes do império, por onde viajei; elas se escondem menos e conversam com desenvoltura.”

E, após elogiar, critica:

“Apesar da doçura do clima, os habitantes deste distrito não são menos indolentes que os das partes mais setentrionais do Brasil.

“O homem recomendável que à época da minha viagem exercia as funções de Capitão-Mór (Antônio Ribeiro de Andrade) era obrigado a determinar a quantidade de terra que cada um devia semear e a prender, de tempos em tempos, algum vagabundo, a fim de intimidar os outros.”

Foi o que eu consegui sobre Saint Hilaire, relativo a Curitiba, na introdução do livro “Diogo Pinto”, do dr. Azevedo Macedo.

Este livro nos traz outras informações:

“Os curitibanos eram católicos, não poucos com exagerado fervor. Acatólicos, se havia, tinham a prudência de o não revelar.

“Cada família tinha em sua casa um oratório, com imagens de santos, enfeitados de flores, junto ao qual estava continuamente acesa uma can-



deia.

“Festas de Natal, de Ano Bom e de Reis, consagradas ao culto do Menino Jesus, eram grandemente comemoradas. Rezava-se tradicionalmente a Missa do Galo. Encontravam-se presépios na igreja e em algumas casas.

“Não havia o “pinheirinho”, nem o “velhinho do Natal”, que nos foram trazidos, mais tarde, pelos alemães.

“O primeiro professor de Curitiba, se não houver engano, foi o alferes Antônio Xavier Ferreira.

“As crianças de 1820 já conheciam os jogos de “tempo será” e da “cobra cega”, com os quais se divertiam nas ruas e nos quintais.

“Os rapazes dedicavam-se, com todo o ardor, à equitação.

“As mocinhas eram hábeis nos trabalhos domésticos, que desde cedo aprendiam.

“No início, predominava, totalmente, o sangue luso, sem misturas. Quando havia caldeamento, era com índias. Só mais tarde surgiram os imigrantes.

“Deve-se notar que Curitiba não tinha, então, seu cemitério. Os católicos eram sepultados sob o assoalho de uma igreja, e os não católicos, em qualquer lugar.

“Um archote, ou, ao menos, um tição, era companheiro inseparável do notívago. Só mais tarde, no Paraná Província, é que as principais ruas de Curitiba tiveram, de ponto em ponto, aceso, até certa hora, lampião de querosene. Isto, em noites sem luar.”

\*\*\*

Foi o que consegui sobre Curitiba de ontem (ou de ante-ontem?).  
E é o que eu tinha a lhes dizer.



## SAUDADES DE MINHA CURITIBA

“Curitiba ... olhem-na. É essa a minha cidade? Não, não mais a reconheço.”

“Em Curitiba nasci. Em Curitiba hei de morrer. Mas essa Curitiba não é a cidade que eu conheci e que aprendi a amar.

Tudo está mudado. Olho e não reconheço. Procuro, desesperadamente, tudo que antigamente era minha alegria; e nada encontro.

Minhas ruas ... meus passeios ... minhas noites de serenata ... minhas árvores ... meu chão ... minha terra!

A Curitiba que eu amei, a Curitiba que me viu menino, que me viu rapaz, que me viu homem, desapareceu. E a cidade que me vê hoje, velho, não mais é a mesma. Falta-lhe tudo, mesmo tendo tudo. As noites não são mais as mesmas. Minhas noites tinham mais estrelas, o luar era mais forte, brilhava mais. Minhas manhãs tinham mais sol, eram mais quentes. Minhas tardes eram mais quietas.

Não posso reconhecer minha cidade. Ela morreu, o tempo levou-a para longe, só deixando em mim a sua saudade. A saudade da cidade que eu conheci, da cidade que eu amei, da cidade onde eu vivi”.



## ELEVADORES

\*Estado do Paraná – 1961.

*Crônica*

Entrou no edifício e sentiu que ali dentro estava ainda mais frio.

Pensou em vento encanado e reiterou sua descrença em seus possíveis efeitos maléficos. Percebeu imediatamente que eram quatro os elevadores, dois de cada lado. Os do lado direito serviam setores diferentes: o primeiro atendia do 1º ao 12º pavimento – dizia a pequena placa colocada sobre a porta, e o 2º, do 13º ao 22º, e imediatamente felicitou quem fez a divisão, julgando que estava muito certo o elevador que ia mais alto, parar num menor número de andares, uma vez que perdia algum tempo para chegar lá em cima, uma idéia que podia escapar a alguém mais descuidado. À esquerda, estava um elevador que servia todos os andares, enquanto o último não possuía placa alguma, concluindo que estava parado. Perguntou-se porque. Falta de movimento, economia ... mas também era possível que estivesse com algum defeito, não oferecendo a segurança devida. O prédio era grande, devia ter movimento suficiente para quatro elevadores, e estava parado, o mais provável é que aquele elevador não podia ser usado. Sinal de que estão sujeitos a desarranjos sérios, pensou, talvez não tenham assistência regular. O melhor será não arriscar, ficar observando um pouco – preferia não ter concluído assim, mas não havia outra saída.

Procurou no indicador profissional a confirmação do endereço do médico. Lá estava, sala 2.034, o que dava uma falsa impressão, a de que o edifício possuía mais de dois mil conjuntos, o que logo colocou de lado, como francamente absurdo. Mas era mesmo, o consultório, no 20º andar: a possibilidade de subir pelas escadas, até então presente, ainda que não reconhecida, foi obrigada a diminuir de tamanho, encolher-se, esgueirar-se a um desvão qualquer – e achou que a idéia estava sorrindo para ele, lá de seu canto, o que, até certo ponto, o revoltou.



O elevador “todos os andares” abriu a porta, depois de fazer acender uma luz e soar uma campainha, que apenas avisava, sem conter em si nenhum convite. Era um elevador de serviço, tendo pendurado nas paredes um acolchoado que, mesmo à distância, adivinhou cheirando a poeira. Certamente ninguém se lembrara de colocá-lo ao sol nos últimos trinta dias. E teve vontade de que alguém batesse com força no acolchoado, para ver sair uma nuvem de poeira e, assim confirmar sua impressão – que não desejava, fosse apenas impressão. Três pessoas tomaram o elevador, inclusive aquele homem que tirou o chapéu e descobriu uma careca afrontante. Um pouco acima da luz que já desaparecera, havia um quadro mostrando um pavimento onde se encontrava o elevador. E ele ficou olhando aquela subida, procurando adivinhar sua velocidade, comparando-o com a de outros edifícios. Diria que era rápida, mas sem muita convicção, preferindo acrescentar que não entendia muito daquilo.

A cabine exclusiva dos 12 primeiros andares também chegou embaixo pronta para iniciar um novo pequeno ciclo. Percebeu na fisionomia do ascensorista, um ar de confiança, que lhe agradou. Chegou a dar dois passos na direção do elevador aberto e ouviu o grito de “sobe!”; parou um instante e continuou a andar, passando como se dirigisse para além. Apenas depois de ter certeza de que a porta se fechara, foi que se voltou, olhando em torno, temendo que alguém o estivesse observando. Afinal aquele elevador não lhe servia e qualquer um podia se enganar. Voltou a olhar o indicador, apenas para dar a impressão (a quem, precisamente? talvez àquele velho triste) de que estava ocupado. E resolveu que esperaria os elevadores fazerem duas viagens, para ter certeza de seu funcionamento. Se nada acontecesse em duas viagens, seria um sinal de que poderia subir, de preferência naquele que servia os andares de cima, não no de serviço. E agora chegava o “seu elevador”, disfarçadamente, procurou olhar seu interior. Percebendo que deveria dar uma impressão de solidez, rapidez e segurança, sentindo que não era atingido.

Também não compreendia porque o consultório estava situado tão alto. Poderia ser uma suposição de circunstâncias independentes da vontade do médico, reconhecia isto, mas também poderia ser uma escolha deliberada e que, no caso, tornava-se absurda. Certamente havia uma vista apreciável lá de cima, talvez o ambiente se conservasse mais limpo, inatingível pelo pó e fumaça. Será que as moscas sobem tão alto? Também o silêncio era um fator a ser lembrado. Mas era bom recordar que o homem é um ser terrestre, não aquático, nem aéreo. Pisar o chão era receber impulsos de segurança, nascidos da mãe-terra. Provavelmente chegaria um dia em que fariam também edifícios subterrâneos, 22 pavimentos para dentro da terra, com ar condicionado e temperatura controlável – e haveria uma intimidade que a luz do sol jamais permitiria. Uma interpretação simbólica deveria ser cogitada: uma fórmula do médico se afirmar, sentindo que os outros “subiam” até ele, o que o colocava em cima. Mais alto que os clientes. E estar



em cima era também estar por cima, de qualquer maneira deveria haver uma sensação de superioridade por parte do médico. E quando o cliente se fosse, desceria ao mundo, longe da compreensão que a convivência dos passáros habilitaria, para voltar a se misturar com “todo o mundo”, perder-se na multidão sem olhos e sem ouvidos – o médico permanecendo no alto, não atingido pelo cheiro de frituras que vinha do bar da galeria. Desceria depois da noite subir, certamente com a ironia pendurada nos cantos da boca.

Resolveu que não queria subir e foi embora, lembrando de passar pela praça e observar mais uma vez como era que as raízes mergulhavam na terra.



## “RETRATO DE ARTISTA QUANDO JOVEM”

*Crônica Literaria*

Egoísmo – um “abre-te Sésamo!” de qualquer candidatozinho a observador, de qualquer rapaz mais ou menos idealista que espera, um dia, merecer o adjetivo algo pomposo de “psicólogo” e que agora, – ele o sabe – pisa os primeiros degraus da longa escada que se propôs subir; dos quais, mesmo, talvez ele jamais saia – também sabe.

Um livro. E a vontade de falar sobre ele. Mas, – e é aí que se justifica o primeiro parágrafo – sempre, não sobre ele em si, fazendo abstração do leitor; não, isso eu não conseguiria e nem me julgo apto a tentar; seria, penso, um desrespeito; mas, sim, sobre o livro em relação a mim, isto é, minhas idéias sobre ele, minhas impressões, os pensamentos que me foram sugeridos. Mesmo porque, com outro leitor, tudo poderia ser diferente.

\*\*\*

Estranheza é a palavra que melhor traduz a primeira impressão causada por esta obra.

Custei a penetrar no espírito do autor, foi-me difícil adquirir o estado de espírito necessário para a compreensão de suas mensagens.

Questão de forma, completamente nova.

É livre, sempre, no sentido que não se prende a formas já por mim antes conhecidas.

Às vezes nervosa, quando há entusiasmo por parte do autor; às vezes calma, quando há certeza. Mas, sempre, no momento exato nervosa, no momento exato calma.

É rápida: corre aos pontos essenciais sem olhar para os lados. E, quando pára, olha para trás, revendo o caminho percorrido.

Pelo que apresenta de original em sua forma, James Joyce não foi imediatamente compreendido. Houve esforço para chegar a uma plena



aceitação de suas frases, de seu modo de escrever que, repito, inicialmente me chocou. E depois causou-me admiração.

\*\*\*

Agradável o sentimento sugerido por certas passagens, nas quais foi-me lícito pensar: mas isso eu já imaginei, isso eu já senti, isso eu já fiz!

As palavras do padre jesuíta durante o retiro de Estêvão, eu já ouvira. As mesmas imagens, as mesmas comparações, a mesma finalidade.

Ao ler estas passagens, a memória trouxe à atenção o que estava guardado de outros sermões idênticos. E o padre, pelas evocações da memória, adquiriu uma personalidade completa: lembrei-me do seu rosto, de suas maneiras e, principalmente de seu tom de voz.

As dúvidas religiosas de Estêvão são iguais às minhas.

A tentativa de o fazerem padre, também eu conheci.

A vontade suprema de chegar até Deus, de com Ele unir-se num amor desconhecido; mas, afinal, reconhecer-se impotente para tal encontro, aqueles sacrifícios, aquelas orações, eu também tive, também formulei.

Afinal, a convicção – hoje agradável, quando são lembranças; talvez, naquela época de minha infância, desagradável, pois quebraria o encanto do ineditismo – de que não fui o único a sentir aqueles sentimentos, de pensar aqueles pensamentos.

Há, então, como que uma generalização de nós mesmos, uma equiparação com os demais.

\*\*\*

“Estêvão observava os três copos serem erguidos do balcão à medida que seu pai e seus dois camaradões bebiam à memória do passado. Um abismo de felicidade ou de temperamento separava-o deles. O seu espírito parecia muito mais velho do que o deles; brilhava glacialmente sobre disputas, venturas e saudade deles, como uma lua sobre uma terra mais jovem. Vida alguma, e nem mesmo mocidade, tumultuava dentro dele como tumultuara dentro deles. Nem havia conhecido o prazer de camaradagem com outros, nem o vigor duma saúde masculina rude; nem mesmo amor filial. Nada tumultuava dentro da sua alma a não ser uma cobiça fria, cruel de amor. A sua infância estava morta, ou perdida; e, com ela, a sua alma já agora incapaz de alegria simples”.

Gazeta do Povo – 7 de outubro de 1951.



## O PRÍNCIPE

### *Crônica Literária*

Elevada é a dose de coragem exigida para a afirmação plena de uma verdade, não a todos agradável.

Lúcida e muito bem preparada é a inteligência necessária para um acurado estudo de fatos particulares, com objetivos de deles tirar regras e preceitos mais gerais.

Inatacável liberdade de pensamento, torna-se mistér para a procura da verdade, seja ela qual for, fira a quem ferir, doa a quem doer.

Essa coragem, essa inteligência, essa liberdade, avultam em Nicolo Machiavelli.

Tais qualidades fazem-se admirar o homem.

Nesse ponto, desejo deter-me: a afirmação de uma verdade não pode ser menosprezada. Foi o que fez Machiavelli.

Não direi que seu livro seja um tratado de moral, um exemplo de honra e de elevação. Mas, inegavelmente, seus objetivos foram conseguidos, sua mensagem foi compreendida, o que ele tinha a dizer o fez com toda a convicção, com as palavras mais exatas, num tom que pode parecer rude, mas que era o único admitido para os seus pensamentos. Isso é admirável.

Poder-se-á objetar que tal lição era dispensável, que tais conceitos não podem ser seguidos, que tais regras diminuem seu autor e seus seguidores.

Certo: temos as nossas convicções que nos levam a evitar e combater toda e qualquer espécie de totalitarismo.

Acredito que eu estou certo quando sou contra a tirania. Mas também julgam possuir a verdade os que procuram e defendem essa mesma tirania.

Deixemos de lado os exemplos egoísticos das duas facções: acreditemos no idealismo de ambas. E então, mesmo combatendo, teremos que respeitar tal opinião e procurar a razão, o motivo que levou os que almejam uma forma de governo que não a democracia a tal desejo.



Machiavelli, quando escreveu “O Príncipe”, fê-lo com todo o idealismo, que o conduzia a desejar uma Itália livre e unida. E para essa união e liberdade do país, naquela época, com os homens que então viviam, apenas um príncipe como o que ele tenta moldar, seria capaz de tal façanha.

Atualmente, a maior parte do que ele afirmou, não tem mais razão de ser. Outros são os tempos. outros são os homens. Que valor histórico atinge, então, sua obra!

Não poderei aceitar o que Machiavelli julga a forma ideal de governo. Não hoje; mas, talvez, sim naquela época ou num futuro distante, quem sabe?

Sob esse prisma: o destemor de um homem que foi capaz de estudar uma questão sob todos os seus aspectos (ainda que esses não fossem sempre agradáveis), deles tirar as conclusões inevitáveis para a sua época e então, afirmá-las – altamente – o livro é admirável.

Como primeira obra de importância sobre a política, transformada em ciência autônoma – que não cuida de mais nada a não ser a de si mesma, para uma aplicação imediata – inestimável o seu valor.

Seu pragmatismo como medida de valor de um governo, merece nossa atenção: o fim justificará, verdadeiramente, os meios? Mas, isso já é outro assunto.

Essa lição é cruel e maldosa. Mas, infelizmente, verdadeira:

“Deve-se notar que os homens devem ser mimados ou exterminados, pois se se vingam de ofensas leves, das graves já não podem fazê-lo. Assim, a injúria que se fez deve ser tal que não se tema a vingança”.

Uma classificação fácil:

“... E como há três espécies de cabeças – uma que entende as coisas por si mesma, outra que sabe discernir o que os outros entendem, e, finalmente, uma que não entende nem por si, nem pode ajuizar do trabalho dos outros (a primeira é excelente, a segunda muito boa e, a terceira inútil) ...”

E isso é belo:

“Os homens trilham quase sempre estradas já percorridas. Um homem prudente deve assim escolher os caminhos já percorridos pelos grandes homens e imitá-los; assim, mesmo que não seja possível seguir fielmente esse caminho, nem pela imitação alcançar totalmente a virtude dos grandes, sempre se aproveita muita coisa. Deve proceder como os seteiros prudentes que, querendo atingir um ponto muito distante e conhecendo a capacidade do arco, fazem mira em altura superior ao do ponto visado. Não o fazem, evidentemente, para que a flecha atinja tal altura: valem-se da mira elevada apenas para ferir com segurança o lugar designado, muito mais abaixo”.

Não gostei da tradução, que me pareceu algo descuidada, apressada.

Gazeta do Povo, 1951



## O ESSENCIAL

### *Prosa Sofisticada*

Uma sala.

Mas não simplesmente um espaço entre paredes.

Isto tam-

bém.

Mas, principalmente, as sugestões aí encerradas, o significado próprio e calmante de cada objeto, de cada móvel, de cada cigarro, mesmo esperando o prazer que é capaz de proporcionar.

A lâmpada a meia altura e junto a um dos lados — luz com tonalidades repousantes, introspectantes, íntimas.

A necessidade, exigência do ambiente e do moço que dentro dele se move, de música suave e acariciante.

Isto é encontrado.

Assim é possível

sonhar.

Não propriamente atos, conquistas, vitórias.

Algo mais fundo, mais

peçoal.

A certeza de que cada parcela do futuro trará justamente o que lhe está reservado.

E que isto será o melhor é este o sonho: uma qualificação do que virá.

Sem saber exatamente o que será.

Mas sabendo que isto será bom.

12/04/52



## ARTIGOS I

HERLEY MEHL

### O MÉDICO

“Ser médico é sonhar, passar uma noite inteira pensando na escolha de uma carreira. Analisar a todas. E concluir que apenas na Medicina eu seria feliz.

.....  
Quantos sonhos! Quantas fantasias!  
Quantas mentiras!

Eu pensava assim. Havia de ser feliz vendo a felicidade dos outros, uma felicidade pela qual eu seria responsável, apenas eu ...”



## UM POSSÍVEL CONCEITO DE MENTALIDADE

*\*Revista Logos – Ano VIII, nº 17, Abril de 1953.*

Tenho encontrado muitas vezes escrita. E também freqüentemente, têm-me dito a seguinte expressão: “Fulano tem uma mentalidade (por exemplo) científica”. (Qualquer exemplo serviria: matemática, religiosa, católica, médica, filosófica, etc.).

Ainda que quase sempre compreendesse o que desejavam dizer-me, notei que esta noção não estava, em mim, tão clara como seria a desejar; que não havia a menor precisão: compreendia algo, embora não soubesse exatamente o que.

(Deve-se notar que coloco propositadamente de lado uma outra expressão, também comum: “Fulano tem uma mentalidade!” onde é imprescindível o ponto de exclamação e o substantivo não está qualificado. Aí, penso, desejam referir-se a um maior desenvolvimento mental, uma maior capacidade de inteligência).

Procurei, então, determinar exatamente quais as características de tal idéia, o que contém tal conceito, o que eu gostaria que compreendessem toda vez que, referindo-se a uma determinada pessoa, eu afirmasse possuir ela uma determinada mentalidade, qualquer que esta fosse, e o que eu penso dever compreender quando dizem-me o mesmo.

Nisso tudo há muito decorrente dos pensamentos do professor Gabriel Munhoz da Rocha, coisas aprendidas em aula e lidas em seus trabalhos.

Há a possibilidade de eu não ter compreendido como devia, que não foi exatamente assim que ele explicou, que não é precisamente deste modo que ele pensa – sendo então, indevidas e arbitrárias as conclusões que daí eu quero tirar, sendo então mal esplanadas as idéias que acredito ter aprendido.



O homem age. Mas nenhuma ação humana simplesmente passa do presente em que é executada, para o passado, que muitas vezes imaginamos inerte e estático, sendo, ao contrário, dinâmico e em erupção...

Em cada ação, algo permanece, não passa. Isso pela própria natureza imanente da ação humana. (Falaremos de faculdades, mas, evitando qualquer discussão, apenas no sentido de capacidade de operação, distinguindo-se uma faculdade da outra pelas diferentes operações). Isso pela própria natureza das faculdades humanas, não simplesmente mecânicas e sim vivas.

Dizendo que algo permanece, podíamos conduzir o pensamento para a memória, para a capacidade de recordação, capaz de fazer reviver pela imaginação, o que já passou. Mas não nos referimos a esta capacidade, que também é de permanência, ainda que de tipo diferente.

Algo permanece, dizíamos. Mas na própria faculdade pela qual o homem operou.

E assim nos encaminhamos para a questão do hábito.

(Também não desejamos entrar detalhadamente neste ponto. Não nos sentimos capacitados para tal).

O hábito, esquematicamente, pode ser considerado em dois sentidos: um negativo, isto é, de redução – redução das dificuldades oferecidas à ação; em outras palavras, o esforço contra a inércia, que fica, então, menor, quando da execução de uma segunda ação idêntica, ainda mais reduzida numa terceira, e assim por diante, até uma extrema facilidade; uma ação que se tornou habitual. Outro, positivo, isto é, de acréscimo – então referente mais diretamente ao ato, ou à faculdade pela qual ele é executado: o instrumento de ação como que se amolda àquela ação; há, igualmente, uma facilitação para uma segunda ação, mas não apenas por perda de resistência e sim por maior capacidade de execução. (Assim, esquematicamente, sem entrarmos em outros detalhes que a questão está quase exigindo).

Diremos, então, que hábito é perda de resistência, diminuição da inércia, e, ao mesmo tempo, adaptação da faculdade para uma determinada ação, adaptação cada vez maior enquanto são os atos repetidos.

Mas numa ação há a considerar, também, seu material, isto é, do que ela é feita. Assim desde as sensações (raios luminosos, por exemplo) até o raciocínio (formados de juízos, por sua vez, formados de conceitos).

Mas o hábito, considerado em si mesmo, diz respeito unicamente ao ato e à faculdade – não se ligando ao material desse ato.

Dizemos então: o hábito recebe uma qualidade segundo a especificidade do material do ato a que se refere.

Focalizemos, agora, unicamente as faculdades psíquicas. Todas têm um hábito, mais ou menos desenvolvido, desde a sua primeira operação.

No hábito de uma determinada faculdade, diversas qualificações podem ser consideradas, uma vez que há, sempre, diversidade de material,



pertencente a um único grupo genérico, mas capaz de ser distinguido em espécies. Assim, na visão, fenômeno único, podemos distinguir, com material específico, as diversas coisas vistas. No raciocínio, as diversas idéias combinadas.

Mas há uma determinada espécie de material que predomina em quantidade sobre as demais. O fato de predominar quantitativamente quase sempre indica, igualmente, uma predominância de interesse, uma primeira colocação na escala de valores.

O hábito é então, qualificado segundo o material que predomina na operação a que se refere. Assim em toda a vida psíquica.

Temos os diversos hábitos, segundo as diversas faculdades. Haverá uma qualificação de maneira predominante, num hábito – por quantidade, interesse, importância – que essa qualificação como que diminui, por sua maior intensidade, a qualificação dos demais hábitos.

Ou – é outra possibilidade – poderá haver uma qualificação presente em mais de um hábito, predominando, então, mais facilmente sobre a qualificação predominante de um hábito considerado isoladamente.

E predominar num hábito (isto é, no hábito de uma faculdade) é estender sua influência até as outras faculdades.

Esta qualificação assim dominante – em outras palavras: a qual que, além de ser dominante no hábito a que refere, o é de tal que predomina também sobre as qualificações dominantes no há de demais faculdades – confunde-se com a mentalidade – ou, pelo menos, aquilo que eu entendo por mentalidade.

Imaginemos um pescador, vivendo, desde o seu nascimento, junto ao mar. Sua visão estará adaptada para as distâncias do oceano, para as minúcias da coloração das águas, para todas as formas do modo de uma onda quebrar-se – enfim, o material dominante no hábito da visão será o mar.

Nas demais faculdades, nada será tão nítido como é o mar para a sua visão. Na audição, estará ainda o eterno murmúrio das praias. Seu interesse está na piscosidade das águas. Tudo nos leva a dizer que sua mentalidade é “marítima”.

Ou aquele outro homem, mergulhado em seu gabinete, devorando livros, respirando o pó dos tempos nas estantes, buscando uma síntese universal da vida e do homem. Em sua faculdade de pensar não passaram senão, quase que exclusivamente, idéias abstratas de um mundo apenas inteligente. O resto também está presente em sua vida, mas não com a mesma intensidade que as idéias abstratas em seu modo de pensar. Por que não dizer que ele tem uma mentalidade “filosófica”?

E assim poderíamos continuar exemplificando. Mas penso que já me fiz entender.

\*\*\*



## DA NECESSIDADE DE COMPREENDER

Aquilo que devia ser apenas um momento, transforma-se em constante; o que era transição, permanece indefinidamente. Ou, pelo menos, até surgir uma idéia capaz de orientar a vontade. Não é a imobilidade da surpresa, ou a paralisia do medo: trata-se antes de tudo, de uma quietação preñhe de movimento, trata-se daquele momento em que, sabendo-se a necessidade de ação, permanece-se estático, não propriamente deliberando – pois faltam elementos para uma deliberação – mas simplesmente constatando que a ação que se impõe é impossível enquanto durar nossa ignorância.

A hora presente exige, de cada um de nós, uma atitude. Tal atitude, no entanto, não pode surgir antes que se compreendam os motivos que irão determiná-la, antes que se possua o conhecimento orientador da ação. Em caso contrário, estaríamos agindo simplesmente como autômatos – e o que resta em nós de liberdade opõe-se energicamente a colocar num mesmo plano uma atitude e nossos gestos cotidianos, já automatizados.

Os termos perderam seu sentido tradicional; o que aprendemos ontem, hoje está superado – mas instavelmente, como se as novas verdades abrissem caminho, não para outras que viessem completá-las, mas para substitutas, ainda mais instáveis. Chegamos a compreender que precisamos saber; e simultaneamente duvidamos de nossos meios de conhecimento: não possuímos sequer uma gnoseologia que nos satisfaça.

O que é imprescindível saber, permanece na dúvida. Todo e qualquer conceito é discutido e discutível.

Algo simples e pouco humano como a matéria – já não sabemos o que é. Como atribuir bondade ou maldade, à bomba de hidrogênio se não chegamos nem a suspeitar no que ela consiste? Como encará-la, comentá-la, procurar compreendê-la, se ignoramos o mais simples, aquilo que é menos móvel como a própria matéria, em relativo repouso?

Há como que uma imposição de terror que nossa racionalidade não pode aceitar, contra a qual se revolta o do nosso ser. E desse terror só se



pode fugir pela inteligência, pela compreensão, pela clareza, pela substituição do obscuro “coisa maligna”, por uma idéia mais inteligível.

Há necessidade imperiosa de compreender melhor o mundo e os homens, penetrar – nem que seja superficialmente – em sua natureza. Sem o que, toda ação é impossível, só nos restando a expectativa do que ignora e que espera que os próprios acontecimentos tragam, futuramente, algum esclarecimento àquela posição inumana do simples observador que relata sem nada compreender – a escravidão em potência, sob o chicote dos que compreendem ou que dizem compreender.

*Jornal “O Dia”, 21 de maio de 1954.*



## **A NATURALIDADE DOS DOENTES MENTAIS É UMA POSSÍVEL RELAÇÃO COM O FENÔMENO DA MIGRAÇÃO INTERNA**

Tendo sido inaugurado a 5 de julho de 1954, o Hospital Colônia “Adauto Botelho”, nosocômio que se destina a atender doentes mentais, em pouco prazo viu sua lotação atingida e, imediatamente, superada em larga margem. Logo foi observado, pelos médicos do estabelecimento que havia um grande número de internados naturais de outros Estados do país que não o Paraná.

Propusemo-nos, então, a investigar o que havia de verdade no que, inicialmente, não passava de uma impressão: o relativo predomínio de doentes naturais de outros Estados, frente aos paranaenses natos.

A conclusão a que chegamos não representa, pensamos, apenas um dado particular, podendo, até certo ponto, ser generalizada, pois a amostra que os internados do Hospital Colônia “Adauto Botelho” representam tem plena validade, pela amplidão do grupo social a que serve: as internações não obedecem a nenhum critério seletivo além daquele da especialidade, servindo a todas as camadas, com suas secções de indigentes e de contribuintes. Localizado no município de Piraquara, vizinho ao da Capital, o Hospital atende, no entanto, a todo o Estado, recebendo doentes provenientes de, praticamente, todas as cidades. Sendo o único estabelecimento da especialidade mantido pelo Estado, recebe doentes de todos os tipos, portadores das mais variadas entidades patológicas psiquiátricas, inclusive delinquentes e menores. Desta forma, representa, verdadeiramente, a situação das doenças mentais em nosso Estado.

\*\*\*

Por ocasião da colheita de dados, o Hospital possuía 2.772 matrículas. Destas, 391 referiam-se a reinternações, numa porcentagem de 14,1 –



número inegavelmente elevado, mas que se justifica frente às condições de funcionamento do Hospital.

Deixamos de lado estas reinternações, considerando apenas a primeira entrada, ficando, desta forma, com 2.381 matrículas originais.

Fomos obrigados a reduzir ainda mais este número, pois de 730 internados não possuímos a naturalidade (naturalidade desconhecida). Passamos a trabalhar, portanto, com 1.651 matrículas.

*Revista Medic. Paraná – vol. 27 nº 2 1958.*



Os informes obtidos foram comparados com os números fornecidos pelo censo demográfico do Estado, executado em 1950, o último realizado com minúcias. Impõe-se a suposição que as relações de grupos tenham, de lá para esta data, permanecido mais ou menos semelhantes.

Estabelecemos, então, a primeira relação, quanto à nacionalidade:

|                   | No Hospital | Na População do Estado |
|-------------------|-------------|------------------------|
| Brasileiros natos | 1.585 – 96% | 2.038.860 – 96,4%      |
| Estrangeiros      | 66 – 4%     | 76.592 – 3,6%          |

(Num total de 2.115.547 habitantes do Paraná, dos quais 95 não declararam a nacionalidade).

Vemos, desta forma, que a relação entre brasileiros natos e estrangeiros é bastante semelhante no Hospital e na população geral do Estado.

Consideremos, agora, apenas os brasileiros natos, em número de 1.585.

|                               | No Hospital                | Na População do Estado                 |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------------------------|
| Paranaenses de outros Estados | 959 – 60,5%<br>626 – 39,5% | 1.375.077 – 67,52%<br>661.456 – 32,48% |

Encontramos uma porcentagem maior de naturais de outros Estados internados no Hospital Colônia do que na população geral do Estado.

(Num total de 2.038.860 brasileiros natos, dos quais 2.327 não declararam a naturalidade.)

A proporção de naturais de outros Estados e paranaenses, dentro do Hospital, é de 1: 15, enquanto que fora do Hospital, isto é, na população em geral, é de 1: 2.

Apresentamos os mesmos dados sob uma outra forma:

Naturais do Paraná, habitantes do Estado . . . . . 67,52%  
Naturais do Paraná, internados no Hospital . . . . . 60,50%

Naturais de outros Estados, habitantes do Paraná . . . . . 32,48%  
Naturais de outros Estados, internados no Hospital . . . . . 39,50%



Não há coincidência destas relações, havendo no Hospital Colônia “Adauto Botelho” um número maior de internados naturais de outros Estados do que o seu número na população do Paraná permita prever.

Se dos habitantes do Paraná, os paranaenses natos e os naturais de outros Estados adoecessem e se internassem no Hospital Colônia “Adauto Botelho” na mesma proporção, teríamos os seguintes números:

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Naturais de outros Estados . . . . .  | 514   |
| Naturais do Paraná . . . . .          | 1.071 |
| quando, na realidade, encontramos:    |       |
| Naturais de outros Estados: . . . . . | 626   |
| Naturais do Paraná: . . . . .         | 959   |

Há, desta forma, um excesso de 112 doentes naturais de outros Estados, o que nos dá uma porcentagem de quase 8.

Concluimos, assim, que há, no Hospital Colônia “Adauto Botelho” relativamente mais internados naturais de outros Estados do que naturais do Paraná – num excesso de 8%.

Elaboramos, em seguida, um quadro da naturalidade dos habitantes do Estado e dos internados no Hospital Colônia:

|                                    | Na população | No Hospital |
|------------------------------------|--------------|-------------|
| 1 – Paraná . . . . .               | 1.375.077    | 959         |
| 2 – São Paulo . . . . .            | 352.471      | 181         |
| 3 – Minas Gerais . . . . .         | 156.848      | 11          |
| 4 – Santa Catarina . . . . .       | 63.162       | 1           |
| 5 – Rio Grande do Sul . . . . .    | 35.701       | 4           |
| 6 – Bahia . . . . .                | 18.764       | 9           |
| 7 – Rio de Janeiro . . . . .       | 9.859        | 17          |
| 8 – Pernambuco . . . . .           | 5.745        | 9           |
| 9 – Alagoas . . . . .              | 3.982        | 8           |
| 10 – Espírito Santo . . . . .      | 3.436        | 4           |
| 11 – Ceará . . . . .               | 2.917        | 3           |
| 12 – Distrito Federal . . . . .    | 1.823        | 3           |
| 13 – Sergipe . . . . .             | 1.704        | 2           |
| 14 – Mato Grosso . . . . .         | 1.689        | 2           |
| 15 – Paraíba . . . . .             | 1.022        | 1           |
| 16 – Rio Grande do Norte . . . . . | 652          | 3           |
| 17 – Piauí . . . . .               | 646          | 2           |
| 18 – Goiás . . . . .               | 539          | 1           |
| 19 – Pará . . . . .                | 216          | 1           |
| 20 – Maranhão . . . . .            | 136          | 1           |



|                                    | Na população | No Hospital |
|------------------------------------|--------------|-------------|
| 21 – Amazonas . . . . .            | 123          | 0           |
| 22 – Acre . . . . .                | 16           | 0           |
| 23 – Fernando de Noronha . . . . . | 4            | 0           |
| 24 – Rio Branco . . . . .          | 1            | 0           |

---

De modo geral, há bastante concordância entre as duas seriações: as discrepâncias encontradas são de pequena monta, não invalidando a correlação.

Vemos, assim, que o fator “migração interna” tem alguma relação com as doenças mentais. Podemos, generalizando, afirmar que os indivíduos que emigram estão mais sujeitos a apresentar perturbações mentais do que aqueles que permanecem vivendo no local onde nasceram. Ou, também é válida esta outra conclusão: os indivíduos que emigram são, de certa forma, desajustados, mais freqüentemente sendo obrigados a se internar em Hospital para doenças mentais. Apenas uma investigação pormenorizada de cada caso poderá elucidar esta dúvida: se a migração é um fator causal de doenças mentais ou se a doença mental é um dos determinantes da migração.

Trata-se, de qualquer forma, de mais um fator a ser considerado.

### CONCLUSÕES

- 1) No Hospital Colônia “Adauto Botelho” são internados relativamente mais doentes naturais de outros Estados do que naturais do Paraná.
- 2) Este fato que pode ser generalizado pelas condições de internação naquele Hospital, que não obedecem a nenhuma seleção: as doenças mentais são relativamente mais freqüentes nos “imigrantes” do que nos naturais do local.
- 3) Duas hipóteses são válidas, enquanto uma investigação mais pormenorizada não elucida a questão: o fato de “emigrar” é uma con-causa da doença mental ou o desajustamento próprio dos doentes mentais leva-os a “emigrar”.



## ABORRECIMENTO

Situamo-nos, dentro da Psicologia, no capítulo da afetividade. Trata-se, sem dúvida alguma, de um afeto, compreendendo este como uma reação frente ao mundo, de direção centrífuga, que se dirige do sujeito para o objeto; trata-se de uma maneira de ser, de um estado de consciência.

Distinguindo, quantitativamente, os afetos em emoções e sentimentos, o aborrecimento surge como um sentimento, isto é, um afeto de pequena intensidade, de duração relativamente grande e sem repercussão orgânica acentuada.

Etimologicamente, aborrecimento deriva de “ab (+), horrorre” onde “ab” encerra um significado de afastamento (como no termo abdução, separar a linha mediana central, afastar um dos membros do corpo) e “horrorre”, o significado de aversão mais propriamente do que, como no uso corrente, uma modalidade (acentuada) de medo. Assim, pela etimologia, seria um afastamento por (ou com) aversão, uma aversão bastante forte para originar um afastamento. Este sentido de aversão é ainda conservado num dos usos do termo aborrecimento, justamente aquele menos comum, empregado como verbo e na voz ativa, como quando se diz “aborreço este livro”. Poder-se-ia dizer, neste caso, mais simplesmente, “não gosto deste livro”. Talvez aquela fórmula com o “aborreço”, seja mais forte, mais incisiva, definitiva, ativa: um não gostar ativamente, com repulsa, com aversão onde o indivíduo se afasta, ou, devendo agir num determinado sentido, não o faz.

Mais comumente, o aborrecimento é passivo (e não ativo, como acima) e então, devemos distinguir três formas diferentes de “estar aborrecido” (não mais, aqui, aborrecer, e sim, aborrecer-se).

Numa primeira modalidade, aborrecimento se relaciona com o tédio e o enfado: sente-se aborrecido quem não tem o que fazer, aquele que não sabe agir, aquele que vacila. É o sentimento próprio da ausência de ação, da quietude, da falta de finalidade mobilizadora de energias. E é com este



sentido que o aborrecimento aparece, para a escola caracterológica de Groningue, como própria dos sentimentais. René Le Senne diz ser aborrecimento, a consequência destes desejos condenados a perecer na inanição porque nascem mortos, demasiado débeis para vencer a inatividade”. E André Le Gall, acrescenta: “é a fase íntima da inatividade e da indecisão”.

Já é diferente a segunda forma de estar aborrecido, relacionando-se esta não mais com o tédio e sim com a tristeza. Se o primeiro aborrecimento passivo é tedioso, este segundo é triste. Usa-se dizer “estou aborrecido”, quando se poderia dizer “estou triste”. Aborrecimento pode ser, assim, uma forma de tristeza, tristeza que é passiva, desalentada, implicando que nada será feito para modificar aquilo que foi sua causa, algo sem remédio.

No primeiro caso, o aborrecimento surge para o sujeito como sem objeto, como um simples estado de ânimo, não motivado: geralmente o “aborrecido”, não sabe porque está se sentindo desta forma. Na segunda modalidade, ao contrário, o aborrecimento se dirige a um objeto, é mais um “estar aborrecido com ...”. Um acontecimento, uma pessoa, qualquer coisa. Muitas vezes, no entanto, também esta causa do aborrecimento pode permanecer inconsciente, aproximando-se o aborrecimento do deprimido.

A terceira modalidade de aborrecimento, encerra uma pequena dose de ódio, de raiva. Pode-se estar aborrecido, assim, quando a agressividade, por qualquer motivo surgida, não encontra evasão, não é exteriorizada, quando uma tendência a uma ação não pode ser cumprida, quando o impulso inicial não é executado, quando um desejo não é satisfeito. Neste caso, estamos frente a um aborrecimento que poderíamos adjetivar de raivoso. Um pouco menos passivo que os dois anteriores, porque encerra uma tendência à ação, ainda que não manifesta como tal.

Vemos, desta forma, que o aborrecimento não é sempre igual, necessitando-se esclarecer a que tipo se refere um determinado estado de consciência.

De um lado, o “aborrecer” ativo, um afastamento por repulsa.

De outro, o “aborrecer-se” passivo, com três modalidades: (a) o aborrecimento tedioso, inativo, indeciso; (b) o aborrecimento triste, estar aborrecido com alguma coisa e não apenas “por”, e (c) o aborrecimento raivoso, desejo ou agressividade contrariados.

Qualquer uma destas acepções, enquadra-se, porém, dentro do conceito emitido por Schneider, o qual, em sua classificação dos sentimentos, coloca o aborrecimento como sentimento desagradável de situação – definição que serve para o grupo, surgindo depois, as distinções necessárias, que esclarecem melhor o termo.

\*Gazeta do Povo – 1959.



## **SOBRE ABREACÇÃO**

Toda nova teoria científica que surge, em qualquer setor da ciência em que nos localizemos, traz consigo grande número de termos originais, o futuro dos quais depende, essencialmente, de sua capacidade de bem significar os novos conceitos emitidos, após o que vem a sua aceitação por parte do ramo específico da ciência a que se refere ou daqueles que lhe são correlatos.

Entre os termos, introduzidos pela psicanálise, abreacção não foi dos mais felizes, poucas vezes sendo encontrado, atualmente, em trabalhos de psicologia ou outros relacionados.

Para Breuer – que usou o vocábulo – abreacção é a crise emotiva que sucede à descoberta do trauma psíquico, causador de sintomas neuróticos, durante o tratamento. Em outras palavras, é a liberação brusca de energia psíquica patológica, aderida a uma recordação, esquecida e reprimida, quando passa a ser conhecida. E é essa descoberta, a abreacção, em si, a responsável pela cura.

Pouco a pouco o termo libertou-se desse sentido restrito, preso a uma situação de tratamento médico e passou a significar, mais extensamente, a liberação de qualquer estado emocional, uma vez que não é próprio do homem, viver permanentemente sob um estado afetivo. Emocionando-se, o homem, logo a seguir, num termo de variação individual, vê-se obrigado a abandonar aquela emoção, triste ou alegre, não importa. Essa liberação, inicialmente, das emoções mais fortes, secundariamente dos sentimentos mais moderados, também é chamada de abreacção que passou, assim, a ser um fenômeno de psicologia normal.

Provavelmente, o pouco sucesso da expressão, deve-se ao próprio Freud, pai da psicanálise, o qual, numa etapa mais tardia da evolução de seu pensamento doutrinal, repudiou a abreacção. Temos a sua afirmação de que o objetivo da psicoterapia não é simplesmente a abreacção, (no sentido



de Breuer) do afeto preso às falsas vias (isto é, os sintomas), mas a descoberta dos recalques e sua resolução por "atos do juízo", isto é, a descoberta do como, e do porquê, dos recalques, que passariam, então a ser revelados e controlados pela inteligência. A cura deixa de ser emotiva para ser racional. Esse é um aspecto da doutrina de Freud, geralmente deixado de lado, pelo que resolvemos abordá-lo rapidamente. O predomínio do racional sobre o emotivo no processo curativo.

\*Gazeta do Povo – 1959.



## TÉCNICA DA FELICIDADE

Depois de todas as discussões possíveis, a conclusão ainda é a mesma: a felicidade depende, em última análise, da própria pessoa interessada em ser feliz. Não se descobriu, ainda, alguma forma de transferir a responsabilidade de ser venturoso às outras pessoas. Pode ser que muitas tristezas tenham origem em atos praticados por outrem, mas seu efeito, no final, é em nós mesmos, isto é, pelo menos devemos ter a capacidade – e a aceitação, em outros termos – de ser infelizes, do fato carregado do desprazer fermentar e repercutir em nós como sofrimento.

Algumas raras pessoas sabem disso, ainda que este saber não possa, em regra, ser transmitido como lição; sabem que ser venturoso ou infeliz depende apenas de si mesmas e conseguem transformar o que era simples conhecimento em norma de ação, em regra de conduta. É justamente neste ponto que radicam as dificuldades que poucos sabem superar.

É possível que as técnicas sejam várias, dependendo de nós, encontrá-las. Podem mudar os métodos, mas o resultado final é este: ser incapaz de sentir tristezas, fazer que a dor passe ao lado, como se houvesse uma couraça intransponível em torno, algo assim como um Aquiles mental, com a vantagem de não ter calcanhar.

Aquela mulher, por exemplo, já devia ter perdido a capacidade de se aborrecer, se é que a possuiu algum dia. E sua técnica de ser feliz, explicarei, em seguida.

Era de uma simplicidade tocante – simples como toda verdade perfeitamente verdadeira.

Quero que compreendam inicialmente, que ela esperou por aquele dia. Não com ansiedade, mas esperava que, naquele dia, exatamente quando completasse 60 anos, todos seus filhos estivessem reunidos em casa. Se lembro bem, o último conselho da família ocorrera no seu 55º aniversário. A filha casada morando na mesma cidade, mas os rapazes estavam fora, todos os três.



No início da semana começou a chover e quando recebeu o telegrama avisando que chegaria na sexta-feira, os jornais já noticiavam que havia inundações no sudoeste. Continuou chovendo praticamente todo o dia e quando estivemos em sua casa, à noite, para felicitá-la, fomos recebidos pelo genro, que logo adiantou a ausência dos cunhados.

Não recorro de tê-la ouvido elogiar a chuva, dizer da sua necessidade e de seus benefícios. Mas também não reclamou de seu excesso, que impediria a vinda dos filhos. Fui eu quem primeiro abordou o assunto que os outros consideravam proibido, justamente por curiosidade, para saber exatamente o que pensava. Respondeu-me assim:

– Para alguém, esta chuva deve ser agradável.

Duvidei, já chovera bastante, todos deviam estar irritados.

Acrescentou:

– Logo ali na esquina, mora um casal; ela está esperando um filho para o mês que vem, o primeiro. O marido possui um carro na praça e ontem, na mercearia, conversando com ela, contou-me que em dias de chuva, o movimento dos táxis chega a ser quatro vezes maior – disse sorrindo para que eu compreendesse quanto era bom, agora, que a renda aumentasse um pouco. Ela gostava da chuva ...

É uma técnica. Devem existir outras. Mas esta é simples e, no caso, eficiente. Em suas reticências, era como se me perguntasse: “Se ela, a mulher do motorista, gostava da chuva, como vou reclamar da mesma chuva?”

\*Gazeta do Povo – 28 de fevereiro de 1960.



## OPORTUNIDADE E POSSE DA OPORTUNIDADE

Existem os fatos e sobre os mesmos é necessário que se faça um trabalho de análise e compreensão.

Há o fato de que o Brasil é um país jovem, definida esta juventude pela idade de seus habitantes: mais da metade dos brasileiros têm menos de 25 anos de idade. Há, assim, um predomínio dos jovens sobre os de meia-idade e velhos.

A partir disto, a necessidade de se oferecer, aos que vão crescendo, oportunidades de trabalho, incluindo em "trabalho", os conceitos de participação social e de auto-afirmação pessoal.

Pelas suas condições de extensão territorial e densidade populacional, o Brasil ainda oferece, praticamente a todos, oportunidades bastante amplas. No que diz respeito à medicina, por exemplo, cada estudante sabe que não lhe faltarão oportunidades de trabalho, tendo-se em vista a falta de profissionais em vários setores. Tem sido sobejamente demonstrada a falta de médicos no Brasil, sendo vários os trabalhos a respeito.

Faltando médicos; e todos os que se tornam médicos, não há dificuldade em passarem, imediatamente, ao exercício de sua profissão.

Há oportunidades, conclui-se.

Outras considerações, no entanto, impõem-se.

A distribuição espacial das oportunidades de trabalho não é uniforme e nos grandes centros pode haver um excesso de profissionais.

O que nos inquieta é a falta de definição de propósitos no médico recém-formado, freqüentemente titubeante, incapaz de fazer opções definitivas frente às oportunidades que se lhe oferecem. E, muitas vezes, há a coexistência de propósitos em realidade não imediatamente conciliáveis. Daí as decepções e frustrações.

Julgamos que nossas escolas médicas, tendem a se esquecer da realidade brasileira, carentes de médicos práticos e não especializados; também falta de cientistas, reconhecemos, mas só do profissional altamente erudito.



A distribuição entre as atividades de formação, de pesquisa e de realização imediata, nem sempre se faz com as necessidades de nossa realidade social.

Uma recomendação: que o jovem médico se detenha um instante e se pergunte efetiva e profundamente o que deseja fazer na medicina. E que se agarre nas oportunidades que se lhe oferecem dentro do propósito estabelecido, com capacidade de enfrentar as dificuldades inerentes, conhecendo-as e sabendo que, em cada setor, um determinado tipo de dificuldade existirá.

Um exemplo: o jovem médico que deseja triunfar rapidamente, alcançar uma posição financeiramente folgada em tempo curto, uma participação social intensa e um reconhecimento profissional a curto prazo, e, ao mesmo tempo, faz a opção por uma especialidade numérica satisfeita numa cidade não em crescimento e estabilizada. A liberdade de escolha se mantém – mas haverá uma incompatibilidade entre a escolha e os propósitos iniciais, todos com uma previsão de ausência de espera.

Outro ponto geralmente negligenciado:

Estará, nosso estudante de medicina, realmente se preparando para os objetivos que pode colocar num futuro não distante? Estará fazendo o necessário esforço para, frente à oportunidade, julgar-se pronto a tomá-la?

Se o Brasil é um país pleno de oportunidades ao jovem – pelo menos em condições que países plenamente desenvolvidos não oferecem – é necessário, simultaneamente, que nosso jovem se prepare para a posse destas oportunidades.

E quando dizemos posse, queremos dizer preparo adequado e disposição para enfrentar as dificuldades próprias e inarredáveis, dificuldades sociais, econômicas e pessoais, muitas delas dependentes de limitações humanas que poderiam, utopicamente, não existir, mas que existem, porque justamente, estamos lidando com pessoas limitadas e incluídas numa sociedade plena de defeitos.

Nada mais lamentável do que a atitude comodista de atribuir aos outros – por não serem o que imaginamos que deveriam ser – nossa alienação e covarde conformismo.

As oportunidades existem. Por favor, façam por delas tomar posse.

\*Jornal "O CRÂNIO" – Ano IV – Outubro de 1967 – número 7.



## PSICOLOGIA DA APRENDIZAGEM

### Explicação à guisa de introdução

Podemos analisar o que está contido num convite, como este que me foi feito para dizer alguma coisa sobre psicologia da aprendizagem. E encontraremos a nota de confiança, por parte, de quem convida, em quem foi convidado – cabendo a este, então, agradecer o que está sendo feito. Encontraremos, igualmente, uma expectativa, que é uma demanda. Espera-se que o convidado apresente um tipo de comportamento que já se supõe ser possível, um padrão de conduta dele é solicitado, algo é esperado. Torna-se necessário, na aceitação, que haja uma adequação entre o esperado e o oferecido, também aqui havendo um suposto: o de que o convite tenha sido exatamente compreendido, o que nem sempre acontece. Como nesta situação, em que talvez eu não tenha compreendido o que esperam de mim. Resulta, assim, um risco, que todos nós assumimos, o de se esperar um desempenho e terminar havendo um outro. Agora, no entanto, nada mais resta do que continuar o que já se começou.

Desejo também comentar aqui que, para mim, já se tornou quase impossível separar o que, em mim, sou eu e o que é resposta à solicitação constante que os outros me fazem. Isto é: reconheço que todos nós – se me permitem a generalização – estamos, a maior parte do tempo, representando papéis que, certamente, aceitamos no início mas que, agora, transcorrido algum tempo, talvez sejam constituídos muito mais pelo que os outros de nós esperam do que, propriamente, por nossas tendências e, eventualmente, nossa vontade.

Quero dizer que são vários os papéis que tenho assumido.

Certamente, no entanto, há uma máscara que não me serve e que não posso aceitar: a de pedagogo. Isto eu sei que não sou. Assim, não falo como pedagogo. Colocarei a máscara de psicólogo (ou melhor, de estudante



de psicologia) e poderão notar que, por defeitos do rosto, mesmo esta não é uma máscara que se ajusta com perfeição, ficando pouco firme, ameaçada de cair.

Colocando um traço sob psicologia e apresentando da aprendizagem em letras menores, é meu propósito, então, propor aos presentes alguns temas de reflexão sobre psicologia da aprendizagem, relacionada com a criança deficiente mental.

## Os temas

Consideramos o seguinte:

Entre quem aprende e quem ensina se estabelece uma relação comunicativa, que se deseja produtiva. Esta relação, no entanto, nem sempre é ótima, sofrendo a interferência de diversos fatores. De ordem emocional, por exemplo, constituindo extenso capítulo. (Este assunto, no entanto, não é nosso objetivo).

Também fatores perceptivos e intelectuais intervêm na relação de aprendizagem.

Fácil é aceitar que no ensino do excepcional, estes fatores irão fazer-se sentir com mais intensidade do que frente à criança considerada normal.

Aceitamos que a percepção é um aspecto – fundamental – da inteligência.

Pode-se perguntar: a inteligência do deficiente difere da do normal apenas em grau, apenas em qualidade, ou em ambos os aspectos?

Se a deficiência caracterizar-se apenas como uma diminuição quantitativa frente a um padrão tido como normal, é justa a conclusão de que todas as afirmações feitas pela psicologia sobre a natureza da percepção são válidas também para a criança deficiente – que seria diferente – pelos graus das características ou pela época em que estas fossem surgindo.

Vamos mais longe e digamos que também existem diferenças qualitativas. Tem sido, então, perguntar em que consistem estas diferenças.

Se a percepção do deficiente mental e da criança normal são diferentes em sua natureza, quais são as diferenças que podem ser encontradas?

Propomos, num plano teórico, uma resposta, sujeita à verificação.

O que define o conhecimento é a união intencional do sujeito (da consciência) com o objeto. No ato de perceber, a consciência possui em si, intencionalmente, o objeto – e já não se pode separar a consciência que conhece do objeto conhecido, pois a consciência só é se for intencional como o objeto só existe, como objeto, conscientizado.

Em todo ato perceptivo há uma estruturação do campo.

O meio propõe a estruturação que é, no entanto, um ato do sujeito.

Colocam-se aí todas as considerações oferecidas pela posição gestáltica, permitindo-nos afirmar que existe um alto grau de liberdade do homem, normalmente, frente ao meio, quando conhece.

Liberdade que lhe permite superar a sugestão implícita do objeto e



saber que o gato pardo visto à noite é o mesmo gato amarelo que viu ao meio-dia, que lhe permite organizar os pontos brancos e pretos da tela de televisão numa figura com sentido e que lhe conta uma história, que lhe permite falar ao telefone e entender o que o interlocutor quis dizer, mesmo sem ter realmente escutado todas as palavras.

Frente às interessantes figuras de duplo sentido é esta liberdade no estruturar que permite que, tendo percebido um dos sentidos propostos, seja possível, a seguir, perceber o outro – isto é, abandonar uma forma e passar a outra.

Tendo presente estes conceitos, diremos então que o deficiente se caracteriza, justamente, por perder – num grau maior ou menor, conforme a intensidade de seu prejuízo – esta liberdade. O deficiente estará então, muito mais preso ao objeto, ao modo realista como o objeto aparece. E o gato noturno, porque pardo, não será o mesmo gato amarelo; os sinais na tela de televisão serão exatamente pontos brancos e pretos – o que são, de fato – não chegando a se estruturar como figura com sentido; a linguagem será simplesmente designativa (quando isto for possível).

Simultaneamente com a diferença de grau da capacidade perceptiva, teremos, desta forma, variando no mesmo sentido, uma diferença de qualidade, isto é, a própria caracterização da percepção irá se fazendo diferentemente, à medida que aprofundarmos a deficiência. Até o grau máximo, onde a percepção propriamente dita fosse impossível, permanecendo a pura sensação. No caso, uma sensação fisiológica, sem nenhum sentido psicológico, porque destituída de intencionalidade. Havendo percepção, necessariamente haverá intencionalidade, isto é, uma forma toda especial de união entre consciência e objeto (lembrando que, neste caso, não mais poderemos falar de consciência e objeto e sim de consciência-objeto).

O conhecimento não é a simples tomada de consciência de estímulos recebidos através das sensações; o conhecimento é, isto sim, uma organização, relativamente livre, do campo fenomênico, isto é, que aparece.

O que irá caracterizar o conhecimento do deficiente será – na dependência do grau de sua deficiência – a diminuição desta liberdade – havendo, em decorrência, uma maior dependência em relação ao aparecer deste mesmo campo fenomênico.

É esta uma tentativa de, após afirmar que o modo de perceber do deficiente é diferente da pessoa normal, especificar no que consiste esta diferença.

A relação comunicativa que existe, como dizíamos no início, entre quem ensina e quem aprende, far-se-á, então, entre pessoas que possuem modos diferentes de perceber, com as dificuldades daí decorrentes nesta comunicação.

Trata-se, afinal, de algo sugerido: que se pense em que se diferenciam as percepções do deficiente e dos adultos que desejam que o mesmo deficiente aprenda alguma coisa.



A pedagogia deverá encontrar o modo de, progressivamente, liberar o deficiente da pura aparência do fenômeno, capacitando-o a estruturar a realidade dentro dos padrões do grupo com o qual convive – ou – aproximá-lo ao máximo deste objetivo colocado como meta diretiva, ainda que, previamente, se saiba que não será atingida em sua plenitude.

**\*Rev. Bras. de Deficiência Mental – vol. 2 nº 1 – janeiro-março de 1967.**



## NO CAMINHO DA COMPREENSÃO DE “CONSCIÊNCIA”

Desejamos compreender “consciência” e um caminho deve ser seguido. Percorramo-lo, pois. O primeiro passo deve ser a delimitação do objetivo: podemos não saber, no início, o que é, no que consiste exatamente, mas já aceitamos que ele está lá, para onde vamos indo. Para não nos perdermos, consultemos alguns guias – dicionários, por exemplo.

De início, há duas “consciências”:

- a) Consciência psicológica (isto é, estudada em psicologia), para a qual a língua inglesa tem o termo *Consciousness* e a alemã, *Bewusstsein* (também *Selbstbewusstsein*);
- b) Consciência moral (relativa à ética), correspondendo a *Conscience*, em inglês, e a *Gewissen* em alemão.

A seguir, informam-nos que também se tem falado em “consciência coletiva”, que aparece, então, como um terceiro tipo.

Situamo-nos na psicologia e devemos estudar a primeira, a consciência psicológica (*consciousness* – *Bewusstsein*). Nossa viagem, no entanto, não é apressada e podemos visitar estas regiões vizinhas, já indicadas. E sabendo o que as demais consciências são estaremos, simultaneamente, conhecendo o que a consciência (que procuramos) não é – o que, ainda que negativo, já é um conhecimento válido.

### I - CONSCIÊNCIA COLETIVA

Expressão comum em Durkheim e seus discípulos.

Diz Henri Pieron: “no psiquismo dos indivíduos, os conteúdos de origem social, em particular as representações de origem coletiva, comum a todos os membros de um grupo social”.

Em outros termos: existem indivíduos, os quais têm conteúdos psíquicos. Separamos (no plano do conhecimento) os conteúdos que têm uma



origem coletiva, a mesma origem para todos os indivíduos de um determinado grupo social, aqueles conteúdos que, ao mesmo tempo, são comuns a esses indivíduos reunidos num grupo social.

Representações e sentimentos podem ser elaborados por uma consciência isolada (e consciência, aqui, está no sentido que desejamos compreender) ou em comum, isto é, por um grupo social em conjunto.

Considerando que consciência é, também, conhecimento (não desejávamos avançar conceitos que ainda não foram elaborados), teremos que consciência coletiva pode significar, igualmente, aquilo que o grupo social conhece de si mesmo (aquilo que se passa no grupo e que é pelo grupo, como conjunto, conhecido).

Dúvidas levantadas:

Consciência coletiva é o mesmo que consciência social? (pesquisar em Durkheim: Divisão do trabalho – p. 46 da 2ª edição francesa).

Haverá uma variação de indivíduo para indivíduo no quanto participam da consciência coletiva? – isto é, no quanto possuem, em conteúdos psíquicos, de origem comum?

Para completar, consulte Durkheim também em “Sociologia e Filosofia” (especialmente p. 35-46 da edição francesa), artigo “Representações individuais e representações coletivas” (1989) e o livro “Formas Elementares” p. 295 e seguintes, p. 329 e seguintes, na 1ª edição francesa.

Observar, finalmente, que os sociólogos alemães usam *Volksgeist* (alma coletiva), aparentemente no mesmo sentido que consciência coletiva (mais própria dos sociólogos franceses).

Talvez tenhamos que, posteriormente, voltar ao assunto. São abertas, igualmente, algumas perspectivas de psicologia de grupos (psicologia social, ou das massas, ou das multidões).

## II – CONSCIÊNCIA MORAL

(Conscience – Gewissen)

Capacidade que tem o homem de formular juízos normativos (isto deve ser, isto não deve ser), espontâneos e imediatos, sobre o valor moral de certos atos individuais determinados.

Admite uma variação relativa ao tempo a que se refere:

- a) ao presente;
- b) ao futuro – faça ou não faça;
- c) ao passado – traduzindo-se por sentimentos, de satisfação ou de remorso.

Definição de Cuvillier: “Conjunto de tendências, sentimentos e idéias que nos conduzem para o bem e nos fazem evitar o mal”.

Problemas aqui levantados:



Tendências, sentimentos e ideais contribuem da mesma forma neste conjunto?

Alguns destes elementos serão secundários, dispensáveis?

Se respondermos que sim, quais os que serão primários, indispensáveis? As tendências? Os sentimentos? As idéias?

A principal discordância é esta:

A consciência moral é um produto (é produzido por ...) secundário, artificial? E, neste caso, terá uma origem puramente individual ou será determinada principalmente por fatores sociais? Freud e os psicanalistas, de modo geral, ficam nesta posição, atribuindo-lhe uma origem social (a introjeção das regras e modos de comportamento autorizados pelo grupo social).

Ou, ao contrário, é uma função inata, possuída por todos e já incluída na própria natureza humana? (Baruk, por exemplo – Os moralistas).

Se for assim: Será idêntica em todos os indivíduos?

Mesmo admitindo-se ser inata, natural, poderão ser estudadas as influências que sobre ela – consciência moral – possam fazer-se sentir. Estas influências serão sociais (relações do indivíduo com a sociedade na qual se inclui), biológicas (forças vitais), entre estas principalmente influências neuro-vegetativas e endócrinas.

Contribuição da psicopatologia:

Tradicionalmente são descritas pessoas que conservando inalterado o setor cognitivo (não incluíveis no grupo dos psicóticos) e sem nenhum indício de ansiedade (não incluíveis no grupo dos neuróticos), não podem ser consideradas normais porque não se conduzem dentro dos padrões de seu grupo. São pessoas que transgridem, sistematicamente e sem experimentar remorsos, a lei moral (da qual, no entanto, possuem um conhecimento teórico exato). São classificados, então, como perversos (com perversões – mas aí está implícita uma alteração dos instintos), ou como portadores de “loucura moral” (expressão francesa) ou, ainda, como personalidades psicopáticas (ou psicopatas, simplesmente, em sentido restrito).

Assinale-se, ainda, que nas toxicomanias, principalmente no alcoolismo, o enfraquecimento moral precede o enfraquecimento intelectual (mas já não seria, antes, um anormal, para, a seguir, transformar-se num toxicômano ou num alcoólatra?).

Pode ser pensada a hipertrofia da consciência moral, significando um seu excesso, indicando culpabilidade, onde, de fato, não existam motivos para tal, o que pode influir na etiologia (ou patogenia) de neuroses (Sutter).

A consciência moral pode ser qualificada. Apresentar-se-á diferentemente, sendo dita, então:



clara,  
obscura,  
dubitativa,  
errônea, etc.

Questão que pode ser colocada: de que forma, se fôr inata, pode falhar? Possível resposta: seria inata, mas influenciável – e as influências é que a alterariam, tornando-a francamente patológica, ou errônea, ou dubitativa, etc.

A pessoa que experimenta (com razão ou sem ela) o sentimento de nada ter a se reprovar diz-se ser possuidora de uma “boa consciência”. A esta expressão opõe-se “má consciência, referida a uma pessoa com remorsos ou com dúvidas sobre a legitimidade moral de sua conduta. Digamos que também a consciência psicológica (não mais a moral) pode ser chamada de “má consciência”, mas isto já num outro sentido, que deixamos de lado, por enquanto.

Podemos voltar ao caminho inicialmente indicado, depois destes dois desvios sobre consciência coletiva e consciência moral.

Voltemos à consciência psicológica, nosso objetivo inicial.

Desejamos compreender o que tem sido representado pela palavra “consciência” e se podemos chegar a uma conclusão elaborada por nós.

Propomos seja analisado o seguinte:

Nosso tema é o homem e consideremos (pelo menos como hipótese, já que estamos num início de estudo) que o homem é fundamentalmente unitário. De algo unitário não iremos dizer que possui partes e sim, tão somente, aspectos – como o homem, então, nos aparece, como aparece a mim, e a vocês, a todos nós. Será interessante que comparemos como o homem aparece a cada um de nós.

### III – CONSCIÊNCIA

(propriamente dita)

Aparecendo como uma unidade o homem pode mostrar dois aspectos:

- a) aspecto físico-químico, acessível diretamente à observação externa, geralmene mensurável por padrões comuns a várias ciências: os seus órgãos, descritos estática ou dinamicamente (anatomia e fisiologia), os seus sistemas – músculos que se movimentam, sangue que circula, secreções que são produzidas;
- b) um outro aspecto, parcialmente acessível à observação externa, quase sempre acessível ao próprio homem de uma forma diferente, diretamente, quando mensurável o é apenas por comparação com



fenômenos semelhantes, do próprio indivíduo ou de outros, não descrito pela anatomia e pela fisiologia: algo vivido como íntimo, podendo permanecer indefinidamente íntimo, não comunicável, não acessível a ninguém mais além do próprio homem que possui este aspecto.

A este segundo aspecto, que alguns chamam de vida psíquica, vários autores propõem denominar “consciência”.

Podemos dizer, então, que consciência é o aspecto psíquico do homem (da personalidade humana).

Ao caracterizar o psíquico estaremos, simultaneamente, caracterizando a consciência.

Definindo a psicologia como a ciência que estuda a consciência, faremos da consciência não mais um capítulo, mas toda a psicologia.

Na continuação, tentando compreender o que seja consciência, estaremos em pleno problema de dizer o que seja o aspecto psíquico do homem.

Dentro deste modo de ver, vários problemas são colocados:

- 1) Consciência é uma realidade diferente do que podemos denominar de orgânico ou tão somente um aspecto de uma realidade (o homem)?
- 2) Aquilo que não é observável exteriormente (que não se manifesta objetivamente) pode ser objeto de conhecimento científico?

(Madre Cristina Maria: Psicologia Científica Geral).

## A - PROCURANDO PENSAR JUNTO COM JASPERS

Consultemos Jaspers, em seu livro, “Psicopatologia Geral” e encontraremos:

Uma parte (do livro) denominada de Introdução, dividida em cinco parágrafos, dos quais o primeiro tem o título de limitação da psicopatologia geral e o segundo, alguns conceitos fundamentais. Neste segundo parágrafo, dividido em seis itens, o terceiro tem o título “A consciência e o inconsciente”.

O que diz Jaspers?

Antes de falar da consciência:

Há uma introdução ao assunto (porque, afinal, é necessário sabermos em que terreno estamos andando), com objetivos:

- a) atualizar o espaço aberto em que se move o conhecimento psicológico;
- b) discutir sobre os modos das experiências e sobre o sentido da psicologia.

Há uma delimitação: distingue entre a Prática (que lida com seres humanos, individuais e inteiros) e a Ciência (domínio dos conceitos e regras gerais).



Na ciência, procura-se:  
conhecer – saber o que é;  
caracterizar – distinguir do que não é; e analisar – descrever,  
não um homem em particular, mas o homem em geral, ao mesmo tempo em que se reconhece a infinitude inesgotável de todo indivíduo.

O domínio da psicologia é todo o anímico que se possa captar (prender) em conceitos de significação constante e comunicáveis.

Há conceitos fundamentais:

Seu tema é todo o homem e afirma: aquele que soubesse o que é o homem, de que elementos – mais ou menos – está composto, de que forças íntimas tira sua ação, apresentaria, já no começo, um esboço da construção do homem. Para aquele, no entanto, para o qual o homem é algo infinitamente vasto, cuja totalidade não se alcança de nenhuma forma e que a ele se dirige investigando com diversos métodos, não haverá nenhum esboço de conjunto. A atitude científica básica é, então, liberdade para todas as possibilidades de investigação empírica, defesa contra o desvio de querer colocar a humanidade sob um só denominador. Em lugar de discutir um esboço do todo, prefere alguns horizontes nos quais a nós se apresente nossa realidade psíquica.

Os conceitos fundamentais são:

- a) O homem não é um animal – isto é, onde o homem é propriamente homem, não há nenhuma analogia com o animal, porque apenas o homem possui liberdade, reflexão e espírito. O animal possui seu destino natural, cumprido automaticamente pelas leis naturais; o homem, ao contrário, tem um destino que pode cumprir por si mesmo (liberdade). Ao homem, é vitalmente impossível uma perfeição originária: deve conquistá-la como forma progressiva de sua vida.
- b) A alma não é objetivável (isto é não é “uma coisa”, não é um objeto ao qual se oponha um sujeito): o psíquico pode produzir manifestações somáticas concomitantes, expressões compreensíveis, comportamentos, atos; pode mostrar-se em comunicações pela linguagem (diz o que quer e o que pensa); produz obras.

Mas temos, aí, efeitos da alma (do psíquico): a alma, em si mesma, não é para nós um objeto. Experimentamõ-la em nós mesmos (e representamos as experiências dos demais) – mas na verdade só a atingimos por imagens e comparações.

Sendo assim, que fazer? Reduzir a psicologia ao estudo das manifestações indiretas – isto é, manifestações somáticas concomitantes, expressões compreensíveis, comportamentos, atos, linguagem, ações e obras – e usar imagens e comparações para aproximar-se dentro da medida que for



possível, da alma. O que Jaspers chama de alma podemos chamar de consciência. O próprio Jaspers propõe, à página 24: “A alma equivale à consciência” (em sentido amplo).

Finalmente chegamos, com Jaspers, ao ponto que nos interessava especificamente: a compreensão de “consciência” – e diz o autor:

- a) interioridade de um vivenciar – colocando-se em oposição à inconsciência e ao extraconsciente. Em outros termos: o vivenciar possui uma nota de interioridade, confundível com a consciência. Quando falta, o homem está em estado de inconsciência (certas fases do sono, estados de coma) – isto é, o suposto estado no qual não há nenhuma atividade mental; por outro lado, há aspectos no estar vivo que se desenvolvem de uma outra forma, justamente dita extraconsciente – tais como as funções orgânicas de modo geral;
- b) uma referência objetiva, um saber de algo – colocando-se em oposição a uma forma de vivência interior da qual o homem não tem conhecimento, forma que podemos chamar de inconsciente (disto tenho consciência, do resto não tenho consciência; se está em mim, está de uma forma inconsciente);
- c) uma autorreflexão – uma volta para dentro de si mesmo, um indagar do que está sucedendo (e se diz que se faz para ter consciência).

O inconsciente surge para permitir explicações, algo teoricamente imaginado para fins de explicações. A fenomenologia e as comprovações objetivas de estados particulares permanecem sem teoria alguma na vida psíquica realmente experimentada e se ocupam do dado; para a explicação, há um apelo a noções teóricas de mecanismos não conscientes. As noções teóricas não podem, nunca, ser provadas em si mesmas, sim e apenas por suas conseqüências; tiram seu valor da falta de contradição, de seu caráter fechado, de sua fecundidade para a explicação e da sua capacidade de agudizar a observação.

Pode-se perguntar se existem processos psíquicos inconscientes. No que é necessário distinguir:

- a) processos psíquicos realmente experimentados, mas não advertidos enquanto estão se processando; a certeza do processo surge pela conseqüência. Por exemplo, percepção subliminar;
- b) alguma coisa não experimentada, jamais advertível – e que é imaginada teoricamente numa explicação. Por exemplo, os chamados mecanismos da dinâmica do inconsciente.

São várias as maneiras de pensar o inconsciente, diferentes formas que podemos resumir assim:



- a) O inconsciente pensado como algo que procedeu da consciência – isto é, aquilo que, tendo sido consciente, agora não mais o é, ainda que continue existindo no homem.
- 1) O mecanizado – aquilo que se fez conscientemente e que agora pode ser feito inconscientemente, aquilo que se tornou automático; por exemplo, andar, escrever, andar de bicicleta;
  - 2) O não recordado (agora) e, no entanto, eficaz – aquilo que sabemos, que no momento não estamos pensando (recordando), mas que é capaz de agir em nós (a repercussão de acontecimentos anteriores – digamos, para exemplificar, a visão que nos chocou profundamente no início do dia, que agora não estamos recordando, que não estamos pensando, mas que nos deixou deprimidos – e seguimos deprimidos, agora);
  - 3) O recordável – o que está disponível como material da memória, aquilo que sabemos e que podemos recordar; está em nós (de que forma? inconscientemente) e deste material podemos dispor.
- b) O inconsciente pensado segundo a falta de relação com a atenção – isto é, acontecimentos psíquicos não atendidos (não vividos com atenção):
- 1) o inadvertido, mas, no entanto, experimentado (o passar do tempo, as percepções subliminares);
  - 2) o não querido, não desejado ou não proposto, mas assim mesmo feito, (tiques, maneirismos, algumas palavras);
  - 3) o não recordável, mas vivido como “estando em nós” (o que era que eu havia planejado fazer e não fiz, ainda que saiba que havia algo para ser feito, como também sei que não fiz?”);
  - 4) o que não se pode explicitar – “a resposta do que você me pergunta, eu sei, só que agora, neste instante, não consigo dizê-la”.
- c) O inconsciente pensado como um poder, como origem – isto é, como algo em nós capaz de ações, como capacidade, origem de pensamentos e atos e que, no entanto, não conhecemos diretamente. Como tal é:
- 1) inconsciente criador – a capacidade de, sem mais pensar (dormindo, por exemplo), resolver um certo problema; a inspiração;
  - 2) inconsciente refúgio, oculto ou fundamento – onde colocamos nossos anseios não satisfeitos e de onde vêm nossos impulsos, fantasias, desejos não expressos e para onde retornam estes mesmos impulsos.



d) O inconsciente é pensado como o ser:

1) como o real psíquico – aquilo que de fato existe, sendo o consciente determinado pelo inconsciente, algo que se lhe acrescenta:

I – como um jogo que se realiza com os elementos básicos do ser, e cujas manifestações se convertem em vida consciente (Herbart);

II – como formando estratos, camadas, até o inconsciente mais profundo e mais real (Freud);

III – como o inconsciente pessoal, que vai se agregando ao homem, como sua biografia;

VI – como o inconsciente coletivo (Jung) – motivo geral da humanidade, que faz com que sejamos homens;

2) como o ser absoluto – já num conceito metafísico, não psicológico.

Com que ficamos?

Consciência é o aspecto psíquico do homem (em oposição ao não psíquico, que chamaremos de orgânico) – em sentido amplo.

Consciência não é um lugar, um local – mas um modo de a nós se manifestar o homem.

Estas manifestações (da consciência) acontecem no homem de duas maneiras, conforme são experimentadas pelo próprio homem – por deficiência de linguagem, chamamos estas duas maneiras de consciente e inconsciente.

Existe “consciência” (substantivo) e existem maneiras de haver manifestações: consciente e inconsciente (adjetivos).

O que é inconsciente não é plenamente experimentado, totalmente vivido, e sim concluído, pensado. E podemos pensá-lo de diferentes formas, por diferentes caminhos:

como mecanismos (melhor: o automatizado);

como repercussão;

como recordável;

como inadvertível;

como origem.

Os modos de se tornarem (ou como se apresentam) os fenômenos, conscientes e inconscientes, constituem, em conjunto, a consciência (em sentido amplo). Destaca-se que não há, então, oposição entre consciente e inconsciente, ambos maneira de constituir a Consciência.



Pressuposto:

Eu sou homem; o que fôr afirmado do homem é válido para mim e o que fôr dito de mim é válido para o homem em geral.

Pergunta:

O que sou eu? – (Num sentido psicológico). O que é o homem? (Dentro da psicologia).

Resposta:

Não possuo nenhuma experiência de um “eu” vazio, de uma pura disponibilidade, de uma possibilidade, de uma potencialidade: conheço a mim mesmo enquanto concreto, isto é preenchido, o que significa possuindo. Eu sou eu enquanto possuo – eu sou o meu; não é possível distinguir empiricamente o eu do meu.

Eu sou o que possuo.

Ser proprietário, possuir, o é de diferentes maneiras:

- a) Há o meu exterior, aquilo que possuo agora, mas que não possuía antes e que poderei perder depois – a posse do facilmente perdível, alienável, transferível, do colocado fora (de certo modo). Por exemplo, a roupa que agora visto e que logo será trocada, a caneta com que escrevo e que poderei perder ou esquecer; o cigarro que vai sendo queimado e cuja fumaça, mesmo a porção inspirada irá diluir-se, deixando de me pertencer, o livro que doe (transferi para outro proprietário), e assim por diante.
- b) Há o meu intrínseco (no sentido de que é próprio, bastante inerente), aquilo que me acompanha todo o tempo – a posse do corpo, com todas as partes constituintes, com diferentes graus de inerência, desde o cabelo, que corto, o sangue que posso doar, até o sistema nervoso que não posso perder. Em parte perdível (um membro ...) até certo ponto alienável, transferível (os casos de transplantes de órgãos, os “bancos” de diferentes órgãos.)

(De qualquer forma, a perda do meu exterior e/ou do meu intrínseco alguma modificação ocasionará em mim – modificação superável, graças à posse incessantemente acrescida ou, pelo menos, transformável).

- c) Há o meu interior, aquilo que permanece em mim de uma forma mais íntima, em parte perdível (o realmente “esquecido”), mas de nenhum modo transferível (pelo menos no estágio atual da ciência); enquanto que as duas primeiras maneiras de haver o meu são objetivas, no sentido de que, ainda que referentes a mim, são partilhá-



veis com outros, o meu interior é meu com exclusividade, podendo dele haver manifestações objetivas, mas não necessariamente.

O possuído pelo meu interior (a posse interior) existe de uma forma intencional (a “inexistência intencional” de Bretano).

Ao eu enquanto possui intencionalmente chamo de consciência. Consciência é, assim, definida como o meu (o possuído) que é intencional.

Desta forma, eu sou minha consciência, ainda que não apenas esta consciência.

Por outro lado, o eu (o meu) exterior e o eu intrínseco só são conhecidos quando possuídos intencionalmente. É pela consciência que se interiorizam. Enquanto não interiorizados, são, para mim, irrelevantes – são formas de mim sem verdadeira importância e sem significação. Por exemplo, em estado de coma, não deixo de existir (o meu intrínseco, principalmente), mas sem saber que estou existindo, nada importa. Só é relevante a consciência.

E o estudo da consciência, assim compreendida, constitui a Psicologia.

Assim compreendemos a consciência: eu enquanto possuo intencionalmente (o meu intencional). Daí que “todo estado de consciência é, em si mesmo, consciência de alguma coisa”. (Husserl).

Posso dizer:

Eu sou uma consciência (forma intencional de possuir);

Eu tenho consciência (enquanto possuo intencionalmente);

Eu estou em consciência – consciente (na medida em que conheço, isto é, possuo de forma intencional).

Consciência não é uma função (e teríamos, se o fosse, dizer de que), mas o próprio eu (enquanto meu interior). Da mesma forma não é uma atividade – apenas figurativamente poderemos chamar de atividade consciente a posse intencional, denominando de inconsciente outras formas de possuir, enquanto não interiorizadas (ou quando não interiorizadas). Observe-se que, quando digo possuir, estou me referindo a uma forma de ser, uma vez que eu sou o que possuo. De nenhum modo permitiria pensar numa posse extrínseca, numa pré-existência, do possuidor e do possuído, o possuidor só o sendo se possuir e o possuído só o sendo se possuído – como a consciência só é se for de alguma coisa e o objeto (alguma coisa) só é objeto para a consciência sem objeto e objeto sem consciência. E se for necessário concluir que, de alguma forma, existiam antes, não o eram como consciência ou objeto, como possuidor ou possuído.

O meu não intencional e quando não interiorizado pela consciência pode, então, ser dito inconsciente (sem consciência). O inconsciente pode ser conscientizado ou pode permanecer como algo imaginado para explicar alguns aspectos da consciência, ficando num plano teórico, válido enquanto tem capacidade de explicar coerentemente.



Quando a pessoa tem um problema de saúde, ela procura um médico para que ele lhe dê um diagnóstico e prescreva o tratamento adequado. No entanto, muitas vezes, a pessoa não sabe qual médico procurar e nem mesmo qual o tratamento adequado. Isso pode acontecer por falta de informação ou por falta de acesso aos serviços de saúde.

Segundo a Organização Mundial da Saúde (OMS), a saúde é um estado de bem-estar físico, mental e social, e não apenas a ausência de doenças.

## ARTIGO II



## **PROFISSÃO MÉDICA: MOTIVAÇÃO CONSCIENTE NA SUA ESCOLHA\***

### **INTRODUÇÃO:**

Acreditamos que é uma fase necessária da investigação científica a simples coleta de dados, o acúmulo de informações a respeito de um determinado problema, independentemente de hipóteses estabelecidas *a priori*. Trata-se de um objetivo modesto mas que, no conjunto, encontra justificativa pela contribuição que pode trazer a pesquisas ulteriores.

Tendo tomado contato com o trabalho de D'Andrea e Davanzo Corte<sup>(1)</sup> sobre a motivação consciente na escolha da profissão médica, julgamos de interesse repetir a pesquisa feita por aqueles autores na Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto, repeti-la num ambiente diferente mas relacionando-a – no caso, na Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Católica do Paraná. Infelizmente, a tentativa viu-se obrigada a algumas limitações, não havendo uma repetição exatamente igual, mas apenas aproximada.

Algumas comparações surgem naturalmente e são apresentados possíveis motivos da escolha do Curso de Medicina, como são vistos pelos alunos.

\* Apresentado para publicação em 30/8/66; aprovado em 13/10/66.

(1) D'Andrea, F. F. & Davanzo, H. C.: Estudo Preliminar sobre a Motivação Consciente na Escolha da Profissão Médica, *Rev. Assoc. méd. brasil.* 8:18, 1962.



## QUADRO I

---

### FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS CADEIRA DE PSICOLOGIA MÉDICA

---

SEXO: .....

IDADE: .....

#### Questionário

Em seguida aparece uma série de motivos que podem ter influenciado na sua escolha de profissão. Em caso de participar de algum dos motivos assinalados, faça um círculo em torno de "sim". Caso contrário, assinale em torno de "não". Se não puder se decidir, faça o sinal ao redor de "?". Leia primeiramente todos os itens. Não deixe nenhum sem resposta.

#### 1. Possíveis motivos de sua vocação:

- |                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| a. Influência de amigos ou colegas .....                          | sim não ? |
| b. Influência de profissões .....                                 | sim não ? |
| c. Influência de outras pessoas de valor intelectual .....        | sim não ? |
| d. Identificação com o ideal dos pais ou membros da família ..... | sim não ? |
| e. Grande interesse pelos assuntos tratados no Curso .....        | sim não ? |
| f. Perspectivas de boa situação social ou política .....          | sim não ? |
| g. Perspectivas de boa situação financeira .....                  | sim não ? |
| h. Perspectivas de desenvolvimento intelectual e cultural ...     | sim não ? |
| i. Por altruísmo e desejo de amparar os demais .....              | sim não ? |
| j. Por efeito de doenças na sua família .....                     | sim não ? |
| k. Por efeito de doenças em si próprio .....                      | sim não ? |
| l. Por curiosidade natural .....                                  | sim não ? |
| m. Por experiências tidas na infância .....                       | sim não ? |
| n. Pela localização da Fac. ou outras facilidades práticas ...    | sim não ? |
| o. Para provar a outros a sua capacidade .....                    | sim não ? |
| p. Sem razões particulares .....                                  | sim não ? |
| q. Outros (enumerar): .....                                       |           |

2. Se lhe fosse possível escolher livremente qualquer curso superior, exceto o curso que está fazendo, sem se preocupar com problemas econômicos, dificuldades de exames vestibulares e outras razões, qual o curso que escolheria? .....
-



**QUADRO II – POSSÍVEIS MOTIVOS ATUANTES NA ESCOLHA DO CURSO**

| Masculino |    |   |    |       |    |    |    |       |    | Feminino |   | Sem dados |   | Total |   |       |   |   |   |       |   |    |    |         |    |    |    |     |     |     |     |    |
|-----------|----|---|----|-------|----|----|----|-------|----|----------|---|-----------|---|-------|---|-------|---|---|---|-------|---|----|----|---------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|
| 17-19     |    |   |    | 20-22 |    |    |    | 23-25 |    |          |   | 26-28     |   |       |   | 29-31 |   |   |   | 32-34 |   |    |    | s/idade |    |    |    |     |     |     |     |    |
| s         | n  | ? |    | s     | n  | ?  |    | s     | n  | ?        |   | s         | n | ?     |   | s     | n | ? |   | s     | n | ?  |    | s       | n  | ?  |    | s   | n   | ?   |     |    |
| 2         | 16 | 1 | 2  | 57    | 2  | 8  | 52 | 4     | 1  | 24       | 1 | 0         | 2 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 0     | 6 | 0  | 0  | 1       | 12 | 0  | 0  | 15  | 2   | 14  | 186 | 10 |
| 2         | 16 | 1 | 2  | 57    | 2  | 3  | 58 | 3     | 0  | 25       | 1 | 0         | 2 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 0     | 6 | 0  | 0  | 1       | 12 | 0  | 1  | 15  | 1   | 9   | 193 | 8  |
| 7         | 11 | 1 | 12 | 45    | 4  | 22 | 37 | 5     | 5  | 18       | 3 | 0         | 2 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 5     | 5 | 0  | 5  | 7       | 1  | 1  | 5  | 11  | 1   | 57  | 138 | 15 |
| 7         | 10 | 2 | 16 | 37    | 8  | 18 | 42 | 4     | 6  | 14       | 6 | 0         | 2 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 0     | 6 | 0  | 0  | 5       | 7  | 1  | 5  | 11  | 1   | 57  | 131 | 22 |
| 16        | 1  | 2 | 48 | 8     | 5  | 48 | 3  | 13    | 17 | 6        | 3 | 1         | 1 | 0     | 0 | 1     | 1 | 0 | 1 | 5     | 1 | 0  | 10 | 1       | 2  | 13 | 3  | 1   | 158 | 25  | 27  |    |
| 11        | 6  | 2 | 22 | 30    | 9  | 31 | 22 | 11    | 14 | 9        | 3 | 1         | 1 | 0     | 1 | 1     | 1 | 0 | 1 | 1     | 4 | 1  | 1  | 4       | 7  | 2  | 9  | 6   | 2   | 94  | 86  | 30 |
| 9         | 6  | 4 | 26 | 29    | 6  | 23 | 30 | 11    | 11 | 14       | 1 | 0         | 2 | 0     | 1 | 1     | 1 | 0 | 1 | 0     | 5 | 1  | 1  | 3       | 7  | 3  | 8  | 6   | 3   | 81  | 100 | 29 |
| 17        | 1  | 1 | 50 | 6     | 5  | 49 | 4  | 11    | 22 | 2        | 2 | 1         | 1 | 0     | 1 | 1     | 1 | 0 | 3 | 2     | 1 | 11 | 2  | 0       | 14 | 1  | 2  | 168 | 20  | 22  | 22  |    |
| 17        | 1  | 1 | 48 | 10    | 3  | 50 | 9  | 5     | 16 | 4        | 6 | 1         | 0 | 1     | 0 | 1     | 1 | 1 | 3 | 1     | 2 | 11 | 1  | 1       | 10 | 4  | 3  | 156 | 31  | 23  | 23  |    |
| 1         | 18 | 0 | 9  | 46    | 6  | 9  | 50 | 5     | 1  | 21       | 4 | 0         | 2 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 0     | 6 | 0  | 0  | 1       | 12 | 0  | 1  | 15  | 1   | 22  | 172 | 16 |
| 0         | 18 | 1 | 8  | 50    | 3  | 5  | 52 | 7     | 3  | 20       | 3 | 0         | 1 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 0     | 6 | 0  | 0  | 0       | 12 | 1  | 0  | 15  | 2   | 16  | 176 | 18 |
| 3         | 14 | 2 | 22 | 31    | 8  | 19 | 37 | 8     | 6  | 16       | 4 | 1         | 1 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 3 | 9     | 6 | 0  | 5  | 9       | 1  | 7  | 8  | 2   | 61  | 124 | 25  |    |
| 3         | 14 | 2 | 12 | 41    | 8  | 17 | 39 | 8     | 4  | 16       | 6 | 2         | 0 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 1 | 11    | 3 | 0  | 1  | 11      | 1  | 3  | 14 | 0   | 42  | 143 | 25  |    |
| 4         | 14 | 1 | 3  | 56    | 2  | 3  | 59 | 2     | 0  | 26       | 0 | 0         | 2 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 0     | 6 | 0  | 0  | 0       | 12 | 1  | 0  | 16  | 1   | 10  | 193 | 7  |
| 4         | 14 | 1 | 9  | 49    | 3  | 6  | 49 | 9     | 2  | 20       | 4 | 1         | 1 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 4 | 9     | 0 | 4  | 9  | 0       | 9  | 0  | 2  | 11  | 4   | 28  | 161 | 21 |
| 8         | 9  | 2 | 18 | 25    | 18 | 23 | 25 | 16    | 9  | 8        | 9 | 0         | 2 | 0     | 1 | 1     | 1 | 0 | 1 | 3     | 2 | 1  | 3  | 8       | 2  | 7  | 8  | 2   | 70  | 89  | 51  |    |
| 0         | 19 | 0 | 5  | 53    | 3  | 7  | 55 | 2     | 1  | 24       | 1 | 0         | 2 | 0     | 0 | 2     | 0 | 0 | 0 | 2     | 4 | 0  | 0  | 13      | 0  | 1  | 15 | 1   | 16  | 182 | 12  |    |



## QUADRO III – MOTIVOS CONSCIENTES EM ORDEM DECRESCENTE

| Motivos                                                   | Freq. | % quanto à soma dos motivos | % quanto a 210 alunos |
|-----------------------------------------------------------|-------|-----------------------------|-----------------------|
| 1) Perspect. de desenv. intelect. e cult.                 | 168   | 16,11                       | 80,00                 |
| 2) Grande interesse pelos assuntos tratados no curso      | 158   | 15,15                       | 75,24                 |
| 3) Por altruísmo e desejo de amparar os demais            | 156   | 14,96                       | 74,29                 |
| 4) Perspectivas de boa situação social ou política        | 94    | 9,01                        | 44,76                 |
| 5) Perspectivas de boa situação financeira                | 81    | 7,77                        | 38,57                 |
| 6) Sem razões particulares                                | 70    | 6,71                        | 33,33                 |
| 7) Por curiosidade natural                                | 61    | 5,85                        | 29,05                 |
| 8) Influência de outras pessoas de valor intelectual      | 57    | 5,47                        | 27,14                 |
| 9) Identif. com o ideal dos pais ou membros da família    | 57    | 5,47                        | 27,14                 |
| 10) Por experiências tidas na infância                    | 42    | 4,03                        | 20,00                 |
| 11) Para provar a outros a sua capacidade                 | 28    | 2,68                        | 13,33                 |
| 12) Por efeito de doenças em sua família                  | 22    | 2,11                        | 10,48                 |
| 13) Por efeito de doenças em si próprio                   | 16    | 1,53                        | 7,62                  |
| 14) Influência de amigos ou colegas                       | 14    | 1,34                        | 6,67                  |
| 15) Pela localização da Faculd. ou outras facilid. práct. | 10    | 0,96                        | 4,76                  |
| 16) Influência de professores                             | 9     | 0,86                        | 4,29                  |
| Totais                                                    | 1.043 | 100,00                      |                       |

### MATERIAL

Nosso trabalho se fez sobre 210 alunos da Faculdade de Ciências Médicas, alunos que estão fazendo o curso e que, portanto, foram aprovados em exames de habilitação – do tipo tradicional –, com provas de física, química e história natural. Alunos desde o primeiro ano até o sexto.

Do total de 210 alunos, tivemos 17 que não declararam o sexo; dos 193 que o fizeram, tivemos 13 do sexo feminino e 180 do sexo masculino. A distribuição por idade destes 180 foi a seguinte: de 17 a 19 anos – 19; de 20 a 22 anos – 61; de 23 a 25 anos – 64; de 26 a 28 anos – 26; de 29 a 31 anos – 2; de 32 a 34 anos – 2; não declararam – 6. Menor idade encontrada: 17; maior idade: 34 anos.

### MÉTODO

Os alunos responderam a um questionário, semelhante ao usado no trabalho citado, e que ficou constituído como aparece no quadro I. A avaliação dos questionários recolhidos foi feita por uma equipe de três monitores, trabalhando em conjunto.



## RESULTADOS

Com referência à primeira questão (possíveis motivos de sua vocação), os resultados numéricos estão reunidos no quadro II.

Comparando-se os resultados totais com os parciais, encontramos algumas discrepâncias, que assinalamos: em relação ao item f (perspectivas de boa situação social e política), enquanto a tendência geral é responder mais sim do que não – 94 contra 86 –, no grupo etário de 20 a 22 sucede o contrário; em relação ao item g (perspectivas de boa situação financeira), onde predominam as respostas negativas, o grupo mais jovem, de 17 a 19 anos, apresenta maior número de respostas positivas, fato também encontrado no grupo “sem dados”.

No quadro III apresentamos os possíveis motivos ordenados pela frequência com que tiveram assinalado o “sim”. Após a enumeração do motivo, colocamos a sua frequência (o número de vezes em que foi assinalado), seguida da percentagem relativamente ao total de motivos assinalado (relativamente a 1.043), terminando com a percentagem relativa ao número de alunos (isto é, em 210 alunos, tantos por cento marcaram positivamente o motivo em consideração).

Apenas os três primeiros motivos foram marcados por mais de 50% por mais da metade – dos alunos.

Sendo 210 alunos e 1.043 os motivos indicados, temos que, em média, cada aluno assinalou quase 5 dos 16 apresentados.

O item q (outros motivos) não foi usado por nenhum dos alunos.

O motivo mais importante é “perspectivas de desenvolvimento intelectual e cultural”, indicado 168 vezes – por 80% dos alunos examinados. Segue-se “grande interesse pelos assuntos tratados no curso”. Comparando nosso quadro com o obtido no trabalho citado, observa-se que há exata concordância na ordem dos cinco primeiros itens, na amostra igual, isto é, considerando-se, naquele trabalho, os candidatos admitidos no vestibular. Em nosso quadro, o motivo menos importante foi “influência de professores”, como também no levantamento feito em Ribeirão Preto.

Tendo-se presente apenas os alunos do curso de medicina, podemos concluir que nossa pesquisa confirmou a de Ribeirão Preto – os cinco primeiros motivos, na exata ordem em que apareceram, foram idênticos em ambas as escolas, bem como o motivo menos importante. Os três primeiros predominam amplamente sobre os demais.

Comentemos, ainda, que a influência dos professores – aparentemente devendo ser importante – termina como o motivo menos vezes indicado, o que apresentamos como um fato, sem desejar interpretá-lo.

A amostra de alunas é muito pequena, limitando-se a 13 representantes; de qualquer forma, os três primeiros motivos são semelhantes aos dos alunos.



## QUADRO IV – ESCOLHA ALTERNATIVA

| Curso                        | Freq. | %      |
|------------------------------|-------|--------|
| Nenhum ou não sabe           | 65    | 30,95  |
| Engenharia                   | 38    | 18,09  |
| Filosofia, Ciências e Letras | 35    | 16,67  |
| Direito                      | 16    | 7,62   |
| Arquitetura                  | 8     | 3,81   |
| Farmácia                     | 7     | 3,33   |
| Química                      | 6     | 2,86   |
| Agronomia                    | 6     | 2,86   |
| Psicologia                   | 5     | 2,38   |
| Outros                       | 24    | 11,43  |
| Totais                       | 210   | 100,00 |

Quanto à segunda solicitação feita (optar por um outro curso), os resultados estão ordenados no quadro IV, com a frequência e percentagem das escolhas.

Também aqui a concordância com os resultados de Ribeirão Preto deve ser assinalada. Houve predomínio, entre os que fizeram a escolha, do curso de engenharia, seguido dos cursos da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras.

## CONCLUSÕES

1) Frente a um questionário sobre motivação consciente na escolha da profissão médica, os alunos que estão cursando a Faculdade de Ciências Médicas, da Universidade Católica do Paraná, têm um comportamento bastante semelhante aos da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto.

2) Os motivos mais vezes apontados são, na ordem: a) perspectivas de desenvolvimento intelectual e cultural; b) grande interesse pelos assuntos tratados no Curso; c) por altruísmo e desejo de amparar os demais.

3) O motivo menos vezes apontado é influência de professores.

4) Na escolha de outro curso superior, predomina engenharia.

## SUMÁRIO

Foi feita a sugestão contida no trabalho de D'Andrea e Davanzo, relativo à motivação consciente do curso de medicina. Um questionário semelhante ao distribuído a alunos de Ribeirão Preto foi respondido por



alunos de Curitiba, concluindo-se que os resultados, nos dois grupos, foram bastante semelhantes.

## RÉSUMÉ

Le choix de la carrière médicale: sa motivation consciente.

L'hypothèse émise par D'Andrea et Davanzo au sujet de la motivation consciente des études médicales a été avérée. Un questionnaire analogue à celui qu'avait été remis aux étudiants de Ribeirão Preto a été rempli par les étudiants de Curitiba; les réponses ont été sensiblement les mêmes dans les deux groupes.

## SUMMARY

Medical Profession: conscious motivation in choice.

The suggestion contained in the work of D'Andrea e Davanzo, as to the conscious motivation in the study of Medicine was accepted. A questionnaire, equal to the one distributed to the students of Ribeirão Preto, was answered by the students of Curitiba, and the results, in both groups, were quite the same.



## O VESTIBULAR E AS OPÇÕES

No concurso vestibular de 1975, a Universidade Federal do Paraná introduziu uma alteração, em relação aos anteriores, que constitui no predomínio, para fins de direito à matrícula, de classificação dos candidatos sobre a opção.

Até 1974, os estudantes eram, de início, reunidos em grupos conforme a sua primeira opção, sendo a classificação feita dentro de cada grupo para determinar quais os que entrariam no curso escolhido.

Em 1975, a primeira etapa foi a classificação de todos os candidatos, para, a seguir, agrupá-los conforme as opções indicadas.

Desta forma, anteriormente apenas quando um determinado curso tivesse ainda vagas depois de classificados os candidatos de primeira opção é que a segunda e eventualmente a terceira opções, seriam consideradas.

Dentro da nova sistemática, a opção cresceu em importância, sendo considerada sempre que o curso escolhido possuísse vagas na altura da classificação que estivesse sendo analisada.

No primeiro caso, um aluno relativamente bem classificado que houvesse optado por um curso de maior concorrência, ficaria fora da Universidade, ao tempo em que esta passava a admitir alunos classificados inferiormente, mas que haviam optado por cursos procurados.

Dito de outra forma: os cursos valorizados admitiam alunos bem classificados; cursos de menor aceitação ficavam com candidatos, de modo geral, de classificação baixa, permanecendo sem atendimento uma extensa faixa intermediária. Por exemplo, um candidato não classificado em Medicina possuía um escore mais alto do que candidatos classificados, digamos, em Licenciatura em Ciências Biológicas (que poderia ser sua segunda opção).

Em termos psicológicos, estavam implícitos a valorização do interesse predominante e o reconhecimento de uma suposta vocação – representados pela primeira opção.

Os conceitos de interesse e de vocação não receberam, da psicologia



até agora, uma precisão que permita o seu uso científico.

As noções do senso comum, a respeito, certamente não possuem maior validades, frente às variáveis que deveriam ser consideradas. Deve-se admitir, no entanto, que vocação não tem a simplicidade que geralmente se lhe empresta, bem como interesse só adquire sentido numa análise de estrutura, ampliando-se o seu campo.

Enquanto não recebé da Psicologia uma informação suficiente, a atividade de orientação – que se encontra no fundo da questão do vestibular – permanece em aberto.

De qualquer forma, para 1975, foi modificado o critério de aproveitamento. Supondo que as segunda e terceira opções indicavam efetivamente, cursos merecedores de interesse, o candidato viu estas opções funcionarem, na medida em que, conforme a classificação geral, foi possível um candidato de segunda ou mesmo terceira escolha, predominar sobre outro de primeira.

Assim operando, foram aproveitados, realmente, os melhores classificados – dentro de suas opções, por hipóteses válidas.

Julgou-se adequado divulgar a situação dos diversos cursos da Universidade, quanto ao contingente de alunos absorvidos, divididos pela opção que lhes permitiu o ingresso.

Este levantamento é apresentado na Tabela I. (Do curso de Pedagogia não foram obtidos os escores exatos, pelo que deixou de ser considerado)

Os mesmos resultados são repetidos, sob outra apresentação, no Quadro I.

De sua análise pode ser destacado:

1. Apenas dois cursos – Engenharia Elétrica e Medicina – receberam exclusivamente alunos de primeira opção.

2. Segue-se que em todos os demais houve alunos que ingressaram na Universidade, tendo feito uma primeira opção em cursos que alcançaram escores mais altos, numa primeira hipótese, Engenharia Elétrica ou Medicina. Ou dito de outro modo: qual terá sido a opção dos 3 candidatos que ingressaram em Arquitetura como sua segunda opção? Certamente que Engenharia Elétrica ou Medicina.

3. Há sentido em classificar os cursos pela média dos escores obtidos pelos candidatos que ingressaram, indicação da valorização do curso e do nível de seus integrantes.

A classificação dos cursos pela média dos escores é a seguinte:

|                                      |      |
|--------------------------------------|------|
| 1º Engenharia Elétrica . . . . .     | 3584 |
| 2º Medicina . . . . .                | 3479 |
| 3º Arquitetura e Urbanismo . . . . . | 3449 |
| 4º Engenharia Mecânica . . . . .     | 3366 |
| 5º Engenharia Civil . . . . .        | 3285 |
| 6º Engenharia Química . . . . .      | 3207 |



|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 7º Farmácia                       | 3177 |
| 8º Odontologia                    | 3131 |
| 9º Psicologia                     | 3127 |
| 10º Geologia                      | 3099 |
| 11º Química                       | 3018 |
| 12º Biologia                      | 3008 |
| 13º Matemática                    | 3007 |
| 14º Engenharia Florestal          | 2994 |
| 15º Física                        | 2992 |
| 16º Engenharia Agrônômica         | 2968 |
| 17º Enfermagem                    | 2954 |
| 18º Medicina Veterinária          | 2946 |
| 19º Direito                       | 2925 |
| 20º Estatística                   | 2904 |
| 21º Artes Plásticas               | 2895 |
| 22º Ciências                      | 2884 |
| 23º Administração                 | 2882 |
| 24º Ciências Econômicas – Noturno | 2840 |
| 25º Comunicações Sociais          | 2808 |
| 26º Filosofia                     | 2763 |
| 27º Ciências Econômicas – Diurno  | 2749 |
| 28º Geografia                     | 2721 |
| 29º Letras                        | 2716 |
| 30º Ciências Contábeis            | 2700 |
| 31º História                      | 2685 |
| 32º Biblioteconomia               | 2668 |
| 33º Educação Artística            | 2654 |
| 34º Ciências Sociais              | 2605 |
| 35º Educação Moral e Cívica       | 2580 |
| 36º Estudos Sociais               | 2516 |

De onde se retira: o Curso que possui os melhores (pelo desempenho no vestibular) alunos é o de Engenharia Elétrica, seguindo-se o de Medicina.

O Curso de Psicologia, nosso interesse principal, localiza-se em 9º lugar, o que significa no terço superior. Dos cursos ligados ao Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes, é o melhor classificado.

4. Apenas nove cursos possuem mais de 50% de seus ingressantes como de primeira opção. São os seguintes:

Engenharia Elétrica (100%), Medicina (100%), Arquitetura e Urbanismo (92,5%), Engenharia Mecânica (88,57%), Engenharia Civil (82,27%), Engenharia Agrônômica (67,5%), Engenharia Química (64,71%), Medicina Veterinária (61,25%), e Ciências Econômicas – Noturno (53%).



5. Ainda que com percentuais abaixo de 50, também predominam alunos de 1ª opção em Direito e Comunicações Sociais.

6. Predominam alunos de 2ª opção em Química, Engenharia Florestal, Matemática, Física, Geologia, Odontologia, Farmácia, Biologia, Psicologia, Enfermagem, Ciências Econômicas – Diurno, Filosofia, Letras, Educação Artística e Artes Plásticas. É um desafio a estes cursos: até que ponto conseguirão reter os seus alunos não de primeira opção?

7. Predominam alunos de 3ª opção em Estatística, Ciências, Administração, Ciências Contábeis, História, Ciências Sociais, Biblioteconomia, Geografia, Estudos Sociais e Educação Moral e Cívica. Onde o desafio é ainda maior.

8. Torna-se necessária, de imediato, a determinação do índice de evasão futura destes alunos. A qual, naturalmente, ocorrerá. Mas que só será aceita como significativa ou não, se comparada com a evasão dos anos anteriores.

9. Do curso de Psicologia, pode ser informado este dado. Do primeiro grupo de 40 classificados, em 1974, deixaram de seguir o curso 5 alunos, cumprindo destacar que os mesmos fizeram o registro mas não a matrícula. Não chegaram a iniciar o curso. 12,5% dos classificados não tiveram interesse em fazer o curso. Isto em 1974, quando todos eram de primeira opção. Na primeira matrícula de 1975, de um grupo de 24 (1ª entrada), não compareceram nas datas marcadas, 9 candidatos (37,5%). Não são possuídas informações precisas sobre estes – se de fato desistiram (antes de começar, praticamente) ou se virão na segunda entrada, em agosto. De qualquer forma, o assunto está a merecer estudos mais apurados.

Os professores de Psicologia deverão acompanhar o fenômeno, estudando a respeito do comportamento dos vestibulandos dentro desta nova forma de proceder.

Este trabalho deve ser encarado como uma primeira nota a respeito.

\* Boletim de Psicologia e Antropologia – Universidade Federal do Paraná – Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes. – Nº 2 Maio de 1975.



## A UNIVERSIDADE COMO ESTRUTURA

### Depoimento

Permitam-nos iniciar com o óbvio, a fim de encontrarmos base suficientemente sólida que permita os passos seguintes. E, assim, afirmar que a Universidade pode ser olhada como uma estrutura.

Ocorre, no entanto, de imediato, a necessidade de resolver a ambigüidade inerente à noção de estrutura, já observada por GRANGER, dentro do campo das ciências humanas, onde nos situamos.

Para que nos entendamos, fica estabelecido, então, que estrutura designa, aqui, uma unidade orgânica susceptível de um crescimento relativamente autônomo e de uma existência no espaço, dotada de um tipo de reação específica às solicitações exógenas, e não uma unidade matemática puramente abstrata, com suas características de universalidade e necessidade.

A Universidade brasileira adapta-se à definição proposta, de modo geral, enquanto guarda uma unidade própria que lhe empresta características de individualidade e de distinção frente às demais universidades existentes. É um organismo, no sentido holístico de GOLDSTEIN, ao assumir funções que lhes são próprias e que dependem de uma organização global das partes que a compõem, participantes das funções de unidade maior. Desenvolve-se, cresce e se transforma, isto é, possui movimento; é dinâmica enquanto cria os mecanismos capazes da execução das funções, em obediência aos princípios de economia próprios do organismo, a fim de liberar constituintes capazes de novas funções e criatividade. Finalmente, ocupa um lugar no espaço, está aí, interagindo com o ambiente no qual se situa, oferecendo modos de ação e de reação, modificando e sendo modificada.

Na análise desta estrutura que é a Universidade, desta forma compreendida, coloca-se a sua divisão em níveis, dentro da sistemática estabelecida pelo lingüista BENVENISTE. Lembrando que a determinação dos elementos formais de um nível inferior é obtida a partir da análise do nível imediatamente superior, enquanto que a obtenção do sentido de um nível só é possível após a integração num nível mais alto.



Ao se afirmar que a Universidade – e se toma a Universidade Federal do Paraná como exemplo – se divide em oito setores, estamos analisando a unidade maior, descendo de nível. Mais um passo é dado ao se estabelecer que cada Setor reúne um certo número de Departamentos. Cada Departamento, formalmente, é constituído de um grupo de disciplinas, representando funções particularizadas, executadas por professores e alunos.

Da mesma forma que o corpo humano possui tecido conjuntivo, preenchendo vazios e propiciando uniões, a Universidade necessita de aspectos administrativos que sustentam os elementos nobres, funcionais específicos.

Finalmente, demonstrando o que seu desenvolvimento atingiu estágio bastante evoluído, apresenta órgãos suplementares que surgiram exatamente para atender outras funções, exigidas pela estrutura e pelo ambiente e que não seriam adequadamente atendidas pelas partes constituintes fundamentais. É como o homem, que necessitando ver mais longe, adquire um binóculo, sem deixar de, no cotidiano, usar a visão desarmada.

Mas voltamos a pensar na divisão da estrutura em níveis: descendo, a fim de determinar as constituintes, e subindo, para ser alcançado e sentido.

É interessante observar que nada obriga e que os constituintes finais, celulares, digamos, sejam exatamente os alunos e professores que, num momento dado, fazem a Universidade. Poderiam ser outros, sem que, por isto, a Universidade perdesse sua natureza e unidade.

Mas, alunos e professores são realidades palpáveis, estão vivendo e atuando dentro da estrutura que simultaneamente os abriga e é por eles constituída.

Fossem outros, talvez em alguns aspectos também a estrutura seria parcialmente diferente.

Impressiona pensar que as possíveis combinações de cerca de 12.000 alunos e 1.500 professores, no modo de se organizar em Departamentos com disciplinas definidas alcançam um número incalculável, nada obrigando que, da enorme quantidade de formas de organização possíveis, seja estabelecida justamente aquela que é a realidade atual.

Importa, além disto, assinalar a contínua mobilidade destes alunos e professores, em constante renovação, num ritmo relativamente acelerado quanto aos alunos, num ritmo mais lento, mas ainda sensível, quanto aos professores.

O que desejamos dizer é que nada de mais positivo é obtido na tentativa de analisar a estrutura a partir do menor elemento que a constitui. Pela sua transitoriedade e pela sua accidentalidade, o primeiro nível, ao mesmo que é fundamental e absolutamente necessário, porque justamente o primeiro, é inconsistente e amorfo porque se perde frente à infinitude de possíveis combinações.

Usando o exemplo da lingüística, a linguagem escrita necessita de si-



nais gráficos – não ainda a letra, mas os traços que as constituem –, e desde que haja algum sinal, algum traço, pode haver letra, nada existindo no traço que o obrigue a participar daquela letra determinada.

Assim para o aluno, que é o elemento básico da Universidade mas que, como traço portador de inúmeras outras características (o aluno enquanto fora da Universidade, como ser humano individualizado), nada possui capaz de obrigatoriamente fazer prestigiar este ou aquele elemento que irá constituir.

A outra alternativa é analisar um determinado nível de estrutura a partir do nível imediatamente superior.

E daí sim, o traço adquire sentido porque é visto a partir da letra; a letra a partir do fonema; o fonema a partir da palavra; a palavra a partir da frase; e a frase a partir do discurso.

Da mesma forma, o aluno passa a ter sentido como parcela de um curso no qual se inscreveu; o professor retira seu sentido do Departamento no qual se localiza.

Para se obter o sentido de um nível, é necessário integrá-lo no nível superior.

Desta forma, progressivamente, tudo irá depender do sentido da Universidade como tal, no nível mais alto, unitário não mais formalmente, e sim idealmente, isto é, como idéia, como significado.

Tudo nasce deste significado último. Último numa análise de baixo para cima, realmente primeiro numa análise de sentido, não mais de constituição.

Por outro lado, esta significação não é partogenética; e talvez a própria Universidade necessite integrar-se numa realidade maior – o ensino superior brasileiro – a fim de, neste novo plano, encontrar a origem de seu sentido.

Teoricamente, é fácil explicitar o significado da Universidade a partir de seus objetivos, de suas finalidades colocadas pelo próprio Ministério da Educação, pela própria política governamental de desenvolvimento.

E já nos Estatutos da Universidade encontram-se estabelecidos estes objetivos (ainda a Universidade Federal do Paraná como possível exemplo):

1. Promover a educação e o desenvolvimento tecnológico e a cultura filosófica, científica, literária e artística;
2. Formar profissionais, técnicos e cientistas;
3. Contribuir para a solução dos problemas de interesse da comunidade sob a forma de cursos, estudos e serviços;
4. Desenvolver a pesquisa nas várias áreas de conhecimento.

Possuindo os objetivos, um otimista poderia considerar finalmente colocado o sentido da Universidade, o qual definiria os Setores que constituem a entidade, os quais determinariam os Departamentos que os formam, estes por sua vez estabelecendo as disciplinas que os integram, pro-



fessores e alunos situando-se nestas disciplinas para a execução de seus cursos, estudos e serviços.

Na realidade, no entanto, em vez de termos soluções, aí começam os problemas.

Duas são, em nosso modo de ver, as origens das dificuldades que todas as Universidades têm para perfeita execução das tarefas que lhe são atribuídas, para a plena realização de seu sentido – o que significa, afinal, justificar-se, perante si mesma e a comunidade na qual se situa.

Se, como foi dito, o sentido de um nível da estrutura só é compreensível a partir da análise do nível superior que empresta àquele significação, a realização deste sentido é, de forma total, dependente da natureza das integrantes de nível analisado. Em outras palavras, se os Departamentos retiram seu sentido da idéia de Setor e, através deste, da idéia da Universidade, sendo exatamente aqueles que existem e não outras possíveis, a realização da idéia irá depender da natureza do Departamento.

Da mesma forma, os trabalhos do Departamento, serão realizados por alunos e professores.

Desejamos dizer que, ao mesmo tempo em que professores e alunos retiram de cima seu sentido, pelo que são limites este mesmo sentido. Da mesma forma, o nível inferior coloca limites ao nível superior.

Se o sentido da palavra está na frase, por outro lado, não poderão ser escritas frases com palavras inexistentes: o número e a natureza das palavras existentes limitam as frases possíveis.

Assim sendo, o sentido e o significado da Universidade são limitados, em última análise, pelos professores e alunos que a constituem.

Torna-se necessário, em consequência, um trabalho de adequação entre as finalidades da Universidade e o material humano no qual estas finalidades irão se concretizar.

A dificuldade que se coloca, nesta busca de adequação, surge do relativo desconhecimento destes integrantes do nível fundamental. Se por hipótese fossem perfeitamente conhecidos e definidos os objetivos que propiciam o sentido, permanecem quase que totalmente desconhecidos, pela própria Universidade, os seus professores e os seus alunos.

A dificuldade cresce ao se considerar a mobilidade do grupo, a sua constante renovação. Se é mais fácil conhecer os seus professores é difícil saber quem são os seus alunos (o que realmente desejam, de onde vieram, sexo, idade, formação anterior, experiência tida, preconceitos, opiniões, modos de ser e de pensar, etc.).

Do que termina resultando que a Universidade é dependente, ou é limitada, por um extenso grupo que realmente conhece mal.

Freqüentemente, os objetivos se perdem no momento de serem aplicados aos alunos, não surgindo a necessária adaptação por desconhecimento das características daqueles que irão ser o objeto das finalidades.



Esta é uma origem das dificuldades. Outra é a imperfeita definição dos objetivos.

Vejamos esta segunda origem.

Tomemos, de início, a finalidade resumida na expressão “formar profissionais, técnicos e cientistas”.

De posse desta informação, pode-se indagar de imediato: quais profissionais, quais técnicos, cientistas dedicados a quê?

Responde-se: profissionais definidos por leis próprias; a Universidade deve propiciar formação de todas as categorias profissionais cujo exercício dependa de um diploma específico, os profissionais de nível superior.

Certo, mas em que quantidade, com quais prioridades, em que relações numéricas? Pergunta-se novamente: quais são os profissionais e técnicos de que realmente o Brasil necessita, não só agora, neste instante, mas num futuro imediato?

É correto formar 180 médicos por ano e apenas 40 enfermeiras? Precisamos de quantos advogados novos por ano? Quantos professores de 2º grau necessitará o Paraná no ano de 1980 e formados em que disciplinas? Qual o verdadeiro mercado de trabalho do bacharel em comunicação social? Formar 100 pedagogos por ano é suficiente ou excessivo? De quantos economistas necessitamos? De quantos geólogos? De quantos engenheiros mecânicos?

Perguntas que podem ser formuladas, questões que estão sendo estudadas pela própria Universidade e outros organismos responsáveis. Mas cujas respostas nem sempre são obtidas de imediato.

Estabelecidos os objetivos amplos, na prática, vive-se a necessidade imediata de especificá-los, de detalhá-los, de quantificá-los e ordená-los.

E é necessário confessar que quase sempre as informações necessárias estão ausentes.

Estes não são problemas de nossa Universidade, mas de todas as Universidades brasileiras.

Estimulada pela necessidade de agir, de modo geral, a Universidade atua como se possuísse uma resposta para as questões que lhe são colocadas, indo encontrá-las em duas fontes precaríssimas: a tradição e o empirismo. E a ciência, da qual a própria Universidade é guardiã e fonte, fica de lado.

De onde, finalmente, a necessidade da Ciência do Planejamento, que venha a propiciar as informações necessárias para que sejam encontradas as respostas àquelas perguntas que visam especificar os objetivos amplos.

As Universidades do país, de modo geral, conhecem as suas limitações e imprecisões. E com realismo procuram encontrar os meios que as tornem precisas e concentradas.

Têm, as mesmas, consciência de que não poderão continuar a existir sem um exato conhecimento do grupo sobre o qual atuam e que simultaneamente as constitui, alunos e professores. Não poderá continuar a se



manter sem que sejam precisados os seus objetivos, colocados em ordem de prioridade, quantificados.

Mas para que este trabalho possa ser realmente usado, para que haja planejamento verdadeiro, necessitamos de algum tempo, uma vez que o volume de informações a serem consideradas como primeira etapa de ordenação – é realmente apreciável.

Também as vias de comunicação entre a Universidade e a comunidade à qual deve servir são freqüentemente impedidas, são deficitárias, perdendo-se tempo e esforço em trabalhos, muitas vezes, se não idênticos, pelo menos paralelos, sem chegarem a se completar.

A propalada reforma universitária consistiu, essencialmente, num reconhecimento da realidade Universitária nacional, ao fornecer o modelo de estrutura que mais lhe convem, com a valorização do Departamento – reunidos vários em Setores ou Centros – mas congregando cada um todas as disciplinas (e em conseqüência todos os professores e alunos) que se encontram relacionados entre si, por sua vez determinadas pelos diferentes cursos em funcionamento.

Mas o modelo necessita ser preenchido – e aí colocam-se as dificuldades.

E como modelo de estrutura, o que foi proposto – e logo aceito – não é susceptível de críticas mais sérias. É válido e serve como organizador.

O resto é problema de preenchimento, de disposição das partes em relação ao todo.

Mas insistimos em que as dificuldades básicas são duas:

1. A falta de adequação dos objetivos ao nível fundamental, por relativo desconhecimento da natureza dos constituintes deste nível.

2. A relativa imprevisão dos objetivos quando se trata de especificá-los frente a uma realidade nacional que é, em si mesma, ainda ignorada em grande parte.

Mas há, igualmente, a certeza de que se está trabalhando para a superação das dificuldades apontadas.

A situação das Universidades pode chegar ao trágico quando se pensa que não lhes é permitido parar para se reorganizar, quando a todo início de semestre nova leva de alunos ingressa, necessitando adaptar-se ao que lhe é oferecido, sem que se tenha certeza de se estar oferecendo aquilo de que o aluno necessita e, mais, aquilo que o país precisa. Daí a freqüente insatisfação de alunos e da própria Universidade.

Acreditamos piamente, no entanto, que com base na própria ciência, isto é, no conhecimento não mais apenas tradicional e empírico, mas de base científica, metodizado e uniformizado, a Universidade brasileira atingirá o ponto, para satisfação geral, em que afirmar-se-á como uma estrutura perfeita e plenamente realizada.

Para isto caminhamos, com o auxílio de todos.



## PSIQUIATRIA INFANTIL: ALGUMAS NOTAS

### Comentário

A psiquiatria, como ciência e como atividade, encontra-se em constante evolução. Da mesma forma, o psiquiatra, como técnico e como cientista, transforma-se, modifica-se. Em sua evolução pessoal, a maioria dos psiquiatras chega um dia à conclusão de que a prevenção deve predominar sobre a assistência, e quando pensa em prevenção é levado a se dedicar, no fim, à criança. Sendo obrigado a escolher, a distribuir suas horas de serviço, terá que dar preferência à prevenção. Numa nova escolha, irá dedicar-se à criança, necessariamente um sujeito mais susceptível de modificações, onde os planos de psiquiatria preventiva encontrarão um terreno mais favorável.

Na evolução da psiquiatria infantil, diversas etapas podem ser destacadas.

A primeira preocupação foi o atendimento hospitalar de crianças que necessitavam de cuidados especiais. E aí, historicamente, deu-se preferência aos oligofrênicos profundos, aos epiléticos de difícil controle, aos casos orgânicos, aos graves distúrbios da conduta. E se de início a criança foi colocada com o adulto, logo se impôs a necessidade de separá-la, de organizar hospitais infantis. E dentro destes, a necessidade de separar os diferentes grupos de afecções.

Uma segunda etapa surgiu com a preocupação frente ao menor delinquente, com a psiquiatria atuando junto às "cortes juvenis", em nosso meio correspondendo aos juizados de menores.

A participação da Assistência Social neste atendimento foi outra etapa evolutiva, incluindo os aspectos sociais na etiologia e na recuperação.

Em países desenvolvidos, a etapa seguinte foi representada pelo aparecimento das clínicas de orientação, organizadas sob a forma de ambulatórios, destinados ao diagnóstico e prevenção de distúrbios



emocionais, isto é, distúrbios da conduta em crianças que não sejam oligofrênicas, epilêpticas ou psicóticas. Estas clínicas devem incluir, em seu plano de atividades, o atendimento de crianças com dificuldades de aprendizagem, estando preparadas para um perfeito diagnóstico diferencial.

Esta evolução tem acontecido em outros países e deve ser refeita também entre nós. Com a vantagem de, conhecendo-se as etapas, poder-se apressá-las, sem esperar um crescimento ao acaso.

Desta forma, um atendimento completo incluirá:

- a) hospital psiquiátrico infantil, com seções para oligofrênicos, epilêpticos graves, psicóticos, portadores de distúrbios graves de conduta;
- b) ambulatório ligado ao hospital, para o diagnóstico prévio e a continuação do tratamento iniciado no hospital, depois que seja dada a alta;
- c) serviço psiquiátrico junto ao juizado de menores, para diagnóstico e encaminhamento, bem como para o acompanhamento nas chamadas escolas de recuperação;
- d) clínicas de orientação infantil e juvenil, destinadas a atender os problemas ligados à aprendizagem e à vida emocional.

Uma clínica de orientação incluirá os seguintes profissionais:

- um psiquiatra, funcionando como coordenador geral;
- psicólogos, para o exame completo da criança;
- assistentes sociais – que fazem o primeiro atendimento e que atuam junto à família e à comunidade;
- educadores especializados, para a recuperação psico-pedagógica.

Será sempre um serviço aberto, sem internações, recebendo as crianças que vivem com seus pais ou responsáveis ou, ainda, que estejam alojadas em outras instituições.

Outros especialistas não necessitam trabalhar na clínica, sendo suficiente que a clínica disponha de locais (clínicas, ambulatórios ou hospitais) para onde enviar as crianças que necessitam de outros exames, desde o exame pediátrico, até outros mais específicos, como exames da visão, audição, laboratoriais, etc.

Os americanos afirmam a necessidade de haver uma clínica de orientação para cada cem mil habitantes.

As etapas evolutivas da psiquiatria infantil não podem ser queimadas, isto é, surgir uma mais adiantada sem que as antecedentes estejam cumpridas. Assim, é necessário prever a evolução e respeitá-la. Ao mesmo tempo que se impõem as medidas capazes de apressá-la.



## ATITUDE NÃO-DIRETIVA E O EXCEPCIONAL

Comentário

A atitude não-diretiva, dentro da psicologia e das atividades dela derivadas ou em parte dependente, se em alguns aspectos se faz sentir de forma segura e preponderante – na Pedagogia, por exemplo (verifiquem-se as influências principalmente de Maria Montessori e Lubienska de Lenval) – em outros é incipiente e mal compreendida, como na Psicoterapia, ou necessitada de um estudo mais cuidadoso de suas possibilidades e limitações, como no atendimento do excepcional. Pretende-se aqui trazer uma contribuição ao último aspecto citado, isto é, à abordagem da atitude não-diretiva frente à situação concreta das tentativas de recuperação do deficiente mental. Dito de outra forma: pretende-se mostrar o pensamento de Carl Rogers – escolhido como o protótipo do psicólogo não-diretivo – e indagar das possibilidades de sua aplicação no trabalho de recuperação do excepcional: até que ponto – e, se necessário, com que transformações – o modo de pensar e de atuar de Rogers pode ser aplicado ao excepcional.

Como termo de comparação, constitui atitude oposta, francamente diretiva, a posição comportamentista, com as técnicas de condicionamento trazidas principalmente por Skinner. E a já antiga divergência exposta no simpósio de 1956 sobre o controle do comportamento humano deve ser retomada, agora com focalização no comportamento do excepcional.

Por outro lado, a atitude não-diretiva afasta-se também da psicanálise na medida em que substitui a interpretação pela compreensão, na medida em que abandona o passado e os instintos como dinamismo original, para colocar num primeiro plano o futuro e as metas a serem atingidas – em que substitui o determinismo pela liberdade.

O destaque para as técnicas não-diretivas não pretende desconsiderar a realidade dos condicionamentos. Mas, de outra parte, pensa-se que a total redução do comportamento humano a condicionamentos operantes, por mais complexos que este sejam, não é válida enquanto restam ao homem as



situações de escolha, os momentos de opção verdadeira. É uma experiência de todos nós a persistência da possibilidade de superar o que parece firmemente estruturado numa operação condicionada. E querer explicar esta superação por outro condicionamento é uma tautologia que termina no vazio.

Coloca-se em dúvida se os reforços sociais de admiração, aprovação e simpatia – ou de crítica, censura e repreensão – são vividos como tais pelo deficiente mental, interferindo no seu comportamento.

Também o problema das técnicas aversivas e da punição pode ser colocado: não parece fácil que algum comportamento não desejável seja efetivamente modificado na base da punição (física, psíquica ou social). Dentro do esquema ação (não desejada pelo ambiente) e reação (do ambiente e desagradável para o sujeito), esperar-se-ia que aquele comportamento não se repetisse e, mais, que o esquema fosse transferido a outras situações.

Trata-se de uma linha que alguns psicólogos procuram desenvolver mas que traz consigo não mais o desenvolvimento da personalidade e sim, tão somente, o controle extrínseco do comportamento.

Os psicanalistas encontram dificuldades para abordar o excepcional. Talvez consigam agir junto aos familiares e professores, mas a intelectualização que existe no método prejudica o trabalho direto com o excepcional, impedindo a interpretação. Haverá catarse na ludoterapia, por exemplo, e pouco mais.

A posição rogeriana é, na base, fenomenologista-existencial, o que significa a aceitação da realidade como aparece, e como é percebida, sem a procura de uma outra possível e hipotética realidade encoberta pelo observado. Excepcional é aquele que aparece como tal e o primeiro esforço será, justamente, o de conhecê-lo em sua integridade e em si mesmo, sem nenhuma consideração condicional, do que deveria ou poderia ser. O que ele é, em primeiro lugar, de forma total, porque o fim do homem, dentro desta linha de idéias, é ser aquilo que ele é.

Mas, em Rogers, o importante para ser estudado é o processo pelo qual o ser humano atualiza as suas potencialidades; no caso, quais os meios para fazer com que o excepcional, em si mesmo, de dentro para fora, desenvolva a sua personalidade, atinja a normalidade que lhe é própria: continuará sendo um deficiente, um anormal em sentido estatístico, mas terá que viver de forma normal a sua excepcionalidade.

A existência do excepcional não é fácil para ele pela deficiência que possui; não há porque torná-lo mais difícil dando-lhe metas impossíveis, comparando-o como um modelo imposto. No sentido rogeriano, a excepcionalidade terá que ser vivida integralmente, o deficiente não poderá deixar de ser deficiente. Trata-se de uma outra forma de apresentar o conceito de aceitação, mas de uma aceitação integral, realmente experimentada. Porque Rogers destaca que a aceitação da pessoa por si mesma tem como correlato a aceitação dos outros e pelos outros.



Enquanto fosse realmente aceito, o excepcional teria mais chance de se realizar, de ser.

Há sentido em se perguntar se as vezes não se interfere demais, de fora para dentro, na existência do excepcional, na tentativa de lhe dar um tipo de vida que se aproxime do que se convencionou julgar como o melhor padrão – o que deve ser experimentado pelo deficiente como uma não aceitação, que conduzirá, por sua vez, a uma não aceitação de si mesmo. E se o deficiente não se aceitar, não poderá desenvolver-se, ser ele mesmo, viver a vida que lhe coube.

Observe-se que, visto de um outro ângulo, o excepcional estaria relativamente livre da angústia, já porque a sua menor compreensão protege-o de uma grande série de motivos de angústia. Mas, de modo geral, os adultos significativos – pais, professores – encarregam-se de angustia-lo na medida em que o impedem de ser ele mesmo, na tentativa de trazê-lo a um mundo que não necessariamente é o seu.

Pode-se questionar se as necessidades de um excepcional são as mesmas do homem inteligente, se os valores nossos servem também para ele.

Toda vez que se estabelece um modelo, há tendência a organizá-lo em termos que não são os do excepcional – e todo esforço de recuperação consiste em fazê-lo se aproximar deste modelo, que não foi estabelecido operacionalmente e sim copiado a partir dos padrões, necessidades e valores dos não deficientes. Obviamente com uma dificuldade que fará do deficiente um neurótico ou um portador de condutas inadequadas, na impossibilidade de ser aquilo que os outros dele esperam e, em consequência, não podendo aceitar a si mesmo, ser aquilo que realmente é, não podendo estimar a si mesmo, estima que é o fundamento de qualquer progresso.

Em termos não diretivos, há mais chance do excepcional se recuperar justamente na medida em que se permitir que ele seja ele mesmo, na medida em que for aceito.

Sendo aceito – e, logo, aceitando-se – o deficiente terá a firmeza necessária para progredir.

Há algo ainda a ser destacado: a relação inter-pessoal na psicoterapia mas também entre excepcional e seus pais, excepcional e seus professores – é vivida, é experimentada de uma forma organística, isto é, global, e não conceituada, apenas pensada ou verbalizada, o que não seria possível adequadamente ao excepcional. Pelo que importará acima de tudo a atitude. Não aquilo que se pensa ou se diz, mas o comportamento efetivo do adulto face ao excepcional.

E não diretivamente, só resta aceitar, integralmente, o indivíduo prejudicado, deixando-o viver a sua excepcionalidade. O que, certamente, não será fácil, isto é, superar a tendência diretiva, na suposição de que o adulto sabe o que melhor convém ao excepcional.



## FALSAS ATITUDES EM CIÊNCIA

Talvez o correto seja, frente ao que se constata, frente ao fato, não perguntar por que ou para que, limitando-se à verificação da existência. Perguntar seria, então, incluir elementos espúrios, que não fazem parte, inicialmente, da natureza do existente. Seria procurar – e quem procura termina encontrando, mesmo quando seja obrigado a criar o encontrado – algo que, de início, não está ali.

O por que ou o para que de uma árvore, de uma montanha, de um rio só adquirem sentido artificialmente, incluindo humanidade onde havia, apenas e suficientemente, natureza.

Por outro lado, no entanto, quando se trata de algo que não existia sem o homem ou que foi por este criado – ou definido, classificado, conhecido – as perguntas começam a ter sentido. Ou, ao menos, as respostas são compreensíveis.

Desta forma, quando se pensa na ciência, há permissão para formular perguntas. As respostas ao por que não satisfazem, enquanto remetem à natureza do homem (“é natural do homem querer saber” – e por que é natural?). Quanto ao para que, com mais freqüência, encontra-se algum terreno firme sobre o qual permanecer. Principalmente quando questões optativas são colocadas, quando recursos financeiros limitados aguardam uma destinação, quando espaço e tempo necessitam ser distribuídos.

No momento de escolher – entre cientistas – tem sentido perguntar para que. Como também o cientista pode questionar para que entre a multiplicidade de ofertas da própria ciência. Havendo necessidade de opção, e esta tantas vezes se impõe, na impossibilidade de apenas ficar aguardando que as circunstâncias ofereçam a solução ou que esta venha de fora, o homem – ele próprio um cientista ou candidato a cientista, ou um não cientista fazendo opção que irá influenciar o cientista – tem direito a perguntar: para quê?

É o caso de se reportar ao artigo de Ubiratan D'Ambrosio (Ciência e Cultura, 29:143), quando lembra Brecht, fazendo Galileu dizer: “Eu afir-



mo que o único objetivo da ciência é aliviar a dureza da existência humana.' E a partir daí surge a prioridade absoluta, definida como a melhoria da qualidade de vida de nosso povo.

A distinção entre ciência pura e aplicada é falsa e inconseqüente, enormes resultados surgindo de pesquisas inicialmente desprezíveis, bem como nenhum efeito freqüentemente resulta de um trabalho diretamente encomendado.

O fundamental, então, é fazer alguma ciência que tenha como objetivo primeiro – mediato ou imediato – a melhoria da qualidade de vida. O que, muitas vezes, limita-se a se traduzir como diminuir o sofrimento, já físico.

Ainda centrado no homem, deve-se perguntar: ciência para quê? e responder: para entender os mais simples apelos humanos, algo assim como “tenho fome e quero comer”, ou “tenho dor e quero descansar”.

Aceitando, então, que há sentido porque existe uma finalidade e que esta é bastante ampla para incluir praticamente todas as indagações, impressionaram duas atitudes, lamentavelmente encontradas entre os que deveriam ser cientistas, entre professores e estudantes.

A primeira atitude consiste em deixar de pesquisar por falta de recursos. Entende-se que determinada pesquisa talvez não possa ser realizada exatamente como planejada, o que, no entanto não significa deixar de fazer qualquer pesquisa. Entende-se que a investigação ideal exige recursos materiais nem sempre disponíveis. Mas não se compreende que toda e qualquer indagação deixe de ser feita “por falta de recursos”.

Muito pseudo-pesquisador reclama da falta de amparo, demonstrando, logo a seguir, alguma inveja daqueles que recebem auxílios. Observa num trabalho científico, ao pé da página: *Registra-se o agradecimento ao auxílio financeiro prestado pelo CNPq – ou pela CAPES – ou pelo BNDE* – e pergunta: “Por que eu não recebo auxílios semelhantes?” E a resposta é uma só: porque aqueles que recebem auxílios investigaram, antes, sem nenhum amparo. Porque é necessário inicialmente ser um pesquisador para, a seguir, ser como tal reconhecido e amparado.

Não esqueço uma conversa tida com o Newton Freire Maia, quando se comentava o início de seus trabalhos em Curitiba, depois que se transferiu de São Paulo. Quando a Universidade do Paraná o contratou, não havia um laboratório de Genética pronto, esperando pelo professor. Tudo necessitou ser construído, elaborado, feito – a partir do nada ou, ao contrário, a partir de uma enorme boa vontade do professor. Recursos escassos, nenhuma experiência no ambiente. Mas o Freire Maia continuou trabalhando, investigou o que era possível pesquisar com os recursos que lhe foram dados (e que eram mínimos). Um outro talvez parasse, “por falta de recursos”.

É isto – ninguém é auxiliado se já não tiver demonstrado possuir algum valor como cientista, se já não tiver iniciado a carreira. Querer amparo



para começar é aceitar ficar parado para todo o sempre.

E se aquela pesquisa não puder ser feita – por falta de recursos – certamente outras, um pouco mais simples mas nem por isto menos válidas, poderão ser realizadas.

Esta atitude é falsa e mentirosa, própria de quem não quer trabalhar.

Outra forma negativa de se colocar é não saber o que investigar, não encontrar o “assunto”. É aquele professor ou aquele estudante que diz mais ou menos assim: “Eu quero pesquisar, mas não encontro nenhum assunto que realmente me atraia – ou que mereça meu esforço – ou que resulte num bom trabalho.”

Como é possível num ambiente onde tudo está para ser feito, não saber o que fazer? Talvez os assuntos disponíveis (com a carência de recursos, já referida) não sejam grandiosos, não levem à fama e ao reconhecimento internacional. Mas ninguém está pedindo isto. O que a ciência brasileira necessita é muito mais simples: precisa ser feita, bem ou mal, precisa existir, necessita desenvolver-se, acumular-se, somar-se. Qualquer conjunto começou com a primeira unidade.

E entre nós, toda pesquisa, desde que séria e bem intencionada, é muito bem recebida, consiste numa colaboração, num pedaço de algo que poderá ser maior.

Lembro-me de uma reportagem publicada no jornal *O Estado de São Paulo*, há algum tempo, quando o presidente da Legião Brasileira de Assistência, dr. Luiz Fernando da Silva Pinto, falava dos problemas agudos provocados pela pobreza, pelos 25% da população que se constitui no chamado quarto extrato.

A partir daquelas declarações, uma listagem de assuntos que pedem por maiores pesquisas pode ser organizada.

No campo do ensino, desconhecemos quase que completamente nossa realidade. Nossas escolas são adequadas? Quais as finalidades a que nos propomos? Qual o índice de abandono e suas causas, já no primeiro ano primário? O ensino pré-primário é necessário ou é um luxo? Se necessário, como estendê-lo a todos? Nosso ensino superior está em crise – o que fazer para adequá-lo? O ensino profissionalizante ao final do 2º grau é uma utopia ou pode ser alcançado? Como realizar o ensino supletivo? Como fazer iniciação profissional? Há desemprego e em que intensidade? Como evitá-lo? É possível a reciclagem profissional?

Campo da Saúde: medicina preventiva e higiene, doenças mentais, morbidade e mortalidade precoces, doenças marginalizantes (cegueira, surdez, paraplegia), excepcionalidade mental, doenças sem recuperação (invalides), epidemias.

No campo da engenharia: abastecimento de água, destinação dos esgotos sanitários e águas pluviais; destinação do lixo; drenagem de áreas pantanosas, poluição, habitação popular, recuperação do meio ambiente.



Em outros setores: sistemas de recreação e educação física, cuidados pré-natais, auxílio natalidade, planejamento familiar, menor abandonado e delinquência juvenil, desemprego, aposentadoria e pensões, assistência à velhice, criminalidade, sistema penitenciário, tóxicos, jogo, prostituição, alcoolismo, sub-habitação, mendicância, movimentos migratórios, legalização de situações familiares.

E alguém pode dizer que não sabe em que trabalhar?

O Estado de São Paulo – 31/07/77 – Nº 42 – Ano 1 – Página 5.



## PSIQUIATRIA E MANIPULAÇÃO DO INDIVÍDUO

Não cabe à psicologia afirmar que o homem é essencialmente um ser social. Isso é filosofia. Mas a psicologia constata – isto é, verifica algo que aí se encontra, que se oferece à observação – que o homem vive no meio de outras pessoas que interagem, que atuam umas sobre as outras. Já ao nascer, a pessoa procede de outra, não sobrevive se deixada sozinha, exigindo a co-presença.

Nesse estar com os outros, esquematicamente duas atitudes se distinguem (ao tempo em que se reconhece o perigo de qualquer esquema, incapaz de alcançar a total complexidade da condição humana): aquilo que aqui será denominado **manipulação**, em oposição à atitude de *respeito à pessoa*. Relaciona-se com essas atitudes a noção de normalidade psíquica.

a) *Normalidade*. Talvez o cientista ambicione a posição de simples espectador, daquele que observa, registra, estuda, compreende – e não participa. E em raras condições, dentro de algumas ciências – como na alta matemática, por exemplo –, seja realizada essa ambição. Na psicologia, porém, quando os problemas dizem respeito ao homem, a simples observação é na verdade impossível. Lidando com pessoas e com problemas de pessoas, o psicólogo – mesmo quando teórico – estará de algum modo exercendo e sofrendo influências. A interação será ainda mais nítida quando se tratar do exercício de atividades profissionais ligadas à psicologia. A psicoterapia – compreendida em sua acepção maior – é, basicamente, a atuação de uma pessoa sobre outra (ou outras, se em grupo).

No momento de agir será impossível ao psicólogo deixar de assumir uma atitude em frente daquele que se encontra sob sua atenção. As técnicas de que lançará mão dependerão da posição teórica sobre o homem, sua natureza e estrutura. Trata-se de domínio não exclusivamente empírico, implicado numa metapsicologia, numa ética a respeito da ciência e da atividade.

Esse atuar sobre o outro – na realidade um interatuar não é exclusivo do psicólogo, principalmente se se considerar que a psicologia se encontra



muito próxima do senso comum, o que já foi registrado como origem de muitas das dificuldades encontradas no estudo da psicologia. Como os problemas dessa ciência se referem a todos os homens, todas as pessoas julgam saber alguma coisa a respeito. O chamado leigo – e muitas vezes com razão, reconheça-se – facilmente julga *entender* de psicologia. E o qualificativo *psicólogo* é arbitrariamente atribuído a todos que demonstrem interesse humano, certa habilidade no trato cotidiano com os outros, alguma tendência a querer ajudar. Se de médico cada um tem um pouco – e é estarrecedora a facilidade com que parentes e amigos indicam tratamentos e remédios – de psicólogo cada um tem muito mais. Também nesse nível pré-científico supõe-se uma idéia do que é o homem, e, mais, do que deve ser.

Encontra-se implícito no atuar do psicólogo – profissional ou leigo – um conceito de normalidade psíquica, conceito que não é unívoco e que de modo geral adapta-se às conveniências do *conselheiro*, da ocasião e do ambiente cultural.

De modo esquemático, a definição do que seja normal – e que servirá de fundamentação à ação psicológica – é realizada de dupla forma: *estatisticamente e idealmente*; e por ser dupla permite passar de uma para outra de acordo com as circunstâncias.

#### *Qual o limite da normalidade?*

No ponto de vista estatístico há uma referência à frequência: considera-se normal aquilo que é mais comum, aqueles fenômenos e comportamentos mais vezes encontrados dentro de determinada cultura. Quanto ao aspecto ideal, a normalidade supõe uma posição finalista – que consiste em acreditar que tudo existe com certa finalidade relativa ao homem – indagando-se de cada fenômeno ou comportamento para que *serve*, colocando-se como válido um funcionamento que seja adequado à natureza. Assim, a memória serve para lembrar – e quanto mais lembra, mais normal é (o que já se sabe que não é verdadeiro; a vida de Funes – o que não podia esquecer – figura criada por Jorge Luis Borges, não era normal, agradável). Mas como o esquecimento se encontra presente em todos, passa a ser, também ele, normal, já pelo outro critério, o da frequência. Quando um critério se mostra inadequado, passa-se para o outro. Incluindo variações determinadas por fatores culturais – supondo que de um local para outro podem ocorrer modificações – e acontecidas no transcorrer do tempo – e a unidade de tempo será escolhida à vontade – termina-se com um conceito extremamente multifário, polimorfo. Normal será, praticamente, tudo que se queira, apelando-se para um ou outro critério, fixando-se numa ou em outra cultura, numa ou em outra época. De modo idêntico, o conceito de anormal será totalmente manejável, móvel.

Na prática, é a sociedade que determina o que é normal ou não. Em vez de um critério científico, predominam as *normas*, ditadas pela sociedade, que passa a agir mediante a pressão daqueles que se situam próximos do indivíduo: família, educadores, amigos, colegas de profissão. Normal



termina sendo aquele que vive de acordo com as normas impostas pela sociedade – não como entidade abstrata, mas representada pelos segmentos capazes de influenciar cada indivíduo, conforme os grupos aos quais pertence.

Assim, o delinqüente é um anormal nítido – menos por motivos psicológicos do que por razões sociais. A sociedade precisa se manter e se desenvolver – daí ser normal o que favorece essa manutenção e esse crescimento.

Será anormal a criança ou o jovem que não possa ou não queira aprender (estudar), com o que deixa de ser um elemento útil à sociedade; o homossexual, o que não trabalha, o que não participa de grupos (o autista), o que rouba, o que mata – o que dá maior importância aos seus desejos e idiossincrasias do que aos ditames da sociedade em que se situa (ou em que deveria situar-se).

No final, a psicologia observa a passagem do possível conceito de normalidade, de seu âmbito para o da sociologia ou para o do direito. Os que se afastam da *normalidade* são colocados em prisões ou em hospitais psiquiátricos – que, no fundo, são instituições muito semelhantes. (A propósito, por que nos hospitais para doentes mentais se anota, como tipo de alta, a palavra *evasão* – quando o doente *foge* – em vez de *alta não autorizada, por iniciativa própria?*).

Apesar da variabilidade da idéia de normalidade e de sua natureza não psicológica, a maioria das pessoas se sente autorizada a estabelecer *o que é melhor* para todos aqueles que, de algum modo, se encontram em sua esfera de influência. Mesmo os psicólogos, ou seja, os que exercem atividades profissionais relativas à psicologia. Mas, em lugar de critérios científicos, a fundamentação será fornecida pela ideologia dominante, tanto a nível popular (pré-científico), como entre os psicólogos.

É, na verdade, surpreendente a facilidade com que noção de normalidade é manejada e a aparente firmeza com que os psicólogos se sentem autorizados a agir. Por outro lado, o problema ultrapassa o âmbito da psicologia, atingindo a medicina e a educação – para citar dois outros aspectos. Não se compreende exatamente de que forma, mas as pessoas, em sua maioria, agem como quem conhece *o que é melhor* para os outros, sem ter indagado, sem ter pesquisado. Sem psicologia. Porque, realmente, a psicologia não possui condições para afirmar, categoricamente, qual a natureza humana, quais as necessidades a serem atendidas.

Na dúvida permanente que seria seu território, caberia ao psicólogo muito mais indagar do que apresentar soluções. Mas a sociedade não permite esse afastamento perquiridor, exigindo de seus integrantes, desde logo, uma ação. Enquanto essa não possa ser decidida pela ciência – e por se tratar de ciência humana talvez mesmo não lhe caiba, afinal, ditar normas –, os imperativos da técnica (do que fazer) são determinados ideologicamente, dentro do interesse da sociedade em se manter e crescer.



Dessa forma, termina o exercício da psicologia surgindo como uma forma de manipular as pessoas. Por outro lado, tem a ciência psicológica colaborado no desenvolvimento de técnicas de manipulação – o que, na ausência de uma noção unívoca de normalidade, na falta de uma definição final (e talvez inacessível) do que seja ser homem, necessariamente fica a serviço de ideologias, em si mesmas interesseiras e modificáveis.

b) *Manipulação da pessoa*. Manipulação se opõe a autodeterminação.

Assim, em sentido amplo, fala-se de manipulação toda vez que há, na conduta humana, a interferência de fatores externos, capazes de anular ou diminuir a capacidade de autodeterminação. Com frequência é a manipulação considerada normal, como na educação (os educadores supõem saber o que deve ser ensinado) e na medicina, quando o doente é não só psíquica mas fisicamente manipulado: aí se situam os tratamentos em geral, a ingestão de medicamentos, a cirurgia, etc. Colocando-se como finalidade a ser alcançada um estado de saúde (por sua vez difícil de ser definido), sentem-se os médicos autorizados a um sem número de manipulações, que, por seu lado, as pessoas, em condições comuns, aceitam como necessárias.

Para que se faça uma distinção com essa manipulação, geralmente aceita, passa-se a definir manipulação em sentido restrito. Assim, em sentido limitado, fala-se em manipulação quando a interferência na autodeterminação não objetiva o interesse específico da pessoa; e mais: que com frequência contraria esse interesse. A partir desse ponto, manipulação será usada nesse sentido menor. Naturalmente, os limites estabelecidos são pouco nítidos. Não se trataria de manipulação a interferência que estivesse de acordo com os interesses da pessoa. Como, no entanto, esses interesses são de difícil explicitação, de modo geral são também os outros que, situados fora e com critérios novamente ideológicos – não científicos – irão *resolver*, na prática, o que *interessa* ou não, o que também é uma forma de interferência. Dizer então quando se trata de manipulação ou não torna-se, com frequência, impossível. Os casos extremos, no entanto, são nítidos, podendo-se com eles trabalhar para se entender, na continuação, as situações limítrofes.

Supõe-se que o homem seja capaz de autodeterminação, ele mesmo definindo a extensão de seus interesses. Muitas vezes é o homem, no entanto, sujeito de manipulação – quando o homem é conduzido a uma conduta que não mais se originou nele, a uma conduta sem nenhum grau de liberdade.

Consideram-se três formas principais de manipulação, proporcionadas pela ciência atual.

Em primeiro lugar, aquelas que se fazem por intermédio da cirurgia, movimento iniciado com doentes mentais, com a leucotomia, estabelecida por Egas Muniz (separação do córtex cerebral frontal supra-orbital do resto do encéfalo), o que, de modo geral, proporciona, nos psicóticos (esquizo-



frênicos, principalmente) à intervenção submetidos, ausência ou diminuição do medo e da tensão. Na verdade, foi observada falta de participação afetiva do paciente, com ausência de interesse pelo futuro. A mesma técnica foi aplicada em obsessivos e em portadores de estados dolorosos de alta intensidade. Fica a pergunta: o paciente, no caso, deixa de sentir dor ou, continuando a senti-la, não mais a atende, não mais é por ela atingido? Há maior inclinação pela segunda hipótese. Profundas modificações da personalidade têm sido igualmente obtidas com a separação dos dois hemisférios (no homem, separação do corpo caloso e da comissura anterior) e por intervenções no sistema límbico – em irritáveis e explosivos, por exemplo. Entenda-se: há casos (na verdade, raríssimos) em que a chamada psicocirurgia pode estar indicada, em que seja feita visando ao benefício do doente – ainda que, justamente por se tratar de casos graves, não haja consulta direta ao paciente, a cirurgia sendo resolvida pelos médicos, por autoridades, às vezes por parentes, o que, sem dúvida, é uma decisão muito difícil. E as transformações serão de grande intensidade, como que anulando a personalidade anterior. Trata-se, então, de grave problema de ética profissional a tomada de tal decisão – e a distinção entre manipulação benéfica ou maléfica.

O que se deseja aqui registrar é que a cirurgia possui meios de manipular a pessoa. Não que toda cirurgia seja uma manipulação, em sentido restrito. Mas se trata de recurso disponível para intensa manipulação.

De modo geral, essas cirurgias, se de algum modo retiram do paciente sintomas tidos como desagradáveis, de outro, retiram também a espontaneidade, a iniciativa, a criatividade, a participação – características importantes de uma personalidade.

Novo campo de interferência é aberto pela implantação de eletrodos em diferentes porções do cérebro, provocando excitações diversas (que podem funcionar como inibidoras). Lembrando que a tecnologia já possui meios de ocasionar a estimulação por controle remoto entende-se o amplo alcance dessa forma de manipulação.

*A sociedade determina o que é normal.*

Um segundo método apela para o uso de drogas, de substâncias químicas, naturais ou sintetizadas em laboratórios. Todo o já enorme arsenal terapêutico disponível na psiquiatria aí deve ser lembrado. Desde os calmantes, alguns dos quais chegam a anular toda independência, até os excitantes. O controle medicamentoso do doente mental em instituições hospitalares tornou-se relativamente simples, sempre com alto prejuízo de qualquer característica positiva.

Novamente a distinção é penosa: não se deseja afirmar que toda medicação psiquiátrica consiste em manipulação, mas é necessário alertar no sentido de que já existem armas químicas dirigidas para a manipulação. Afirma-se aqui a existência de manipulação química – e mesmo o uso co-



mun de medicamentos se constitui, às vezes, em forma velada de manipulação. Pode o poder político ter interesse em diminuir a iniciativa de algum contestador. E dentro do critério estatístico de normalidade, aqueles que não acompanham o pensamento ideológico da maioria são facilmente considerados anormais, isto é, doentes. E logo encaminhados a hospitais psiquiátricos, para tratamento, ou seja, para que voltem a pensar como a maioria.

Importante capítulo é estabelecido pelas drogas que provocam dependência, desde o fumo e o álcool até os tóxicos propriamente ditos. São outras possíveis formas de se obter a anulação da autodeterminação. Proporcionar tóxicos visando interesses pecuniários é manipulação bastante difundida. A possibilidade de haver, muitas vezes, participação de outros interesses é aventada.

O uso de drogas em situações de guerra é ameaça que paira sobre a humanidade, como um todo.

A administração de hormônios e a castração (de criminosos sexuais, por exemplo) são igualmente tipos de manipulação que completam o quadro.

Finalmente, colocam-se os processos psicológicos de manipulação, menos dramáticos, menos drásticos, talvez, e por isso mesmo mais sutis, mais perigosos na medida em que atingem grupos extensos, muitas vezes de modo despercebido.

O máximo de manipulação psicológica é representado pelos métodos de *brain-washing* (lavagem cerebral), quando é alcançada por meio de técnicas basicamente oriundas da psicologia – a total alteração da personalidade, com modificações da memória, das motivações, das crenças, da estrutura do pensamento.

Ao lado desse caso limite, encontram-se técnicas de atuação lenta, persistente – não *teatrais* – mas nem por isso menos eficazes. Está o homem permanentemente sujeito a um vasto conjunto de sugestões, cujo exemplo mais próximo é a publicidade, que a cada instante e por todos os meios de comunicação, procura ocasionar modos de comportamento, alterar anseios e desejos, dirigir opiniões, interferir nas motivações, dentro de um interesse de consumo, predominantemente, mas não de modo exclusivo: há todo um sentido ideológico na fundamentação da publicidade, o homem visto como peça de complexa engrenagem mas, de qualquer modo, isento de autodeterminação.

Derivam principalmente da reflexologia as técnicas de manipulação – com os conceitos básicos de punição e recompensa, muitas vezes em termos de rejeição e aceitação social. As sociedades *organizadas* – cada um com um papel a desempenhar e com o mínimo de interferência nos demais setores – parecem ser, para muitos, ideal a ser atingido. Nesse tipo de organização, porém, permanece implícito um princípio de obediência às regras estabelecidas – e onde técnicas psicológicas podem ser usadas para



obrigar à obediência – e a continuação da existência de pequeno número de *dirigentes* (também chamados organizadores ou planejadores), capazes de ditar as regras, modificá-las, adaptá-las, como que, justamente porque são os que fazem as regras, delas liberados.

Deseja-se aqui propor a reflexão sobre a psicologia como fornecedora de meios de manipulação e a participação dos psicólogos nesses processos. Lembrar essa possibilidade, que pode ser aceita ou rejeitada.

Na essência da manipulação encontra-se a idéia de que o homem pode ser manipulado. Um passo adiante, e se chega a admitir que o homem deve ser manipulado – de modo geral com justificativas ideologicamente estabelecidas.

Tem-se como problema central – e não resolvido – de onde retirar as determinações do sentido da manipulação, de como estabelecer quais os verdadeiros interesses humanos. Dentro desse impasse, caberá ao psicólogo a tarefa de continuar a estudar o homem.

Propõe-se, simultaneamente, a análise de outra atitude, elaborada a partir de modo diverso de considerar o homem, visto como sujeito capaz de autoderminação, olhado como pessoa que rejeita a possibilidade de manipulação. Afirma-se – mesmo que seja em termos de hipótese de trabalho – que o homem não deve ser manipulado. Em frente das tentativas de manipulação, que seria ingênuo desatender, impõe-se, então, a lucidez.

Essa atitude alternativa é aqui denominada respeito à pessoa.

c) *Respeito à pessoa.* Parte-se da hipótese de que o verdadeiro interesse da pessoa é ser ela mesma, o que significa desfrutar, dentro de limitações já reconhecidas, do grau de liberdade que lhe é viável. Há o reconhecimento de que é possível ao homem usufruir oportunidades de opção, de escolha entre duas ou mais alternativas. E, desde que a escolha não seja experimentada como fatal (o que seria a própria negação da escolha), pode-se falar de alguma liberdade, que imediatamente é assinalada como não absoluta. Entenda-se que não há referência à liberdade total: longe disso. Mas por pequeno que seja o grau de liberdade efetivamente vivenciado, e justamente porque pequeno, necessário se faz o seu pleno uso, isto é, a rejeição da manipulação, sob qualquer uma das formas com que se apresente.

São várias e irremovíveis as limitações à liberdade humana. A primeira delas – e muitas vezes a mais difícil de ser aceita – é a morte: o homem não é livre de não morrer. Aí se encontra a fatalidade absoluta. A seguir, a limitação resumida na expressão *aqui e agora*: o homem se situa necessariamente em determinado ambiente físico e social (em relação ao qual ele poderá, talvez com esforço, tentar uma mudança – mas também fatalmente irá, depois de se deslocar no espaço, localizar-se em outro ambiente, também físico e social), com todas as suas conseqüências. Além de estar sempre em um lugar, estará num determinado tempo, no qual não cabe retrocesso ou antecipação. Esse lugar e esse tempo lhe impõem uma série de circunstâncias, que não são escolhidas – que estão aí. E certas con-



dutas são impossíveis porque desproporcionadas ao espaço e ao tempo. Por outro lado, encontra-se inserido no meio de outras pessoas, por sua vez dotadas de algum grau de liberdade e cujo comportamento e modo de ser são, dessa forma, em grande escala imprevisíveis.

Mesmo com essas limitações, contudo, permanece alguma dose de liberdade – que talvez, numa vida inteira, não se exerça em nada de fundamental, de essencial, mas que, persistindo, cabe desfrutar.

Reconhecendo a extrema complexidade do homem e sua variabilidade, talvez se possa, novamente num esquema que é perigoso (porque deixa de lado as nuances), considerar duas formas básicas de atuar e ser: com a experiência de alguma liberdade, alguma espontaneidade, ou com a vivência de obrigação, de imposição. Para complicar mais a situação, os dois modos serão interpenetrantes, havendo ocasiões em que estarão ambos parcialmente presentes – caberá, então, a pergunta: qual o modo dominante? Ou a pessoa se sentirá às vezes mais livre, às vezes mais obrigada, alternando-se, com maior ou menor velocidade, as duas formas básicas, sem nunca se sentir completamente livre ou absolutamente obrigada.

O que se deseja realçar é a possibilidade de se viver com alguma lucidez, com certo grau de liberdade, traduzido pelas escolhas realizadas.

Naturalmente, cada escolha efetuada traz consigo uma série de conseqüências, inerentes ao que foi optado. E estas conseqüências fazem parte da escolha.

Dentro do esquema espontaneidade-obrigação, todas as ações, por menores que sejam, podem ser experimentadas de dois modos: satisfatoriamente, quando assumidas; ou penosamente, quando obrigadas (em termos relativos; o sofrimento também pode ser uma conseqüência a ser assumida).

Exemplifica-se com algo simples: o professor que ministra uma aula. De um lado, como quem cumpre uma obrigação, porque é isso que os alunos esperam, é isso que o sistema educacional dele solicita, porque é isso que a *sociedade* aguarda. Ou, ao contrário, a aula é apresentada porque o professor realmente deseja dá-la, assim deliberou fazer. Claro que a alternativa – faltar à aula porque assim resolveu – trará conseqüências que podem ser desagradáveis. Mas não impossíveis de serem superadas. Talvez termine perdendo o emprego, talvez deixe de assistir a família que dele depende. Mas o que se quer firmar é a viabilidade da escolha. Que é possível ministrar a aula ou não. E que a mesma será satisfatória se não for apenas uma obrigação.

É necessário, enfim, escolher e assumir a escolha e suas conseqüências. Será um modo lúcido de ser e atuar, não manipulado.

Aceitando-se esse posicionamento, quais serão as principais origens das dificuldades humanas? Inicialmente, a não aceitação da morte, isto é, do risco permanente que consiste em se estar vivo, ou viver *fazendo de conta* que se é eterno. Depois, a não aceitação das limitações impostas pelo *aqui e agora*, ou seja, pelo ambiente, físico e social (querendo que o mun-



do e as pessoas sejam diferentes do que são). Finalmente, a não aceitação das conseqüências das escolhas feitas (como se fosse possível optar pela metade). Há um ponto importante a destacar: toda situação humana é, por si mesma, angustiante. Há muito sofrimento humano que não pode ser evitado. Cada opção traz consigo, igualmente, o abandono das outras possibilidades, o que também pode ser vivido como sofrimento. (O objetivo não é afastar todo o sofrimento: a felicidade total é quimera, exatamente porque há a escolha, que significa o abandono do não escolhido.)

A angústia está presente na própria natureza do homem. Determinada pelas limitações da liberdade. E contra essa angústia nenhuma medida é eficaz. Há mais: o risco inerente a cada escolha, na impossibilidade de prever todas as conseqüências, próximas e remotas. Mas permanece como válida a possibilidade de um modo de ser e de atuar lúcido, não manipulado.

Nesse caso, pode a normalidade ser definida: *normal é aquele que é o que é, não aceitando ser menos e não querendo ser mais*. (Com isso, manipulação passa a ser a tentativa de diminuir o homem ou o fato de o mesmo não assumir suas limitações).

Sendo o homem olhado dessa forma, caberá ao psicólogo – e aos *psicólogos leigos*, que todos são – a atitude de respeito, que consiste, por sua vez, em aceitar cada um de seu modo, oferecendo apoio na tentativa de realização pessoal, acompanhando o homem em sua necessidade de fazer opções. Se possível, admirando-o em sua complexidade, em sua busca de humanidade, nessa tentativa constantemente renovada que é ser pessoa.

O Estado de São Paulo – 22/7/1979 – Suplemento Cultural – Nº 142  
– Ano III – Página 5.



## OS SENTIMENTOS E OS FILÓSOFOS

*Antes da constituição da Psicologia como ciência autônoma, eram os filósofos que se ocupavam com certos temas que se diria pertencerem hoje ao domínio dos psicólogos. Um desses assuntos é o sentimento, que mereceu diferentes interpretações da parte dos filósofos ao longo dos tempos.*

Sempre se afirma que a psicologia, antes de organizar-se como ciência autônoma, estava absorvida pela filosofia. O que pode ser entendido como se os assuntos que hoje fazem parte da psicologia fossem tratados – ou estudados e expostos – pelos filósofos. Outra possível interpretação é de que mesmo aqueles autores que se ocupavam de assuntos estritamente psicológicos e que poderiam não se considerar como filósofos usavam um método filosófico, não próprio das ciências naturais. E o método deslocava a psicologia, então, para o âmbito da filosofia.

Em qualquer um dos casos, objetivando-se conhecer os sentimentos em sua plenitude e desejando uma ordem cronológica nos estudos, é-se obrigado a consultar os filósofos a respeito – seja como filósofos propriamente ditos, que abordaram o assunto sentimentos (e correlatos), antes da organização científica da psicologia, seja como psicólogos-filósofos, isto é, aqueles que estudaram temas de psicologia numa metodologia filosófica.

Nesta revisão histórica, observa-se, de início, que a filosofia oriental é predominantemente normativa; enquanto especulativa, está mais preocupada com a origem do mundo e do sofrimento. Talvez se possa encontrar uma referência à vida emocional no budismo (e no Zen-Budismo atual), se este for encarado como uma tentativa, através da contemplação e da meditação da realidade como tal, de superar o medo da morte, elemento fundamental da origem do sofrimento. E medo é sentimento.

Passando logo para a filosofia ocidental, a primeira referência será ao Hedonismo – aceito, entre outros, por Aristipo, de Cirene (daí, Escola



(Cirenaica), discípulo de Sócrates –, entendido como a doutrina segundo a qual o prazer determina o valor ético da ação. Resta definir prazer, geralmente compreendido com a satisfação do apetite, sensitivo ou espiritual. De qualquer forma, prazer é uma idéia ligada ao tema sentimentos. Segundo o hedonismo, as normas de ação, éticas, são, apenas, regras práticas que visam defender o homem contra os sentimentos de desprazer e prepará-lo para usufruir as alegrias da vida.

No “De Anima”, Aristóteles (384-322) estuda a distinção entre o animado e o inanimado, entre o vivo e o não-vivo, chegando aos princípios vitais, às faculdades da alma, indicando, como tais, a nutrição (como movimento – nas plantas), a sensação, o apetite, o movimento local e o pensamento. Transcreve-se: “Nas plantas só se encontra a nutrição; em outros, esta e a sensação, e se possuem sensação têm também o apetite, pois o apetite compreende o desejo, a coragem e a vontade; mas todos os animais têm pelo menos uma das sensações, o tato, e onde há sensação há prazer e dor e o agradável e o penoso, e onde estes se encontram, também o desejo, pois este é o apetite do agradável.” Aí se encontra, então, que as sensações são qualificadas (em agradáveis ou penosas) e, de certa forma, confundem-se estas qualidades com o apetite, isto é, com as funções apetitivas.

A partir daí, portanto, fica estabelecida uma divisão bipartida: de um lado, as sensações (e, por extensão, o conhecimento), do outro, as inclinações, entre as quais os sentimentos tais como prazer e dor. Um movimento centrípeto no primeiro caso (de fora para dentro) e um movimento centrífugo no segundo (de dentro para fora).

Por outro lado, é característica geral da filosofia grega a importância da oposição dos contrários: a mentalidade antiga só será entendida tendo-se presente a polaridade dos contrários (frio e quente, úmido e seco, masculino e feminino, etc.), modo de ver que irá influenciar o pensamento filosófico por longo tempo, inclusive na consideração dos sentimentos como pares de contrários.

A mesma oposição está em Aristóteles (prazer-dor) e só bastante recentemente chegar-se-á a admitir que é possível a coexistência, ou seja, que pode haver prazer na dor, ódio no amor, e assim por diante.

Ao traduzir Epicuro (341-270), Maria Araújo, no livro organizado por Julian Marias (1950), “La Filosofia en sus textos”, apresenta “sentimentos” como correspondendo a Nasn, ao falar da alma, ao lado das sensações (novamente a dicotomia: sensação-sentimento, ou conhecimento-inclinação). E diz Epicuro: “Tudo que fazemos persegue este fim: a supressão da dor e do medo. Quando estes em nós se produzem, desencadeia-se toda a tempestade da alma ...” (tempestade da alma é uma boa e, assim, antiga definição de emoção; voltaremos a encontrá-la). “Porque conhecemos o prazer como bem primeiro ... e a ele tendemos, julgando todo bem pelo sentimento (Nasn), que tomamos como regra”, o que leva o autor a se situar



como hedonista. Mas se trata de uma nova referência aos contrários dor e prazer, com a inclusão do medo como algo a ser evitado.

Na filosofia medieval, a obrigação é citar Tomás de Aquino, para o qual o homem é, de início e acima de tudo, capaz de conhecer. Os demais possíveis aspectos decorrem desse fundamental. Dentro das soluções esquematizadas, tão apreciadas pelos tomistas, tem-se, então, que o homem apreende os objetos por meio de duas potências: uma inferior, a sensitiva, e outra superior, racional ou intelectual. De onde surgem também duas potências apetitivas: a sensualidade (inferior) – que irá dividir-se em irascível e concupiscível – e a vontade (superior). Enquanto a vontade determina a si mesma, a sensualidade é determinada em sua inclinação; esta é determinada pelo objeto, fazendo, por exemplo, com que o animal (onde se apresenta isoladamente – sem a vontade) não seja capaz de ações e sim, apenas, capaz de ser acionado. A vontade, diferentemente, pode ou não se inclinar, nela não há fatalidade.

A sensualidade também pode ser dita “sensibilidade”, entendida como faculdade apetitiva sensitiva: concupiscível – enquanto se dirige ao sensitivamente agradável – e irascível – dirigindo-se ao útil, para o indivíduo ou para a espécie, nem por isso agradável ao sentidos, podendo, mesmo, incluir uma resistência a ser vencida.

Veja, para este ponto e para a história da filosofia, em geral, Brugger (1969). Observe-se, no entanto, que o apetite irascível (isto é, árduo e penoso) é possível porque, na origem ou no final, encontra-se algo concupiscível agradável.

Para Tomás de Aquino o assunto que aqui interessa situa-se dentro da moral, uma vez que a ação humana, infinitamente variável (e objeto da ética), é movida pelas paixões, cujo estudo é, assim, inicial, tem precedência.

Da mesma forma que as sensações – e seguindo a Gilson (1951) nesta exposição –, as paixões são “modificações da alma” (enquanto unida ao corpo). As sensações, como forma de conhecimento, e as paixões, como “estados de turbção” – ao se perceber (conhecer) objetos diretamente relacionados com a vida ou o bem-estar do corpo. São, assim, uma consequência do conhecimento, efeito situado na esfera sensitiva, não intelectual, enquanto que a vontade é um efeito na esfera racional.

Quanto à origem, os tomistas separam as paixões em dois grupos: corporais (ação do corpo sobre a alma – por exemplo, a dor sentida pela alma quando o corpo sofre um corte, uma incisão) e animais (ação da *anima* sobre o corpo – por exemplo, as alterações corporais e anímicas provocadas pela idéia de perigo, isto é, o medo).

As paixões são, então, movimentos, tendências, formas de desejo – inferiores, porque nascidos do conhecimento não racional, confundindo-se com o apetite sensitivo.

Conforme os objetos a que se dirigem, as paixões podem ser concupiscíveis ou irascíveis.



A primeira paixão concupiscível é o Amor – modificação da alma face a qualquer objeto agradável e, assim, desejável (amor, aí, é sinônimo de desejo a nível sensorial), para o qual o homem se inclina, procurando possuir. Amor é a inclinação para um bem basicamente orgânico – o alimento, para quem tem fome, por exemplo –, apenas por extensão usado na esfera intelectual e da vontade propriamente dita.

Retornando à já antiga idéia dos contrários, surge o Ódio, como oposto ao amor – a dissonância e o desacordo entre o apetite e o seu objeto, o rechaço, a aversão.

Essa é a dupla fundamental: amor – inclinação para o bem, e ódio – o rechaço daquilo que se opõe à inclinação para o bem.

Na ausência do bem amado surge o Desejo, uma forma de amor.

Na ausência de um mal, mas enquanto este é possível, enquanto é pensado, surge a Aversão, espécie de repulsa – como é o ódio.

A satisfação de um desejo provoca o aparecimento do Prazer – face a um desejo natural, orgânico – ou da Alegria – face a uma ambição, a um desejo espiritual. Ao prazer, opõe-se a Dor, que é a percepção, pelo apetite sensitivo, da presença de um mal – mal que afeta o corpo mas que é sofrido pela alma. E à alegria opõe-se a Tristeza, que é a apreensão interna (pelo pensamento) de algum mal.

As citadas são as paixões concupiscíveis: amor, desejo e alegria, a partir do conhecimento do bem, da inclinação para o bem e da posse do mesmo bem. E seus opostos: ódio, o conhecimento do mal; aversão, o afastamento; tristeza, a posse.

Outro grupo abrange as paixões irascíveis, relativas ao penoso, ao difícil. Supõem um desejo – e o desejo de um bem não imediatamente acessível é a Esperança. A certeza de que este bem, que era esperado, não mais será alcançado – tornou-se impossível – origina o oposto, isto é, o Desespero.

Enquanto a tristeza é a posse de um mal, a possibilidade de ser alcançado por um mal futuro, imaginado como já presente, origina o Medo. E a disposição de, surgindo este mal, enfrentá-lo ou superá-lo, é a Coragem (ou audácia).

Finalmente, surge uma paixão que não possui um contrário, a IRA, definida como a reação frente a um mal presente – ao lado da tristeza, combinada com o desejo e a esperança de que o mal presente seja afastado. A ação originada da ira tem por objetivo, justamente, afastar o mal.

Se fizemos das paixões estudadas por Tomás de Aquino sinônimos de sentimentos – e suas denominações são aquelas usadas para os sentimentos e para as emoções – ter-se-á aí um exemplo de filósofo falando de psicologia, dentro do tema que estamos procurando abordar.

As paixões (hoje sentimentos ou emoções) indicadas são as consideradas fundamentais, aparecendo as demais como suas variações ou combinações.



Na continuação, costuma-se atribuir a Ockam (antes de 1300 a 1350) – o iniciador do “terminismo”, depois nominalismo – alguma crítica à capacidade da razão para atingir verdades psicológicas, provocando, assim, o início de um movimento de redução do alcance da denominada psicologia racional.

Deve-se assinalar o tratado *De Anima et Vita*, de Juan Luis Vives (1492 – 1540), com diversos conteúdos psicológicos, ainda uma obra impregnada de cristianismo, mas já com uma atitude de humanista.

De passagem, cita-se a existência de uma obra de Miguel Sabuco (1562 – 1622, aproximadamente), como o título *Nueva Filosofia*, onde é abordada a importância médica das paixões. Fica a observação, a título de informação histórica.

Já na Filosofia Moderna se começa – e não podia ser de outra forma – com Descartes (1596 – 1650), cuja última obra publicada em vida foi, justamente, *As Paixões da Alma*, escrita em 1646. Sendo para analisar o que os filósofos afirmaram relativamente aos sentimentos, não se pode deixar de acompanhar, com algum detalhe, o pensamento cartesiano a respeito do que chama paixões.

Inicialmente, Descartes conceitua *ação e paixão*. Ação refere-se ao que faz com que aconteça algo e paixão, em sentido muito amplo, é sofrer uma ação. E agir é provocar uma paixão, os dois conceitos sendo inseparáveis, como aspectos de uma mesma realidade. Para exemplificar, não se pode dizer que o martelo seja a paixão da bigorna; mas existe a batida, que é ação do martelo e paixão da bigorna. Desta forma, e de modo amplo, paixão significa, basicamente, receber.

Dentro de seus dualismo fundamental, de corpo e alma, haverá, para Descartes, ações e paixões, tanto do corpo como da alma, podendo ambas – ação e paixão – pertencerem ao mesmo domínio ou, ao contrário, a ação sendo da alma (ou do corpo) e a paixão correspondente localizando-se no outro domínio, isto é, no caso, no corpo (ou na alma).

Em seu livro, como já indica o título, Descartes não falará das paixões do corpo e sim, apenas, das paixões da alma. Tudo dentro de seu modo de conceituar, aqui tão somente exposto.

Na alma encontram-se, fundamentalmente, os pensamentos, que são de dois gêneros: ações ou paixões. Ações são as volições, “podendo-se chamar, ao contrário, paixões da alma a todas as espécies de percepções ou conhecimentos que em nós se encontram”.

Dessa forma, Descartes identifica as paixões da alma às percepções, isto é, ao conhecimento. As paixões da alma passam a ser uma forma de conhecimento, próprio da alma, sendo que a origem deste conhecimento pode situar-se no corpo ou na própria alma.

Descartes faz, a seguir, nova restrição, dizendo: “As percepções que se referem unicamente à alma” são, de fato, as paixões da alma, “causadas, mantidas e fortificadas por algum movimento dos espíritos”.



Há uma mudança acentuada. Antes de Descartes, tínhamos o conhecimento de um lado, as inclinações – entre as quais as paixões – do outro. Descartes aproxima as *suas paixões* do conhecimento, opondo-as às volições.

As percepções referidas por Descartes não são conhecimentos evidentes; antes, são “confusos e obscuros”. Podem as mesmas também ser chamadas “sentimentos” – porque, diz Descartes, recebidas da mesma forma que pelos sentidos – ou, ainda melhor, “emoções”, porque agitam e comovem a alma.

Fome, sede e dor são sentimentos (isto é, são recebidos pelos sentidos) que se referem ao corpo; odores, sons e cores são sentimentos (no mesmo sentido) que se referem a objetos exteriores. Assim, não são paixões, conforme o sentido restrito agora empregado, porque não são da alma e têm por causa ou o corpo ou objetos exteriores. As volições, às quais as paixões da alma se opõem, são causadas pela própria alma, enquanto que as paixões são causadas “por movimentos dos espíritos”, na alma.

Fornece Descartes uma longa explicação sobre as relações entre corpo e alma, remetendo-se os interessados ao seu livro. Apresenta um exemplo de desencadeamento de uma paixão que, este sim, pode ser transcrito:

“Assim, se vemos que um animal se dirige para nós ... e se a figura citada é muito estranha e espantável – isto é, se apresenta grande relação com as coisas que anteriormente tenham sido danosas para o corpo – isto excita na alma a paixão do temor e, a seguir, a da audácia ou a do medo e do espanto, conforme os diferentes temperamentos do corpo ou conforme a força da alma e de acordo com a forma que em ocasião anterior nos tenha livrado de situação semelhante, por meio da defesa ou da fuga.”

Alguns *artigos*, mais tarde (porque o livro é dividido em artigos), falam do principal efeito das paixões, dizendo assim:

“É necessário considerar que o principal efeito de todas as paixões, nos homens, consiste em provocar e dispor a alma a querer aquilo para que o corpo foi preparado; de forma que o sentimento de medo a leva a querer fugir, o da audácia, a querer combater, e assim para todos os demais.” Assim, quando atualmente se estudam os sentimentos juntamente com a motivação, pode-se lembrar que a sugestão já se encontrava em Descartes.

Estabelece, ainda, que sobre as paixões o homem não exerce nenhum domínio; procura, isto sim, controlar os movimentos musculares originados pelas paixões.

Na tentativa de enumerar as paixões, de relacioná-las, Descartes baseia-se nas diferentes maneiras, conforme as quais os sentidos podem ser movidos pelos objetos. Os sentidos, se não são a causa última das paixões, podem participar como causas primeiras. Dito de outro forma: as paixões são modos de encarar os objetos.

Considera seis paixões como primitivas: admiração, amor, ódio, desejo, alegria e tristeza. Descreve, no entanto, muitas delas.



Em resumo, as paixões, para Descartes, podem ser vistas como estados mentais de determinado tipo; em suas descrições, algumas plenamente aproveitáveis, admite-as como modos de reagir frente ao conhecido.

De forma muito nítida, Pascal (1623 – 1662) iguala os sentimentos ao conhecimento, com o que continua o pensamento de Descartes, entendendo que há duas formas de conhecimento: o discurso – que depende da razão, e o intuitivo – que depende do coração. Este é, então, visto como a inteligência intuitiva, tomando-se *coração* no sentido do latim *cor*, com o significado de conjunto da vida interior, inteligência mais sentimentos. Ainda hoje permanece uma referência a este aspecto quando se diz que algo é conhecido *de cor*.

De Pascal, podemos citar (traduzindo):

“É o coração que sente Deus e não a razão.” E mais: “O coração sente que há três dimensões no espaço e que os números são infinitos ... Os princípios, sentem-se; as proposições, concluem-se – e tudo com certeza, ainda que por caminhos diferentes.” “Conhecemos a verdade não apenas pela razão (o raciocínio) mas, ainda, pelo coração.”

Desta forma, há igualdade entre coração (e sentimentos) e conhecimento intuitivo. Sentir, mesmo quando fala de sentimentos, é, para Pascal, uma forma de conhecer.

Acrescente-se que esta modalidade de conhecimento é mais valorizada, é considerada a mais importante, porque atinge “os princípios das coisas”, constituindo-se numa via natural. Nesse sentido, a razão destina-se a conhecimentos secundários, de certa forma artificiais.

Na continuação, igualmente, Malebranche (1638 – 1715) faz do sentimento um tipo de conhecimento, também oposto à razão. Apenas que invertendo os termos, isto é, valorizando, agora, a razão e diminuindo o valor dos sentimentos. Estes são vistos como uma impressão confusa, psicofísica, individual, enquanto que as idéias (da razão) são percepções distintas, puramente intelectuais, com valor objetivo. Traduzimos Malebranche: “Que grande diferença existe entre a luminosidade de nossas idéias e a obscuridade de nossos sentimentos!”

Há, assim, toda uma tradição de consideração dos sentimentos como unidos ao conhecimento.

Se já para Pascal sentimento significava o mesmo que intuição, também em Leibniz (1646 – 1716) encontra-se o mesmo sentido, até certo ponto confundindo-se com *consciência* (ter conhecimento de algo), o que igualmente é repetido por William James (1842 – 1910), quando fala de “sentimento de esforço”, e por Hamelin (1856 – 1907), quando se refere ao “sentimento do já visto” (do *déjà vu*).

Posição um pouco diferente – mas ainda unindo sentimento e conhecimento – é a de Laromiguière (1756 – 1837), autor já situado dentro do que ficou sendo chamado de ecletismo: vê o sentimento como algo colocado entre a idéia e a sensação.



Parece que o primeiro a estabelecer a existência de três domínios – que denominava de faculdades – foi Tetens (1736 – 1807), classificado após o Iluminismo, com *Philosophische Versuche über die mensc menschliche Natur und ihre Entwicklung* (Ensaio filosóficos sobre a natureza humana e seu desenvolvimento), de 1777, como obra principal. Considerado por Brugger (1969) como autor importante para o aparecimento da Psicologia empírica, distingue três faculdades: sentimento, entendimento e vontade.

A partir daí, a vida emocional (ou dos sentimentos) passa a ser encontrada em capítulos diversos daqueles reservados ao conhecimento – é encarada como uma realidade diferente.

A mesma oposição – entre sentimentos e conhecimento – é retomada por Victor Cousin (1792 – 1867), fornecendo a seguinte definição: “O sentimento, em si mesmo, é uma espécie de emoção, não de conhecimento; a única faculdade para conhecer é a razão” (em Lalande – 1951).

A posição eclética de Cousin influenciou bastante os mais antigos psicólogos brasileiros, caracterizados como de formação filosófica. Esta formação ou era escolástica, positivista ou eclética, mas quase sempre com fortes tintas francesas.

Constituída a Psicologia como ciência autônoma, a partir de Wundt (1832 – 1920), podemos deixar os filósofos e procurar entender os que são classificados como psicólogos. A colaboração dos filósofos, no entanto, não estará encerrada, enquanto reflexão crítica sobre toda a realidade disponível. O que já é assunto para outro trabalho.

O Estado de São Paulo 15/7/79 – Suplemento Cultural – Nº 141 –  
Ano III – Página 11.



## SUBDESENVOLVIMENTO E DEFICIÊNCIA MENTAL

### Aspectos Psicológicos

Um tema foi dado e se deve falar sobre os aspectos psicológicos de dois fenômenos - subdesenvolvimento e deficiência mental -, inter-relacionados. Agradece-se a confiança depositada e se manifesta um suave protesto pela escolha do assunto, que não era uma preocupação dominante na ocasião e que, no momento de ser preparado, demonstrou ser ingrato. Ao mesmo tempo, foi reconhecida e reafirmada, progressivamente, a sua importância.

Por deficiência mental entende-se, de modo geral, a anormalização da personalidade, que se afasta dos padrões considerados como médios, em direção às regiões inferiores, situação produzida numa ocasião em que esta personalidade se encontrava nas primeiras fases de evolução.

O conceito de subdesenvolvimento deve ser discutido mais longamente e pode ser abordado sob, pelo menos, três formas diferentes.

Pode referir-se a grupos ou a um indivíduo. Quando se refere a grupos, estes podem ser pequenos - desde a família, ou maiores - até uma nação ou, mesmo, um continente. E, assim, poder-se-á falar de uma família subdesenvolvida, de um bairro, de uma cidade, de uma região, de um Estado, de um país, de um continente subdesenvolvido.

Significando o quê? Relativamente a grupos, duas possibilidades:

a) *Critério cultural* - e será subdesenvolvido aquele grupo que fracassa na apreensão, conservação e/ou transmissão de um conjunto de costumes de alguma forma julgados úteis para enfrentar o meio natural e o ambiente social.

b) *Critério sócio-econômico* - e será subdesenvolvido aquele grupo que não desfruta de condições materiais já possuídas por outros grupos.

Um determinado grupo pode ser subdesenvolvido em ambos os pontos de vista ou em apenas um deles: os dois critérios não são confundíveis. É tradicional apontar-se a Índia e o Paquistão, por exemplo, como nações



desenvolvidas culturalmente e subdesenvolvidas sócio-economicamente.

Do ponto de vista cultural, não importa se o conjunto de costumes é efetivamente útil: o que se exige é que se mantenham, que sejam respeitados, num conjunto coerente e forte.

Outro problema se coloca: como definir subdesenvolvimento sócio-econômico, que padrão usar?

O mais usado é o critério da renda "per capita", isto é, a relação entre o valor da produção e o número de integrantes do grupo. No caso de um país, o coeficiente da "renda nacional" pelo número de habitantes. Mas, também já foi usada a relação Watt-habitante, dando-se total importância, então, ao quanto de energia elétrica é produzida, sempre em relação ao número de habitantes da região considerada.

Para completar o raciocínio iniciado: subdesenvolvimento pode referir-se a uma pessoa e teremos, então, uma terceira forma de conceituá-lo, que será o critério psicológico. E poder-se-á dizer que uma personalidade é subdesenvolvida no sentido de que não desenvolveu plenamente as suas potencialidades e aptidões, havendo um desnível entre o que a personalidade é e o que poderia ser. Neste sentido, o deficiente mental seria, ele próprio, um subdesenvolvido. Como na proposição do tema o conceito de subdesenvolvimento não foi limitado, caberia ao relator escolhê-lo. E se fosse preferido o terceiro critério, psicológico, ficaríamos com que deficiência mental e subdesenvolvimento são sinônimos, podendo-se eliminar um dos dois termos, passando-se a falar da psicologia do deficiente mental (ou da personalidade subdesenvolvida). De um tema único e não de uma relação. O que seria uma saída.

Dentro desta liberdade de escolha e pelo que pensamos ser o objetivo da reunião, ficamos com o conceito sócio-econômico abandonando os outros dois.

Com pequena digressão, seria o caso de se perguntar qual a posição do Brasil quanto ao desenvolvimento cultural. Empiricamente – sem nenhuma observação experimental – diríamos que nosso país culturalmente é subdesenvolvido, de modo geral, com alguma dificuldade em cultivar tradições, em assimilar e conservar costumes, salvando-se, quando muito, alguns Estados (o Rio Grande do Sul e suas tradições gauchescas, por exemplo) e algumas cidades (Salvador, digamos). Portugal seria um país bastante desenvolvido culturalmente, isto é, apegado às suas tradições e modos de vida, inclusive opondo resistências a inovações que, talvez, fossem úteis e, mesmo, necessárias. A investigação, ainda que num plano assim teórico, das razões desse subdesenvolvimento, nos levaria longe demais.

Fica-se, então, com o tema melhor delimitado, agora: Deficiência Mental e subdesenvolvimento sócio-econômico.

Este último conceito, foi dito, refere-se a grupos e é necessária uma nova restrição: a que grupo iremos nos referir, predominantemente? Como



a reunião é de âmbito nacional, há uma indicação de que se espera uma referência ao país.

A pergunta seguinte é: qual a posição do Brasil quanto ao conceito de desenvolvimento sócio-econômico? E a resposta dos técnicos é de que o Brasil é subdesenvolvimento ou “em desenvolvimento”. Nossa renda “per capita” é bastante baixa. Aquele outro padrão já citado, da relação Watt-habitante, apontava, há alguns anos, os seguintes números:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Estados Unidos ..... | 1.000 |
| Rússia .....         | 135   |
| Brasil .....         | 67    |

e também aí estaríamos numa posição bastante inferior.

Bárbara Ward (15) define nação em desenvolvimento como aquela na qual quatro revoluções básicas estão em andamento, enquanto que nação desenvolvida seria aquela em que as mesmas revoluções estariam em fase final. Estas quatro revoluções básicas, em seu modo de ver, são as seguintes:

1) Revolução da igualdade, entre os homens e as nações isto é, a vivência integral da noção de igualdade, seja entre os indivíduos, seja de uma nação frente a outra. Não como conceito teórico, mas como experiência real, efetivamente vivida.

2) A possibilidade imediata de um mundo melhor, materialmente falando, isto é, o uso dos produtos da técnica moderna, em qualquer setor da vida.

3) Aumento do ritmo de crescimento populacional – no Brasil, um ritmo considerado elevado. No entanto, o problema do controle da natalidade oferece ângulos diversos.

4) Aplicação da ciência e da poupança (do capital) a todos os processos econômicos da vida.

De qualquer forma, o Brasil tem um longo caminho a percorrer para poder ser considerado desenvolvido.

O conceito de subdesenvolvimento sócio-econômico está relacionado com os de pobreza e marginalidade. O Brasil é um país, então, pobre e, de alguma forma, marginalizado.

Não é consolo, mas Jules Klanfer (7) diz: “dois terços da população do globo são subdesenvolvidos”.

O tema vai, desta forma, sendo definido e delimitado: estamos frente ao deficiente mental e o subdesenvolvimento sócio-econômico, considerando nosso país como uma nação em desenvolvimento. Mas não se esqueça



que nosso setor é o psicológico, com a obrigação de deixar de lado os aspectos pediátricos, neurológicos, psiquiátricos e pedagógicos. O que a psicologia (ou um psicólogo) pode dizer a respeito de deficiência mental em relação ao subdesenvolvimento?

A psicologia é por demais ampla e também aqui se torna necessária uma restrição. E se o conceito de subdesenvolvimento usado é sócio-econômico, também será interessante ficar-se dentro da psicologia social, mais próxima do assunto.

Afinal, o tema se transforma e pode ser resumido assim: "Contribuição da Psicologia Social ao Estudo da Deficiência Mental, em um país em desenvolvimento". O que interessa, então, é estudar os aspectos psicológicos existentes na relação debilidade mental: situação sócio-econômica, com realce para o subdesenvolvimento entendido como pobreza.

Frente à deficiência mental, a ação do psicólogo é múltipla, como já foi estabelecido por Betti Katzenstein Schoenfeldt (13), compreendendo a pesquisa, o diagnóstico e a orientação. Também na consideração da relação da deficiência mental com a psicologia social, diversos aspectos devem ser considerados.

## I – IMPORTÂNCIA DO PROBLEMA

Masland, Sarason e Gladwin (9) dizem, na introdução de seu livro, que, entre os fatores que enfatizam atualmente a importância do problema da deficiência mental, estão o aumento da complexidade de nossa sociedade e os programas de educação compulsória. Naturalmente, quanto mais desenvolvido um país, mais complexa a sua organização social e mais intensos os programas educacionais. De onde a conclusão: à medida que o Brasil for se desenvolvendo, aumentará a importância do problema. E talvez se possa aceitar a inversa: numa nação subdesenvolvida, onde a sociedade seja mais simples e onde a educação não seja obrigatória, o problema diminui de importância. Em outros termos, o desenvolvimento traz, como ônus, a agudização de alguns problemas, entre os quais o da deficiência mental.

## II – CONCEITUAÇÃO

O conceito de deficiência mental é eminentemente social, quando faz apelo aos padrões considerados como médios. Esta média será fatalmente determinada pela sociedade, pelo maior número de seus representantes. E não poderá ser a mesma num país já desenvolvido e em outro em desenvolvimento. Os padrões médios do primeiro serão necessariamente mais elevados também para o julgamento da normalidade de uma personalidade, dentro de um critério de desenvolvimento pessoal. Dito de outra forma: num país subdesenvolvido, muitas personalidades serão consideradas como



dentro da média – normais, portanto –, passando a ser definidas como deficientes mentais se forem usados os padrões de outra sociedade, já desenvolvida.

### III – ETIOLOGIA E FATORES PERIETIOLÓGICOS

Conforme a maneira de conceituar a deficiência mental, é possível que num país subdesenvolvido haja, proporcionalmente, menor número de deficientes mentais do que numa nação já desenvolvida, uma vez que esta usa, para a definição, padrões mais elevados. A situação modifica-se totalmente, no entanto, ao se considerar a etiologia e os fatores que podem influir no estabelecimento da deficiência mental.

Aceitando-se a afirmação de Penrose (12), de que apenas 30% dos casos de retardo mental têm uma base hereditária demonstrada, isto é, casos que se manifestariam em qualquer ambiente, em qualquer sociedade na qual o indivíduo se localizasse (mas mesmo aí, conforme a variação na maneira de conceituar, haverá, provavelmente, uma modificação dos números), sobram 70% de casos onde a influência do ambiente é predominante. E para a psicologia social, dentro da qual o primado do ambiente é total, poder-se-ia ir mais longe, dizendo que mesmo os fatores hereditários dependerão do ambiente para se manifestar. Nesse capítulo, portanto, a contribuição da psicologia social deve ser importante.

Já Itard (citado em Strauss – 14), o pioneiro do atendimento ao débil mental, “desejava pôr à prova sua teoria do determinismo ambiental”, em contraposição ao fatalismo constitucional.

De múltiplas formas, o subdesenvolvimento influirá desfavoravelmente na etiologia da deficiência mental: a nutrição será mais fraca, as infecções serão mais freqüentes, etc.

Numa sociedade subdesenvolvida, as oportunidades de afirmação pessoal da mulher são mais limitadas, fazendo com que o casamento seja mais precoce, numa tentativa, então, de se realizar na maternidade. Daí decorre a possibilidade de uma prole mais numerosa, de onde, por sua vez, a maior chance de surgirem as gametopatias.

Interessante comparação é feita pelo “Group for the Advancement of Psychiatry (17) – G.A.P.” –: este trabalho considera, admitindo os riscos da generalização fácil, dois grupos de retardados. A e B, separados pelo nível sócio-econômico de suas famílias, respectivamente baixo e mais alto.

São características do grupo A (o de nível mais baixo):

- a) lar desfeito com mais freqüência (um dos pais ausentes);
- b) nível educacional dos pais relativamente baixo;
- c) família orientada para o presente – enquanto que o grupo B possui família orientada para o futuro;
- d) criança não planejada (não desejada);
- e) família numerosa.



Sem afirmar que no grupo A os casos sejam mais numerosos, deseja o Grupo registrar características que se encontram reunidas, freqüentemente associadas e interatuantes.

Uma personalidade não poderá alcançar seu pleno desenvolvimento se não lhe forem dadas as condições necessárias e suficientes. Assim é que existem situações que levam a uma possível deficiência mental, classificada então como falsa oligofrenia. E aí se coloca o conceito de privação, amplamente estudado. A criança, colocada num ambiente desfavorável, que não poderá desenvolver-se, passando a agir como deficiente mental por falta de estimulação adequada. Cite-se, como exemplo, o trabalho de Goldberg e Max (6), encontrando 57 casos de 715 estudados como suspeitos de retardo, certamente devidos à privação social, cultural e educacional. Trata-se de um aspecto já fartamente demonstrado. Nas sociedades subdesenvolvidas esta privação será mais freqüente, elevando-se o número de falsos oligofrênicos.

Anastasi (1) faz uma referência a lares subdesenvolvidos, que oferecem deficientes oportunidades de desenvolvimento de funções como a compreensão verbal e o raciocínio abstrato, que constituem a parte principal da inteligência em nossa cultura, da mesma forma propiciando o aparecimento de falsos oligofrênicos.

#### IV – DIAGNÓSTICO

No capítulo do diagnóstico, a psicologia surge como colaboradora constante, ao determinar o nível de desenvolvimento da personalidade estudo. E o problema das diferenças sócio-econômicas dos diversos grupos surge intensamente no que diz respeito às técnicas usadas nesta detecção.

A correlação entre nível sócio-econômico e Q.I. está amplamente demonstrada, desde os trabalhos de Margaret Mead (10), de 1927, o que será interpretado da seguinte forma:

a) Em níveis sócio-econômicos mais elevados, há maiores oportunidades sociais, culturais e educacionais. Há um ambiente intelectualmente mais elaborado, fazendo com que os resultados dos testes sejam mais elevados. São tradicionais, neste sentido, os trabalhos de Ginzberg e Bray (5), de 1953, este efetuado sobre 716 mil indivíduos rejeitados por deficiência mental pelo Serviço Militar dos Estados Unidos, na segunda guerra mundial, onde fica demonstrada uma relação direta das rejeições com as oportunidades educacionais das diferentes regiões de origem dos examinados, e o de Wheeler (12), examinando 3.000 crianças matriculadas em 40 escolas, com um intervalo de 10 anos em duas testagens, havendo elevação global do Q.I. na medida em que melhoraram as condições econômicas, sociais e educacionais das escolas;

b) Os testes usados para determinação do Q.I. são viciados em sua



elaboração, não levando em consideração as diferenças sócio-econômicas e permanecendo válidos apenas para certas faixas da população, geralmente as mais elevadas. Fora de dúvida, os testes de inteligência medem, em grau marcado, oportunidades educacionais e realizações escolares, dependentes do nível sócio-econômico. Diz Dennis (2) "Todos los tests de inteligencia ideados requieren que el sujeto responda a los materiales del test. Los creadores del test tratan de elegir materiales casi universalmente conocidos. A edades tempranas esto es posible. En todo grupo, el niño pequeño aprende los nombres de las partes de su cuerpo, la diferencia entre la mañana y la tarde, sabe contar y distinguir la derecha de la izquierda. Pero, a medida que el niño crece, lo que aprende varia mucho de una sociedad a otra, y se hace cada vez más difícil encontrar preguntas que no estén fuera del alcance de algunos grupos".

Dando mais realce à segunda interpretação, conclui-se da necessidade de apelar, sempre que possível, para técnicas que não dependam das oportunidades e realizações escolares. Exemplo: a técnica de Santucci-Galifred Granjon. Também as chamadas escalas do desenvolvimento estão impregnadas de condições dependentes do nível sócio-econômico. Desta forma, devem ser preferidas as provas de execução (Kohs-Goldstein, por exemplo), sempre que possível, sabendo-se distinguir o que possa ser influenciado por condições ambientais. Impõe-se, por outro lado, o estabelecimento de padrões nacionais – e, talvez, regionais – para todas as técnicas que sejam usadas. Este é um trabalho ao qual o psicólogo não pode fugir: inventar técnicas novas e/ou estabelecer os padrões válidos para nossa população infantil. Por outro lado, pesquisas deste tipo terão que ser financiadas, e quando o país é subdesenvolvido, não há trabalhos desta natureza.

Neste capítulo, voltamos a citar o trabalho do G.A.P. (18), que afirma que nos testes psicológicos o grupo A (de nível mais baixo) alcança melhores resultados nas provas de performance, enquanto que o Grupo B, nas provas de linguagem. Diz, ainda, que as crianças do grupo A são predominantemente encaminhadas para exame pelas escolas em que foram incluídas, sendo que no grupo B a iniciativa da procura do diagnóstico é mais da família. O que significa, em termos de planejamento, que a escola pública deve estar preparada para fazer diagnósticos de deficiência mental, enquanto que a escola paga (usada por famílias de níveis sócio-econômicos mais elevados) pode dispensar este tipo de serviço.

Dennis e Najarian (3) pesquisaram o comportamento, frente a diversas técnicas, de crianças alojadas numa creche em Beirut, Líbano, a qual, "devido a uma dotação financeira inadequada, era capaz de prover pouco mais do que o cuidado físico essencial" (da mesma forma que muitas das instituições brasileiras). As técnicas usadas, todas, eram de performance. A diferença de rendimento, comparativamente a um grupo que vivia com suas famílias, era bastante grande, desde o 1º ano de vida, com desvantagem para as colocadas na creche, diferença que aumentava de ano para ano. No



entanto, a partir dos cinco anos, a diferença deixava de ser significativa.

Outro setor a ser pesquisado, refere-se à verificação dos fatores da inteligência, conforme o modo de ver de Guilford, isto é, se os fatores analisados por Guilford são os mesmos em todas as sociedades (e há trabalhos indicando que não – no grupo dos esquimós, por exemplo). A análise multifatorial da inteligência dos grupos brasileiros é um longo trabalho a ser enfrentado pelos psicólogos.

## V – ATENDIMENTO

A forma de atender o deficiente mental é condicionada por fatores sociais. Uma primeira influência se faz sentir sobre o próprio técnico encarregado deste atendimento, representante da sociedade na qual se integra e que recebe toda a sua formação de conformidade com seu nível sócio-econômico. Há uma tendência natural no sentido de que o especialista permaneça dentro da classe social na qual nasceu, muitas vezes tendo dificuldades para compreender a problemática própria de outras classes. O ambiente cultural determina a teoria aceita e o modo de agir do técnico. Será necessário algum esforço para superar este condicionamento. Uma forma de facilitar esta liberação é a participação do técnico em serviços que atendam, então, outras classes sociais. Na formação profissional de um técnico o atendimento em serviços públicos, por exemplo, será sempre benéfico para o próprio técnico, alcançando uma ampliação de interesses e uma abertura para a compreensão mais geral.

Nos grupos subdesenvolvidos, haverá sempre dificuldade para a formação de técnicos. Outros campos, de aplicação mais imediata e de rendimento a mais curto prazo, exigem igualmente atenção. E esta situação, grave nos países subdesenvolvidos, onde a carência de pessoal é sempre um problema agudo, existe também em nações desenvolvidas. Mumford (11) afirma dos Estados Unidos: "Just a few years ago only about two percent of the Ph. D. sociologist worked in the health field". E isto em todo o campo da saúde e acerca dos sociologistas. No Brasil, ainda não se chegou, ao que se saiba, a precisar estes dados, que devem ser baixíssimos.

O Professor Antônio Figueira (4) apresenta um quadro referente a 210.000 internados nos Estados Unidos, sendo que 76% o são em instituições estatais, 19% em hospitais próprios para deficientes mentais e 5% em instituições privadas. Num país em desenvolvimento, como o nosso, provavelmente a demanda das instituições mantidas pelo Estado é ainda maior, uma vez que a assistência ao deficiente mental é sempre bastante cara. Trata-se de outra pesquisa a ser feita.

O trabalho já citado do G.A.P. (17) assinala que a vida das famílias do grupo A não é modificada substancialmente pela presença da criança deficiente mental, que é aceita mais facilmente. Sendo, de modo geral, famílias numerosas, a atenção à criança é mais dividida. E sendo um grupo me-



nos exigente em padrões culturais, a presença do deficiente é assimilada, o desnível é menos acentuado.

## VI - REAÇÕES E ESTEREÓTIPOS

Também a reação do grupo frente à presença do deficiente mental em seu seio e os estereótipos que caracterizam o grupo são fenômenos dependentes da psicologia social.

Quanto mais alto o nível sócio-econômico, maior o choque da família ao incluir um deficiente. Numa sociedade mais simples, menos elaborada, a presença do deficiente será melhor aceita, podendo – em graus mais leves – passar até despercebida.

Os problemas do deficiente dependerão daquilo que os membros da sociedade esperam de seus integrantes. E a inferioridade será sentida na medida em que os padrões forem mais elevados. A psicologia social pode lembrar aos diferentes grupos a necessidade de considerar a situação própria dos deficientes, afirmando que os motivos válidos para os normais (isto é, para a maioria), os motivos determinantes de sua ação, podem ser absolutamente carentes de sentido para os deficientes.

Segundo o trabalho do G. A. P. (19), nas classes mais baixas, o principal problema sentido pelo grupo A (classe menos favorecida), refere-se ao trabalho, enquanto que nas classes mais elevadas, onde a manutenção do deficiente é mais fácil, os problemas são diferentes: frente às mocinhas, a preocupação dominante refere-se à sua vida sexual e frente aos rapazes, ao possível comportamento anti-social.

Aceitando a afirmação de Laugner (8), de que os grupos de nível sócio-econômico mais elevado fazem com mais facilidade neuroses (enquanto que as psicoses são, proporcionalmente, mais freqüentes nos níveis inferiores), são compreensíveis as reações neuróticas das famílias dos deficientes mentais, economicamente melhor situadas. As características de super-proteção serão, igualmente, mais freqüentes nas classes mais elevadas.

Algumas superstições e um sentido mais fatalista da vida fazem com que alguns grupos subdesenvolvidos aceitem o deficiente, sentindo menos intensamente o problema.

O tema é amplo, admitindo múltiplas abordagens. Procuramos organizá-lo e relacionar algumas contribuições que nos pareceram importantes.

Diversos problemas são levantados e um longo caminho está para ser percorrido pela psicologia.

Há alguns pontos que podem ser destacados:

Do ponto de vista individual, centralizado na pessoa, o deficiente mental é um problema menor nos grupos subdesenvolvidos. O deficiente, em si, pode se realizar melhor, encontrará um desnível menor frente aos outros, é melhor aceito pela família. Do ponto de vista da sociedade em desenvolvimento, que necessita do trabalho de todos os seus membros para



crescer e alcançar padrões mais elevados, que necessita selecionar e programar os seus poucos recursos, o problema do deficiente mental é mais grave, mais pesado.

Algumas preocupações devem ser colocadas:

Quanto mais evoluída uma sociedade, mais exigente se torna quanto à qualificação dos trabalhadores, que devem ser cada vez mais especializados, mais técnicos. O deficiente mental, que necessita trabalhar, encontrará, progressivamente, maiores dificuldades para atingir estas exigências. Numa sociedade altamente técnica, haverá lugar para o trabalho dos débeis mentais?

O deficiente mental está aí e necessita ser atendido. Numa sociedade em desenvolvimento, onde encontrar os recursos humanos e financeiros suficientes para um atendimento completo?

Se o controle da natalidade fizer parte dos planos de desenvolvimento, como ensinar a moça deficiente mental a fazer este controle?

Um grande número de pesquisas deverão ser encetadas:

Padronização das técnicas de diagnóstico em termos nacionais e, talvez, regionais.

Levantamento completo dos recursos existentes e planejamento dos que serão necessários.

Estabelecer os modos de reagir das diferentes classes brasileiras frente ao problema da deficiência mental – superstições, preconceitos, medos, atitudes.

Enorme é a contribuição da psicologia em geral e da psicologia social em particular, na pesquisa dos problemas e na proposição das soluções. Um trabalho, parece-me, ainda para ser feito.

## BIBLIOGRAFIA

1. ANASTASI, ANNE - Psicologia Diferencial. Tradução de Irene Hirschberg, Edit. Herder, São Paulo, 1967, pág. 451.
2. DENNIS, WAYNE – *in* Goodenough e outros: La inteligencia del niño pequeño. Edit. Paidós, Buenos Aires, 1965, pág. 39.
3. DENNIS, WAYNE E NAJARIAN, PERGROUHI - Infant Development Under Environmental Handicap. *In* Psychological Monographs: General and Applied, vol. 71, nº 7, 1957.
4. FIGUEIRA, ANTONIO S. – Revista Brasileira de Deficiência Mental, vol. 3, nº 3/4, pág. 13, julho-dezembro de 1968.
5. GINZBERG E BRAY – The Uneducated. Columbia Univ. Press. New York, 1953.



6. GOLDBERG, BENJAMIN E MAX, PAUL - Postnatal Psychological Causes of Mental Retardation, *in* Canad. Med. Ass. Journal, vol. 87, pág. 507, setembro de 1962.
7. KLANFER, JULES - Le sous développement humath Les Éditions Ouvrières, Paris, 1967.
8. LAUGNER, THOMAS S. - Psychoanalysis and Psychoanalyt. Rev. 17:3-16, 1960, Winter.
9. MASLAND, R. L., SARASON, L. B. E GLADWIN, T. - Mental Subnormality, Basic Books Inc. New York, 1958.
10. MEAD, MARGARET - Group intelligence tests and linguistic disability among Italian children. Citado por Masland, Sarason e Gladwin, op. cit., pág. 219.
11. MUMFORD, EMILY - The Use of Medical Sociology and Psychiatric Service: Research and Application. *In* The American Journal of Psychiatry, vol. 124, nº 7, pág. 52, janeiro de 1968.
12. PENROSE, L. S. - The Biology of Mental Defect. Grume & Stratton In., New York, 1949.
13. SCHOENFELDT, BETTI KATZENSTEIN - Função e Cooperação do Psicólogo no Estado da Deficiência Mental - *in* Revista Brasileira de Deficiência Mental - São Paulo, vol. 1, nº 1:17-24, junho de 1966.
14. STRAUSS, A. A.; LEHTINEN, L. E., KEPHART, N. C. E GOLDENBERG, S. Psicopatologia y educación del niño con lesión cerebral. Ed. Universitária de Buenos Aires, 1964. Tradução de Rene Epystein.
15. WARD, BARBARA - Nações ricas e a libertação dos subdesenvolvidos. Ed. Forense, Rio, 1966, tradução de Paulo Moreira da Silva.
16. WHEELER, L. R. - A comparative study of the intelligence of East Tennessee mountain children, *in* J. Educ. Psychol. 1942, vol. 33:321-334.
17. Report nº 66, do "Group for the Advancement of Psychiatry": Mild Mental Retardation, a Growing Challenge to the Physician. pág. 593.
18. Idem, pág. 599.
19. Idem, pág. 607.

Rev. Bras. Def. Mental - vol. 4 nº 1/2 - 1969.



## QUESTÕES DE CULPA

Profundamente arraigada no espírito humano, está sua necessidade de encontrar os responsáveis por toda espécie de acontecimentos que lhe sucedem, principalmente os desagradáveis, responsáveis geralmente encontrados fora de si mesmo, numa aplicação nem sempre adequada do princípio de causa e efeito.

Tendência que pouco a pouco vem sendo superada é aquela de responsabilizar as gerações anteriores pelos erros e falhas dos moços. Quando foi lembrada, logo encontrou defensores intransigentes: a idéia de que os defeitos da juventude atual são devidos à personalidade (defeituosa) dos pais. E o que é verdadeiro as vezes, foi transformado em verdade universal, com evidentes prejuízos de qualquer tentativa de reforma e melhoramento. De fato, se a culpa é dos pais, os jovens não podem ser castigados e sua reforma só é possível também através dos pais, o que não é certo, nem bem recebido por estes.

Não negamos que existem casos em que a culpa seja dos pais. Mas fazemos questão de ressaltar que nem sempre: muitas vezes, as causas estão radicadas na própria personalidade em desenvolvimento, independente de qualquer influência pessoal dos mais velhos.

O conceito de que a culpa (já que fazem questão em usar este termo) é da geração anterior, acaba anulando toda e qualquer responsabilidade, pois também a geração anterior teria sido defeituosa por defeitos daquela que a antecedeu, e assim por diante, indefinidamente, até que ninguém mais fosse culpado de nada, pois sempre haverá "mais velhos" para receberem a culpa e, logo a seguir, transferí-la para aqueles que os antecedem. O que não deixa de ser agradável para a consciência de cada um.

Se um moço atual pode culpar seus pais do que lhe sucede de desagradável, também seus pais podem culpar os avós de não terem sabido prepará-los para a educação de seus filhos, os quais (se ainda vivos) deverão, para haver coerência, culpar os bisavós, e assim por diante. Resultado final: ninguém tem culpa, ninguém é responsável, ninguém merece críticas.



A análise desapaixonada das falhas e erros da juventude atual, não pode se deter numa única causa, devendo fazer apelo a uma constelação etiológica, complexa e difícil. Em muitos casos, de fato encontramos a participação dos pais nessa constelação, muitas vezes com grande parte da responsabilidade. Mas nem sempre. Não generalizemos com muita facilidade, para errar menos.

“Gazeta do Povo” – 25 de junho de 1959.



## **CURSO DE INTRODUÇÃO À PSICOLOGIA**

*EP.U. – Editora Pedagógica e Universitária Ltda.  
Editora Universidade Federal do Paraná.  
Curitiba – 1979.*

- ESTUDO SOBRE A TIMIDEZ: REVISÃO, ORDENAÇÃO E PROPOSIÇÕES.
- CURSO DE PSIQUIATRIA – 1970.
- CONTRIBUIÇÃO À EPIDEMIOLOGIA PSIQUIÁTRICA.

\*Trabalho Original encontra-se nos arquivos da Biblioteca da Fundação Santos Lima.



## INTRODUÇÃO

As pessoas estão altamente interessadas em conhecer a si mesmas e em compreender os outros, aqueles com os quais convivem. Frequentemente formulam perguntas do tipo “quem sou eu?”, “por que fiz isto?”, “o que desejo?”, “para onde estou indo?”, referentes a seu modo de ser e de agir. Igualmente, necessitam compreender as demais pessoas, com o objetivo de conviver sem maiores complicações, de forma satisfatória. Aí se incluem indagações sobre o que são os outros, por que agem de certo modo, por que fazem ou deixam de fazer algo, o que pretendem, o que deles esperar.

Imagina-se que o psicólogo possa fornecer algumas respostas, possa indicar, ao menos, os caminhos a seguir na tentativa de conhecer e compreender. A verificação desta participação é o objetivo deste livro, que procura ser essencialmente prático, devendo ser visto como um guia de conhecimentos psicológicos.

Não se trata de um resumo de psicologia experimental, cujas contribuições para o conhecimento do profissional não-psicólogo são na realidade bastante restritas. Ao contrário, serão procuradas todas as condições que, de algum modo, possam ser usadas pelas pessoas que necessitam ou desejam conhecer a si mesmas e compreender os outros.

No modo de vida atual, nenhuma pessoa se encontra isolada, em todas se encontrando algum tipo de convivência. Algumas profissões são conhecidas como tecnológicas, supondo um manejo de mecanismos e técnicas. Mesmo nestas, no entanto, o contato humano irá ocorrer, de alguma forma: trabalhos em equipe, comunicação de resultados, vínculos empregado-padrão, etc. Sem dúvida, é o homem o padrão de julgamento de todas as atividades, e nosso mundo é, ainda – e continuará sendo –, antropocêntrico, porque organizado para o homem e para si próprio.

A psicologia aqui apresentada, não pretende ser capaz de fazer previsões, não se classifica como ciência natural, regida pelo princípio de causa e efeito. Não se pense que se trata de conhecer as primeiras etapas de um processo, a fim de saber quais serão as fases finais. Há um princípio de indeterminação, fundamentado na absoluta individualidade pessoal e no relativo grau de liberdade que cada um possui. Com isto, a psicologia passa a ser classificada como Ciência Cultural ou Histórica.

O mesmo princípio irá ser lembrado na tentativa de compreender os motivos da extrema variabilidade dos modos de comportamento. Assim, o campo de atividade que inclui o homem como um dos seus elementos, é atingido pelo irracional, pelo imprevisível, pelo ilógico. Porque o homem permanece individual.

De qualquer forma, podem ser tentadas algumas aproximações, podem ser colocadas algumas generalizações que funcionarão como ponto de referência para se atingir a compreensão de uma pessoa concreta, aí pre-



sente, com a qual é necessário conviver.

Há uma tendência muito natural de se supor que alguém, profundo conhecedor da ciência implicada em sua atividade profissional, esteja preparada para solucionar todos os problemas de seu campo de ação; porém, na medida em que aí estiver incluído o homem, será imprescindível colocar entre os elementos considerados, alguma coisa de imprevisível, de pessoal.

A aprendizagem dos recursos técnicos, em qualquer assunto, pode ser prolongada indefinidamente e sempre será possível conhecer mais, até o ponto de se possuir – dentro dos limites do assunto escolhido – todo o conhecimento disponível. Mas este conhecimento só será justificado no momento em que der origem a uma ação, a uma atividade, quando for de algum modo usado. Na ocasião de agir, estará presente o ser humano, como objeto da ação, de modo imediato ou de forma remota. E o conhecimento entrará em confronto com a individualidade, com todas as dificuldades aí implícitas, com toda a gama de imprevisibilidade aí incluída.

Assim se justifica a psicologia, no momento de agir, de fazer. Não nascida de uma necessidade de conhecer, pura e simplesmente, para satisfação de uma curiosidade intelectual, sempre mais exigente, e sim surgindo do fato de o homem conviver e atuar, junto e com os outros.







## CURSO DE JORNALISMO

Antes de se iniciar, procura-se o tom, que não será, certamente, o de discurso, que poucos gostam de fazer e quase ninguém de ouvir.

Do que, aliás, os formandos foram avisados, quando da escolha feita. Assim, não há, propriamente, discurso de paraninfo.

Quando muito, para que este elemento não fique faltando à solenidade, o que pretendo dizer seria denominado de palestra – ou fala, simplesmente.

De outro lado, o que dizer? justamente eu, que não acredito na palavra imposta, no conselho não solicitado?

Gosto de responder a perguntas, aprecio conversar, mas tomar a iniciativa de falar, sem saber o que desejam ouvir, monologar em vez de dialogar, me é difícil e, assim o sinto, praticamente inútil.

Porque a maioria prefere ouvir a si mesmo.

Ainda mais: tenho muito mais dúvidas do que certezas.

E mesmo estas encontram-se sempre sujeitas a revisões, no encontro de novos fatos ou de aspectos diferentes, antes não pensados.

Quando se sabe, é mais fácil falar.

De qualquer forma, espera-se que eu use da palavra.

E o faço.

Direi, então, de minhas perplexidades e, talvez, de algumas possíveis conclusões parciais, antes de tudo para serem pensadas.

Assim sendo, pensemos juntos no significado profundo desta solenidade.

E sugiro que a vejam como uma mudança de estado, como a assunção de uma nova e diferente condição.

Porque, afinal, viver consiste, de certa forma, em assumir, a cada instante, a cada novo dia, quase que a cada hora, nossa condição de humanos.

E o estudante que vocês foram passa, agora, mediante esta colação, a uma nova condição, justamente a de profissional.

E isto parece-me digno de ser meditação, sendo recomendável que



se tome consciência da mudança, a fim de que a mesma se impregne de significação.

Vocês deixam de ser estudantes, no sentido restrito do termo.

Penso que ser estudante é assumir uma condição muito difícil, penosa, sofrida. E explico porque:

Se a profissão é uma necessidade humana, se a afirmação profissional situa-se entre as necessidades a se satisfazer, o estudante é por definição, um irrealizado.

É alguém que ainda não é, mas que pretende ser.

Quando se diz de alguém – é estudante – o que se quer significar é justamente isto: alguém que não é, mas que está caminhando no sentido de ser.

Em filosofia, uma potência que irá se atualizar, que está fazendo para chegar ao ato.

E esta situação é angustiante.

Todos nós queremos ser – agora, já, e é difícil esperar, aguardar o momento do vir-a-ser.

Daí a inquietação do estudante, o seu anseio de participação.

E, simultaneamente, consciência da certeza de que ele ainda não é.

Neste sentido, em adendo, é trágica a situação do vestibulando, daquele que se prepara para ter o direito de se preparar, daquele que ainda não é duas vezes.

Compreendamos assim o estudante, sofrendo em sua condição temporária, na sua não realização profissional, e muitas de suas atitudes, de suas vacilações, ficarão mais claras ou menos enigmáticas.

Porque é difícil viver uma situação que é, em si mesma, provisória, porque é penoso viver um puro futuro, são poucos os estudantes que conseguem assumir integralmente a sua condição de estudantes, de alguém que se prepara para se definir profissionalmente.

E é lamentável quanto tempo, em consequência, é perdido nesta preparação, freqüentemente mal feita, desordenada, desorientada, dispersiva.

Nosso estudante tem, assim, dificuldade para ser totalmente alguém que está aprendendo.

O que significa, afinal, não ser um bom estudante, quase sempre.

Deveria, no entanto, ser proibido esboçar qualquer crítica, sem imediatamente apontar uma solução.

E quando digo que nosso estudante, com freqüência, se prepara mal, o que é uma crítica, obrigo-me, mesmo com o risco de estar errado, a apontar possíveis causas e indicar outra forma de ser.

Digo, então – atrevo-me a dizer – que nossa Universidade esbanja recursos em gente, tempo e dinheiro, porque poucos de nós, integrantes da mesma Universidade, realmente assumimos nossa condição de estudantes e de professores – ou de qualquer outra função que nos caiba dentro da organização.



E há sofrimento, desespero, ira, quando se vêem pessoas que o são apenas em parte.

Aquele estudante que está matriculado mas que, na realidade, estuda um quase nada.

Que não tem a coragem de ser, de forma inteira e total, o estudante que aparenta ser.

Ou aquele professor que finge ensinar, que desempenha, então muito mal, um papel que chega a afirmar não lhe agrada, mas que, ao mesmo tempo, não tem a coragem de deixar.

O fingimento, o faz-de-conta, ferem e revoltam.

A hipocrisia, o uso constante de máscaras, tornam o mundo irrespirável.

Tenhamos, pois, a suprema ousadia de ser aquilo que realmente somos.

O que não significa, observe-se, um estaticismo, uma não-mudança; admite-se uma constante revisão.

Como também não é impossível ser-se, alternativamente, mais de uma condição.

Mas num determinado momento, que se seja, de forma total e absorvente, aquilo que escolhemos ser.

Estudante ou professor; administrador ou legislador; executivo ou planejador.

As meias medidas não servem, as atitudes indefinidas conduzem ao nada.

Alguns dos que se formam eu conheço mais de perto.

E estes que eu conheço melhor sei que foram ótimos estudantes, vivendo integralmente a sua condição de aprendizagem.

Admiro-os e neles acredito.

A situação de estudante, bem ou mal vivida, no entanto, já está superada.

Justamente agora é dada a vocês a oportunidade oficial de assumir uma outra condição: a de professores, a de jornalistas.

Realmente, não estou preocupado quanto a se virão ou não a desempenhar as funções para as quais teoricamente se prepararam; mas, se o fizerem, por favor, eu peço, façam-no por inteiro, com uma entrega total, exclusiva, pelo menos enquanto é feita, no momento em que é realizada.

Não sejam professores parciais ou jornalistas descompromissados.

Não repitam o exemplo de muitos de seus professores universitários que o foram apenas em parte, nas horas vagas ou quando não havia outra preocupação dominante.

Talvez encontrem, também, o outro modelo, o da dedicação completa. Esta é que vale.

Não há outra forma, tenho pensado, de se realizar, de ficar satisfeito consigo mesmo, se não no ato de ser realmente aquilo que somos.



Esta é a transição: agora vocês têm uma profissão definida, agora é o momento, finalmente, de ser, de deixar o mais transitório para chegar ao mais definitivo.

Então parem e pensem o que realmente desejam ser.

E simplesmente o sejam.

Será difícil?

Não se houver entusiasmo, se houver a vontade de fazer, mesmo arriscando a errar.

Não se sentem preparados?

Também na prática, feita com modéstia, executada por alguém que tem dúvidas mas que deseja acertar, aprende-se muito.

Tentem, procurem – e saberão como fazer.

O que deve ser evitado é enganar a si mesmo, brincar de teatro, fingir.

Se este objetivo for alcançado, talvez se consiga, progressivamente, a extinção da hipocrisia, na medida em que esta deixar de ser útil, de dar resultado.

O que já é um programa de ação.

Vendo-os aqui reunidos, já licenciados e bacharéis, sei que posso confiar em que este grupo não pactuará com a mediocridade, não aceitará a simulação, protestará contra a mentira e a falsidade.

Em todas as suas atividades, em todos os momentos de sua vida.

É nossa suprema obrigação para conosco, para com aqueles com os quais convivemos.

E mais não se espera, porque suficiente para uma vida digna e satisfatória.

Era isto que eu tinha para dizer, e disse.



## TURMA DE FILOSOFIA – 1974

Peço permissão para, assim, de público e nesta ocasião, que é vivida necessariamente em tom solene, dar um testemunho de profunda admiração pelo que está ocorrendo, procurando, de imediato, extrair do acontecimento seu sentido e significado.

Solicito a atenção para que observem o que é qualificado como admirável: ainda existem aqueles que estudam filosofia, estamos em presença de um grupo de filósofos, ou, talvez prefiram ser chamados, de aprendizes de filósofo.

São poucos, comparativamente a outros grupos de formandos por esta mesma Universidade: apenas oito, mas o fato de constituírem minoria lhes empresta, exatamente, uma característica especial.

O que desejo destacar é que, numa época como a que vivemos, especialmente utilitarista e imediatista, em que ninguém mais sabe esperar, ainda vejamos gente jovem lutando por um título de licenciado em Filosofia.

Dirá alguém, talvez, que, se eu me admiro de encontrar quem se dedique à filosofia, é porque igualmente me situo entre os imediatistas e utilitaristas, uma vez que, se fosse filósofo, também eu, julgaria muito natural o que estou constatando – e não haveria porque me admirar.

Poderia responder que não importa minha posição, que termina sendo, pelo menos aqui, a de um analista de uma situação concreta.

Deixem-me falar-lhes de uma questão verdadeiramente acontecida, que poderá exemplificar o que estou tentando dizer.

Naquela ocasião a que me refiro, dirigia eu o não mais existente Instituto de Ciências Humanas, da Universidade Federal do Paraná, e em contacto com alto funcionário do Ministério de Educação e Cultura, que revia a organização de nossa instituição, perguntou-me o mesmo: “Mas é necessário que a Universidade mantenha um curso de Filosofia?”

Entendam: não sou eu que estou questionando. O que desejo afirmar é que esta pergunta existe, é feita com frequência – justamente por pessoal que participa dos problemas educacionais-chegando, às vezes, a decidí-los.



Quanto custou, para a mantenedora da Universidade, a formação destes oito aprendizes de filósofos? Esta a outra forma de perguntar. Ou ainda: os recursos usados para manter um curso de Filosofia não seriam melhor usados se aplicados em outra atividade, mais produtiva e de maior interesse para o país?

Como as despesas se renovam anualmente – do mesmo modo que as formaturas – eu calculo, grosso modo, que, em pagamento de professores, cada formando custou quarenta e cinco mil cruzeiros – não vamos falar de outras despesas havidas.

E se perguntaria – valeu a pena gastar cerca de trezentos e sessenta mil cruzeiros, neste ano, em pagamento de professores, para formar oito licenciados em Filosofia?

São perguntas que os outros fazem em minha presença, se não diretamente a mim:

Para que um curso de Filosofia?

Não se trata de um desperdício?

Não será tudo isto um luxo?

Se há fome no mundo, pode-se perder tempo falando em Filosofia? Se há mortalidade infantil atingindo cifras catastróficas, pode-se filosofar? Se há miséria, injustiças, opressões, subdesenvolvimento, há lugar para os filósofos?

Se indagarmos aos formandos porque vieram estudar Filosofia, talvez eles próprios tenham dificuldades para explicar.

Porque é necessário que compreendamos, vocês que me escutam, eu mesmo, os formandos, que Filosofia é, entre outras coisas, um estado de espírito, uma forma de assumir a condição humana.

Vamos pensar assim:

Cabe às diversas ciências constatar a realidade como aparece: estudar a fome, investigar as causas da mortalidade infantil, indicar as formas de aumentar a produção de alimentos, definir o direito, apontar o modo de desenvolvimento.

Mas é necessário dar um passo adiante – este é dado pelo filósofo ou por alguém dotado de espírito filosófico: o passo adiante consiste em não mais simplesmente constatar a realidade e sim em indagar porque esta é da forma que é.

E aí, então, o filósofo tentará explicar porque é injusto que crianças morram antes de praticamente viver, porque o homem luta pela liberdade e contra as injustiças.

Há os que se contentam em perguntar como as coisas são – e quanto mais mensuração houver maior será a impressão de que a natureza é conhecida.

E há os que desejam saber mais: o porquê destas coisas, não em termos de causas naturais, imediatas – mas de motivo final ou origem realmente inicial.



Filosofia é, assim, a aceitação da curiosidade humana até suas últimas conseqüências, não se contentar com a primeira resposta, é entender que há os que apenas vivem e os que necessitam saber porque vivem.

Neste sentido, então, é que filosofia consiste numa das muitas formas de ser gente – e, para o filósofo, porque justamente filósofo, a forma que mais lhe convém, que lhes é própria.

O que me admira, afinal, é que ainda existam aqueles capazes de resistir às inúmeras pressões do ambiente para que façam alguma coisa sobre a qual possam dizer para que servem, já, neste instante, para ganhar dinheiro, digamos, ou ganhar prestígio e desfrutar de poder – que ainda existam os que sabem parar para pensar, que são capazes de ficar sozinhos consigo mesmos.

Aquele que ainda consegue pensar sozinho é alguém que não tem medo de si mesmo, porque ainda não foi totalmente robotizado. Alguém que não tem medo de si mesmo, talvez chegue a se amar e amar os outros.  
Por que Filosofia?

Porque é necessário que pelo menos alguns não abdicuem de condição humana, de sua inteligência; pelo menos alguns mantenham acesa a chama do conhecimento humano válido em si mesmo, independentemente de aplicações imediatas.

Porque o homem deve continuar pensando.

Feliz, então, a Universidade que ainda possui um curso de Filosofia, como elemento de equilíbrio entre o puro agir e o especular, que se permite manter um grupo de filósofos para impedir que se transforme em simples empresa produtora de mão-de-obra especializada, que reconhece, afinal, não ser suficiente viver, devendo haver quem continue investigando as razões do viver.

Feliz o país que ainda pode sustentar um curso de Filosofia, reconhecendo que o homem tem o direito de dirigir sua vida, negando-se a ser totalmente dirigido, a ser membro do rebanho.

Admiro-os, filósofos. E os cumprimento, a vocês, a suas famílias, a seus mestres, pela coragem de continuar a estudar filosofia, apesar de todos e de tudo. Apesar da possível perplexidade que os domine neste momento de transição.

Cumprimento-os e formulo os votos de felicidade, principalmente na qualidade, também eu, de licenciado em Filosofia, título do qual me orgulho, agradecendo, eu também, ter tido a oportunidade de estudar um pouco de Filosofia.



Termino com um detalhe: aquele funcionário do Ministério que me perguntava sobre a conveniência de um curso de Filosofia, era, ele também, licenciado em Filosofia, e o que realmente buscava era encontrar novos argumentos para defender a continuidade da preparação de filósofos.

Afinal, estávamos plenamente de acordo. E, num certo sentido, apenas filosofávamos, argumentávamos, fazíamos especulações. O que me permiti fazer nesta ocasião.

Agradecendo sua benevolência,

Obrigado.

Boletim de Psicologia e Antropologia – Nº 1 – Jan. 1975.



## DISCURSOS DE POSSE



## **DISCURSO DE POSSE COMO DIRETOR DA FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS DA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ - 1970**

Quase sempre, quem não é orador fala porque os outros o obrigam a isto. Surgem pressões que não podem ser vencidas, e o não orador se vê obrigado a falar. E o faz, bem ou mal. Desta feita, no entanto, não é assim. Falo porque quero falar. Para dizer de emoções, de fatos e de seus significados.

Inicialmente, há o convite feito para que eu fosse o diretor da Faculdade de Ciências Médicas. E a emoção surpresa dominando. O convite possui significados: para mim, acima de tudo, a vivência de que existem aqueles que em mim confiam, aqueles que em mim acreditam. E isto faz bem à vaidade que existe em todos nós. Quero, então, agradecer, comovidamente, àqueles que confiaram, àqueles que acreditaram. Ao prezado dr. Ruy Leal, aos professores da Faculdade, ao magnífico Reitor, ao excelentíssimo e reverendíssimo senhor Arcebispo, meus agradecimentos pela confiança. Porque a confiança é fundamental. Muito obrigado.

Mas um convite pode ser aceito ou recusado. Não me cabe analisar porque fui convidado. Mas posso dizer porque aceitei o convite.

Aceitei ser o diretor da Faculdade de Ciências Médicas porque, de minha parte, confio e acredito nos outros. Confio e acredito na reitoria da Universidade Católica, confio e acredito nos professores da Faculdade, em seus funcionários e, centralmente, nos alunos desta mesma Faculdade.

A vida é feita de oportunidades que, geralmente, não se repetem. Ofereceu-se a oportunidade de mais diretamente colaborar com o ensino da medicina, com a formação de médicos. E eu a tomo, eu assumo esta oportunidade, acima de tudo porque eu teria vergonha de mim mesmo se não o fizesse. E explico:

Viver é, também, ser integralmente aquilo que somos. E se eu me proponho a ser professor, sou professor até o fim, de modo total, completo, com uma participação integral. Não aceito as atitudes dúbias, as ações pela



metade. Ser professor da Faculdade de Ciências Médicas incluía a possibilidade de ser o seu Diretor. Se assim os órgãos superiores julgaram conveniente, de minha parte também o é. E então eu sou.

Por que não aceitar? E qualquer resposta, qualquer justificativa, no final seria apenas isto, uma justificativa, não a razão verdadeira.

Não aceitar, seria reconhecer ter medo, seria fugir, seria não assumir o papel até o fim.

Entendo a direção como uma função executiva, que será possível, numa visão mais ampla, havendo planejamento, havendo integração num organismo maior, que é a Universidade Católica. Neste sentido, desejo uma integração total com a Universidade, entendendo que desta virão a maior parte das normas a serem seguidas, das regras a serem obedecidas. Desejo, igualmente, uma participação ampla dos professores e dos alunos nos assuntos da Faculdade. Finalmente, da ação conjugada da Reitoria, dos professores e dos alunos, surgirão os planos que deverei executar. Que não serão meus, mas do conjunto.

Entendo a direção como uma delegação de autoridade. Como pessoa, colocar-me-ei num segundo plano, aparecendo, então, como o delegado executivo dos planos elaborados pela Universidade, pelos professores e pelos alunos, procurando uma unidade que surgirá de toda a estrutura atuante.

Entendo que não será fácil substituir o dr. Ruy Leal. Suas qualidades de comando deixaram os alunos e os professores mal acostumados. Certamente, será uma administração diferente. E, na comparação, o dr. Ruy Leal será lembrado com saudade.

Mas o fácil não traz méritos. E porque será difícil substituir o dr. Ruy Leal, mais me anima a fazê-lo, ou pelo menos tentar.

Porque confio nos outros, porque acredito nos outros, porque encaro a direção como simplesmente uma delegação, pensei que poderia aceitar o convite. Faço-o, na certeza de que a colaboração dos demais não me faltará. De que não estarei sozinho.

Obrigado.



**Discurso proferido a 23 de agosto de 1972, por ocasião de sua posse como Diretor do Instituto de Ciências Humanas da Universidade Federal do Paraná.**

- Excelentíssimo Professor Doutor Algacyr Munhoz Mader, Magnífico Reitor da Universidade Federal do Paraná;
- Excelentíssimo Professor Doutor Álvaro Augusto Cunha Rocha, Magnífico Reitor da Universidade Estadual de Ponta Grossa;
- Excelentíssimo e Reverendíssimo Dom Jerônimo Mazzarotto, Magnífico Reitor da Universidade Católica do Paraná;
- Senhores e Senhoras Professores;
- Meus Senhores e minhas Senhoras:

O momento exige que eu fale.

E eu o faço com prazer.

Mas não sei falar, certamente, de uma forma apenas protocolar, o que seria, inclusive, menosprezar a oportunidade.

Seja-me permitido, assim, falar mais à vontade.

De início, como professor de psicologia, atendendo os aspectos emocionais que matizam a solenidade e que me dominam.

E será esta, então, a hora de responder o que me foi indagado: o que sinto ao assumir, por determinação superior, a direção do Instituto de Ciências Humanas.

E responderei que, num primeiro instante, houve predomínio da perplexidade.

Não uso a palavra surpresa porque, a partir de um certo momento do desenvolver dos acontecimentos, eu me conscientizava da possibilidade.

Mas a perplexidade se justifica, ao constatar as sérias responsabilidades que agora me são entregues.

E mais: perplexidade ainda, ao comparar o conteúdo deste ato com as experiências vividas num outro mês de agosto, este do já distante ano de 1947, há exatamente 25 anos, quando eu, adolescente, próximo de com-



pletar o décimo oitavo aniversário, atrevia-me a fazer planos e tentava organizar o futuro.

Certamente não sonhava com cargos diretivos, não pensava em ser um administrador.

Na verdade, naquela ocasião, não cheguei a me imaginar como professor, quando formulei o plano ambicioso e ingênuo de vir, um dia, a conhecer o homem: estudá-lo, ajudá-lo se possível.

E assim me tornei médico e, depois, licenciado em filosofia.

A perplexidade se impõe, quando constato que já não consigo separar o que, depois disto, foi exatamente escolha minha e o que foi consequência mais tardia de uma opção feita anteriormente.

Sinto-me, assim, profundamente humilde frente ao desenvolver de minha vida.

Creio na liberdade humana, na capacidade de fazer escolhas.

Mas não sei modificar as circunstâncias para realizar um desejo.

Explico melhor: o que tenho feito é assumir as oportunidades que se me oferecem – respeito muito os outros para me dispor a lutar pela modificação das circunstâncias, as quais, se modificadas, proporcionariam uma nova escolha.

Realizo minha liberdade essencial entregando-me completamente à escolha que fiz e que renovo a cada dia.

E assumindo também, integralmente, as consequências, próximas e tardias, das opções feitas.

Foi desta forma que as circunstâncias propiciaram, e eu aceitei, progressivamente, ser cada vez mais professor e cada vez menos médico.

Compreendo que este novo cargo me ofereceu nova opção.

E eu a faço.

Despojo-me de minha condição de médico para assumir, exclusivamente, a de professor.

E se ainda ontem eu podia ser considerado um professor-médico, alguém preocupado com a formação de médicos, hoje abandono aquela atividade para ser, finalmente de forma exclusiva, apenas e tão-somente, um professor, um educador, um membro da comunidade universitária, de forma total voltado para o magistério, aí incluídos os aspectos administrativos.

Aqui, outra emoção: um certo sentimento de incompletação, ao deixar a direção da Faculdade de Ciências Médicas, ficando sem terminar alguns planos feitos; um certo embaraço, ao deixar a Universidade Católica do Paraná; um sentimento de perda ao me afastar dos professores da Escola que aprendi a admirar, ao me distanciar dos alunos que respeitei e procurei valorizar.

As emoções humanas nunca são simples.

E encontro, de imediato, outro sentimento dominante, que é o de satisfação, mesclada com profunda gratidão.

Passo a explicar as origens desta alegria, que são representadas, acima



de tudo, pelo muito de confiança que em mim tem sido colocado.

Perceber que em mim confiam me é sumamente agradável.

Porque, para mim, a confiança é fundamental.

Desejo, igualmente, expressar minha gratidão àqueles que em mim têm confiado.

Arriscando ser injusto por omissão, vou ainda mais longe, explicitando a gratidão, ligada à alegria, que nasce do fato de ter recebido confiança.

Numa ordem relativamente cronológica, quero, então, agradecer: ao professor doutor Felipe Lerner, que me acolheu, ainda estudante de medicina, na antiga enfermaria Santa Izabel, da Santa Casa, dando-me atribuições de monitor;

ao professor doutor Atlântido Borba Cortes, ilustre diretor hoje da Faculdade de Medicina, que abriu uma perspectiva de carreira em sua Faculdade, quando me convidou para instrutor de clínica médica, logo depois de formado, ainda que esta linha tenha sido, a seguir, abandonada, quando regressei à especialidade desde o início escolhida;

ao doutor Arnaldo Gilberti, que me aceitou como médico residente do Hospital Colônia Adauto Botelho, permitindo meu ingresso efetivo na psiquiatria;

ao professor Gabriel Munhoz da Rocha, que acolheu seu ex-aluno como instrutor de psicologia;

ao saudoso professor Homero Batista de Barros, que me confirmou na cadeira de Psicologia e me apoiou por ocasião do concurso de docência livre;

ao professor Brasil Pinheiro Machado, meu ex-diretor na Faculdade de Filosofia, e que em mim confiou como Chefe do Departamento de Psicologia;

à equipe deste mesmo Departamento de Psicologia, que me suportou como chefe;

aos doutores Severo de Almeida Netto e Ayrton Ricardo dos Santos que me fizeram diretor do Hospital Colônia Adauto Botelho;

ao Doutor Dalton Paranaguá, hoje prefeito de Londrina, que me entregou a direção do Departamento de Saúde Mental;

aos doutores Arnaldo Busato e Adolpho Rozevicz, que me mantiveram naquela direção;

ao meu professor doutor Mário de Abreu, que me entregou a cadeira de psicologia médica na Faculdade de Ciências Médicas;

ao doutor Carlos Franco Ferreira da Costa, que me fez professor também de psiquiatria;

ao doutor Ruy Leal, ao Magnífico Reitor Dom Jerônimo Mazzaroto e à sua excelência reverendíssima Dom Pedro Fedalto, que me entregaram a direção da Faculdade de Ciências Médicas;

ao professor Arthur Santos de Almeida, meu diretor do Instituto de Ciências Humanas.



A todos sou grato e reconheço que, sem sua confiança, que muito me enobrece, nada eu poderia ter feito.

E agora, mais esta prova de confiança, recebida de sua magnificência professor doutor Algacyr Munhoz Mader, que me entrega a direção do Instituto de Ciências Humanas, desta minha Universidade Federal do Paraná, minha porque nela fiz meus estudos e a ela tenho dedicado meu trabalho.

Desta sua, Magnífico Reitor, Universidade Federal do Paraná, que surge, agora reformada, como um trabalho de Vossa Excelência, trabalho gigantesco, exigindo um dirigente igualmente de alto porte.

Vinda da parte do Magnífico Reitor, por mim respeitado e admirado, a confiança adquire um significado todo especial – e sinto-me sumamente honrado quando me é permitido ser um elemento de sua equipe, e seu colaborador disposto. Certamente será muito agradável trabalhar com e para Vossa Excelência.

Ao magnífico Reitor, toda minha gratidão, a qual só posso retribuir de uma forma: trabalhando para corresponder à confiança, ser integral e totalmente aquilo que de mim esperam.

Por outro lado, certamente, tudo isto perderia seu sentido, se um outro tipo de apoio eu não recebesse, se outra confiança eu não merecesse: o apoio e a confiança de minha mulher, a Nelly querida, com a qual desejo dividir toda satisfação e qualquer mérito que possa vir a ter.

Falar apenas de emoções, no entanto, não é próprio.

E há outra pergunta de que exige uma resposta: quais meus planos como diretor do Instituto.

De fato, não possuo nenhuma fórmula mágica para resolver todos os problemas de um Instituto ainda incipiente.

E aí é minha vez de confiar em meus colegas de Instituto, desde a ilustre vice-diretora, professora Maria Dorothea Barbosa, desde os chefes de Departamentos, até os seus alunos, passando pelos seus dedicados professores e funcionários.

Sei que nada poderá ser feito sem o apoio e o trabalho de todos que constituem o Instituto.

A eles entrego, também eu, minha confiança.

Para juntos, igualmente com o apoio do Magnífico Reitor, dos diretores das demais unidades, de todo o pessoal da Reitoria, fazermos do Instituto de Ciências Humanas um motivo de nosso orgulho.

Firmando o seu conceito, desenvolvendo suas atividades próprias, dinamizando e qualificando seu trabalho.

De um psicólogo, dentro de um Instituto de Ciências Humanas, não se pode esperar maior preocupação material e sim, predominantemente, uma preocupação humana, que é resumida no desejo de propiciar aos alunos e professores, as condições de trabalho que se aproximem do ideal, desenvolver os setores de aplicação de modo que os formandos deixem a Universidade realmente preparados para assumir seus lugares na sociedade,



fazer crescer e se firmar o Curso de pós-graduação em História, criar e desenvolver novos cursos de Psicologia e de Educação Moral e Cívica, propiciar constante atualização do corpo docente e sua melhor qualificação. Entendo, no entanto, que, isolado, nada signífico, nada será possível. Sinto-me, então, como um elo na corrente, um elemento intermediário entre alunos, professores e funcionários do Instituto e a Reitoria, recebendo apelos e determinações, fazendo a triagem daqueles, resolvendo os problemas que se apresentarem, encaminhando-os quando dependerem de instância superior, fazendo cumprir as determinações.

E, se tiver capacidade para tanto, prevendo problemas e os evitando.

Enfim, nada posso prometer, além de todo o meu esforço, de todo o meu trabalho, para o bem do Instituto e da Universidade.

Em que consiste este bem?

Na alta qualidade do ensino e da pesquisa desenvolvidos em seus diferentes departamentos.

Um ensino realmente preparatório para um adequado desempenho profissional.

Pesquisa num sentido amplo, capaz de fazer as diferentes ciências progredirem e delas retirar aplicações exigidas pelo país e pela humanidade, no momento e no futuro enquanto previsível.

Somos, no Instituto, ambiciosos.

Tentarei realizar as ambições, não minhas, mas do grupo que procurarei dignamente representar e ao qual peço o imprescindível apoio e a necessária confiança.

Trabalha, a Reitoria, para desenvolver a implantação da reforma universitária, superando as dificuldades que naturalmente surgem numa fase de transição como esta que vivemos, firmando e elevando o conceito da Universidade Federal do Paraná entre as suas congêneres e no contexto da educação superior no Brasil.

Tentarei, no Instituto, ser um adequado executor das determinações superiores.

Reiterando meu agradecimento ao magnífico reitor e não me sentindo autorizado a dizer mais do que simplesmente, um compromisso de dedicação e trabalho, assim me calo.

Obrigado.

Prof. Herley Mehl



## HERLEY E OUTROS



## SIGNIFICAÇÃO DO RISO E DO SORRISO

Herley Mehl  
Nelly de Mattos Mehl

### 1 – CONCEITUAÇÃO

Na primeira tentativa de se aproximar do problema, precisamente como quem inicia uma investigação, o sorriso aparece como um determinado movimento da face humana. Esquemáticamente, ele pode ser assim descrito, com *Georges Dumas*: a boca se alarga, as comissuras dos lábios são puxadas para fora e para cima; o rosto se alonga, as bochechas adquirem maior volume; o nariz parece aumentar de tamanho, alongar-se para baixo e para a frente, enquanto que as narinas se dilatam; os olhos ficam semi-cerrados e o brilho do olhar parece aumentar (10).

Observando o riso, vemos os mesmos movimentos, apenas mais intensos. E ainda outros, de caráter mais geral, acompanhados de sons característicos.

Podemos então dizer que o sorriso e o riso são aspectos quantitativos diferentes de um mesmo fenômeno. De fato, ambos têm a mesma causa e o mesmo mecanismo. Variando a intensidade da causa, deve variar proporcionalmente a intensidade do efeito, que será, no caso, o sorriso – quando de pequena intensidade, e o riso – quando de intensidade maior. A totalidade dos autores que chegamos a conhecer relativamente a esta questão faz a mesma distinção, unicamente quantitativa.

*Darwin* (4) distingue três graus: o sorriso, o riso moderado e o riso excessivo. *Piderit* (21) diz que o sorriso é um grau fraco do riso.

Assim como foi descrito, o fenômeno do riso pertence à fisiologia.

Cuidando para não confundir o riso com suas causas, veremos que o conhecemos apenas pela observação externa. A introspecção, método próprio da psicologia, nada nos ensina no fenômeno do riso (sendo, no entanto, o único método que nos permitirá chegar às suas causas). Sendo o riso



conhecido apenas pela observação externa, tanto o riso dos outros como o nosso próprio riso, concluímos estar frente a um fenômeno essencialmente fisiológico. Certo é que possuímos consciência de nosso riso: sabemos que estamos rindo. Mas sem os sentidos externos não poderíamos dizer no que consiste esse riso.

Prova que julgamos conclusiva para a determinação da natureza fisiológica do fenômeno do riso é uma observação de *Dumas* (11), facilmente comprovável: os cegos de nascença não são capazes de sorrir espontaneamente, a menos que, pelo tato, num longo e paciente estudo, venham a ter conhecimento dos movimentos do sorriso. Diz *Dumas* (11): "Pude estabelecer que os cegos natos são inteiramente incapazes de reproduzir voluntariamente as expressões espontâneas da face e que muitos têm, mesmo, impossibilidade de reproduzir voluntariamente um simples sorriso. Sua fisionomia fica inexpressiva e rígida quando se lhes manda exprimir voluntariamente a alegria, a tristeza ou qualquer outra emoção. A memória das contrações musculares da face é, pois, inteiramente insuficiente para condicionar uma mímica".

Trata-se, assim, de um fenômeno fisiológico, que pode ser fisiológico desde a origem ou acompanhar um estado psicológico determinado, ser uma expressão. Como fenômeno fisiológico, o riso é sempre o mesmo, é um fenômeno único.

## 2 – MECANISMO

Havendo entre o riso e o sorriso apenas uma diferença de intensidade, começaremos explicando o sorriso, por ser mais simples e de mecanismo menos complexo.

Os movimentos do corpo humano se fazem pelos movimentos de seus músculos. Movem-se os músculos quando recebem uma excitação nervosa, que pode ser reflexa ou voluntária. Isso já nos serve para uma importantíssima distinção: existem sorrisos reflexos, isto é, espontâneos, e sorrisos voluntários.

Sendo o sorriso voluntário como que um aproveitamento do sorriso reflexo, cuidaremos particularmente desse.

Não importa, ainda, a origem desse reflexo; prender-nos-emos unicamente ao movimento em si, como nos aparece à observação externa.

É o momento de se perguntar por que o movimento do sorriso se faz na face, por que o sorriso reflexo tem como resposta um movimento facial e, em seguida, por que justamente esse movimento.

A excitação nervosa responsável pelo sorriso distribui-se uniformemente por todo o corpo, não levando em si nenhuma preferência. Há uma lei fisiológica que diz moverem-se os músculos mais facilmente quanto menor a resistência a vencer: a excitação nervosa deve ser de intensidade



proporcional aos músculos que irá mover. Havendo uma excitação de fraca intensidade, apenas alguns músculos mover-se-ão, justamente os que possuem menor força a vencer. São assim os músculos da face: pequenos e de inserções muito móveis, geralmente a pele. Uma excitação motora que deixará imóveis as grandes massas musculares (grandes precisamente pelo maior peso que devem deslocar, como os músculos dos membros) e os músculos de inserções pouco móveis (como os pequenos músculos do corpo), será já suficiente para mover os pequenos músculos da face.

Eis porque o sorriso se localiza na face: porque seus músculos são mais facilmente movidos.

Mas a excitação nervosa distribui-se igualmente por todos os músculos, todos têm disposição para se contraírem. Apenas alguns o conseguem: justamente os que estão entre si relacionados, conjugando seus esforços para um só movimento final, músculos que possuem, igualmente, uma melhor oposição de outros músculos.

Um exemplo poderá esclarecer melhor: no sorriso, as comissuras labiais são levadas para fora e para cima. Este movimento é possível pela contração de vários músculos (mais de um, para um mesmo movimento), tendo contra si unicamente um músculo, que se opõe a esse movimento: o orbicular dos lábios. A excitação motora que dará origem ao sorriso, distribuir-se-á tanto pelo orbicular como pelos músculos elevadores da comissura labial. Nesta oposição, os últimos serão os protagonistas, por serem em maior número e possuírem, assim conjugados, uma contração mais forte do que a do orbicular, isolado. Por isso, no sorriso, elevam-se as comissuras labiais.

Desta mesma maneira determinam-se todos os demais movimentos que constituem o sorriso.

Nesse ponto, estamos em condições de definir o sorriso: “O sorriso espontâneo é a reação mais fácil dos músculos do rosto para uma excitação moderada. Manifesta-se particularmente nesses músculos por causa de sua extrema mobilidade”. (*Dumas*) (12).

Com um aumento progressivo da excitação motora, novos músculos entrarão em jogo. Mas sempre seguindo uma progressão de facilidade para se contrair. E assim, pouco a pouco, o sorriso se estende a todo o corpo, até se constituir no riso, até esse se transformar na franca gargalhada.

Mas esta explicação do mecanismo do sorriso, que tem a favor de sua aceitação também a qualidade de ser bastante simples, nem sempre foi usada.

Há para *Dumas*, resumindo seus pensamentos – que aceitamos nesse ponto – o seguinte: O sorriso é um movimento complexo em que interferem vários músculos da face. Em verdade, o sorriso divide a musculatura facial em dois grandes grupos, um a favor e outro contra. Os músculos que se contraem o fazem simplesmente porque estão associados entre si e vencem os antagonistas, que não chegam a se associar.



Para *Duchenne* de Boulogne (9), cada emoção teria um músculo, quando muito dois ou três, para representá-la na face, dentro de um determinismo biológico. A alegria seria expressada, então, por apenas dois músculos. *Dumas* prova suficientemente o contrário.

*Darwin* (5) descreveu diversos movimentos do sorriso. E tentou explicá-los invocando o assim chamado "Princípio da Associação dos Lábios Úteis". Desse modo, considerando isoladamente contrações musculares que têm como principal característica a de se fazerem associadamente, apresentou as mais imaginativas explicações. Um exemplo: "Os cantos da boca se contraem e o lábio superior se levanta; é porque na alegria produzem-se naturalmente gritos e o grito exige a boca aberta e a boca aberta exige, por sua vez, as contrações em questão, que se reproduzem mais fracamente no sorriso" (5). Mas por que, pode-se perguntar, produzem-se gritos? Os orbitais se contraem, cerrando os olhos para protegerem os globos oculares contra um maior afluxo de sangue. Nova pergunta: por que maior afluxo de sangue? E desse modo *Darwin* nada consegue explicar, apenas observa.

Ainda mais obscuros são os pensamentos de *Wundt* (26), para o qual haveria uma analogia de natureza entre os fenômenos psíquicos e os fenômenos fisiológicos. A alegria seria um sentimento distensor, que tende a ocupar maior volume. Então a mímica facial, que a acompanha também, seria de abertura, "como se todos os sentidos devessem receber a impressão alegre" (26). Mas isso tudo nos aparece mais como metáforas do que, propriamente, explicações.

A teoria de *Dumas* refere-se, naturalmente, ao sorriso fundamental, ao primeiro que surge no homem – o puramente corporal. Aí está, por exemplo, o primeiro sorriso da criança, como algo reflexo e primário.

Pode ser perfeitamente compreendido considerando-se o tonus muscular, do qual o sorriso seria um aumento. E aqui surgem as provas de sua teoria, já indicadas pela natureza do sorriso: leve hipertonia. As causas mórbidas capazes de diminuir o tonus, deverão impedir o sorriso e aproximar a mímica facial da expressão oposta, a do abatimento. Assim acontece, de fato, na melancolia passiva dos alienados e na paralisia facial. Opostamente, as causas mórbidas que aumentem o tônus deverão provocar a expressão do sorriso. Vemos isso acontecer na excitação maníaca e nas contraturas.

Até agora consideramos o sorriso como reação. Devemos perguntar: reação a quê?

### 3 – MODALIDADES

Já dissemos que a excitação motora que dá origem ao riso pode ser reflexa ou voluntária. Sendo voluntária, a resposta é simples: o riso será uma criação a uma ordem da vontade. Fica assim perfeitamente distinguida



uma modalidade de riso, o *riso voluntário*.

No riso espontâneo, nossa observação leva-nos a dizer que sua origem pode ser fisiológica ou psicológica. Vemos, assim, o riso surgir para certas excitações puramente corporais. É o verdadeiro riso reflexo: para uma dada excitação centrípeta, uma determinada reação centrífuga. Mas, por que precisamente o riso? Por ser a reação mais fácil. Essas excitações corporais devem possuir certas qualidades para dar origem, reflexamente, ao riso. Devem ser, inicialmente, de pequena intensidade; devem ser, igualmente, prazerosas, agradáveis para a pessoa que as recebe. Ao riso que tem essa origem física, denominaremos *riso do prazer*.

Na origem psicológica do riso, somos obrigados a fazer nova distinção, segundo os fenômenos afetivos e cognitivos. Para cada um desses grupos de fenômenos há uma diferente espécie de riso.

A alegria, fenômeno da vida afetiva, é tonificante. Como tal, representará o mesmo efeito das excitações físicas. Dará origem igualmente ao riso – o *riso da alegria*.

Na vida cognitiva, vemos também algo acontecer capaz de originar o riso. E esse algo é o que compreendemos como o cômico. Assim, denominaremos *riso do cômico* aquele de origem puramente intelectual – problema mais complexo que deixaremos temporariamente de lado.

Consideramos o riso como um fenômeno único, de natureza fisiológica. Mas assim como manifestação, unicamente. Conforme sua origem, diversifica-se em espécies.

---

|                    |   |                 |               |
|--------------------|---|-----------------|---------------|
| Origem fisiológica |   | Riso cômico     |               |
|                    | } | Riso de alegria | { Espontâneos |
| Origem psicológica |   | Riso do prazer  |               |
|                    |   | Riso voluntário | Voluntário    |

---

Naturalmente, essa divisão guarda o caráter de esquemática. A origem indicada pode ser única ou simplesmente predominante. O cômico desencadeia sempre a alegria, que é, afinal, um prazer. Há, portanto, um aspecto unitário na questão, fundamentado na própria unidade do indivíduo.

Voltando à origem do riso – repetimos: única ou apenas predominante – estudaremos particularmente cada espécie de riso.

#### 4 – SIGNIFICAÇÃO

##### a) *Riso do prazer*

O riso fundamental, primeiro na evolução do homem, é o do prazer fí-



síco, constituindo-se, em verdade, num arco reflexo, ainda que de natureza complexa. É assim necessária uma excitação periférica, que pode ser parcial ou total, isto é, restrita a uma determinada região do corpo ou atingindo-o por inteiro.

Nas excitações locais haverá uma resposta local e uma tradução mais geral, o riso. Nas excitações gerais a resposta também será geral: ainda o riso.

Não será, no entanto, qualquer excitação que dará origem ao riso. São-lhe necessárias certas características: devem ser de intensidade não muito grande, prazerosas e produzidas por algo exterior ao indivíduo.

O exemplo mais simples de excitação parcial é representado pelas cócegas. Há, naturalmente, uma variabilidade individual; nem todos respondem com a mesma intensidade a essas excitações, havendo mesmo aqueles que de maneira alguma respondem.

Há um substrato anatômico que mostra como é possível uma excitação local, muitas vezes distante da face, originar uma resposta mímica: o núcleo do nervo facial, nervo motor dos músculos da face, entra em conexão com os nervos sensitivos de todo o corpo (25).

Tem função de excitação geral – entre as excitações gerais a mais geral e mais débil – o estado de saúde consecutivo ao estado de doença. Surge, então, o sorriso (imediatamente a pessoa torna consciente esse estado, aparecendo uma nova causa de riso, que vem se acrescentar à primeira: a alegria por estar curado).

Uma brincadeira infantil não pode ser imaginada como quieta. É sempre plena de risos e gritos; uma das causas será, sem dúvida, a alegria de se estar em companhia; mas não apenas isso: também o prazer físico do movimento.

E assim poderíamos continuar exemplificando.

Exemplo mais simples, porque totalmente isento de influências psicológicas, é o riso provocado pelo protóxido de azoto ao ser inalado. Esta substância leva, muito significativamente, o nome de gaz hilariante.

### *b) Riso de alegria*

Podemos definir a alegria como o estado afetivo conseqüente à posse de um bem.

A alegria é tonificante e, aumentando a tonicidade muscular, tende, naturalmente, a produzir o riso. Mas é necessário para que isso aconteça que sua intensidade esteja num meio termo, não sendo nem muito fraca nem excessiva. Podemos permanecer alegres por muito tempo, sem que necessariamente estejamos sorrindo.

A causa constante da alegria é a posse de um bem. Mas esse bem pode ser de natureza a mais variável. Assim compreende-se a alegria que existe já na simples formação de um juízo, como aquela que acompanha um co-



nhecimento sensorial e, mesmo aquela que se relaciona com a posse de um bem físico. Sempre podendo originar o sorriso ou o riso, conforme a sua intensidade.

Há, ainda, o que *Stern* chama de alegria maligna, melhor descrita por *Descartes*: “A irrisão é uma espécie de alegria misturada com ódio e causada ao se ver algum pequeno mal numa pessoa que julgamos dele merecedora; este mal inspira ódio, e vê-lo naquele que o merece causa alegria ... O precitado mal deve ser pequeno, pois se for grande não se pode acreditar que seja digno dele o que sofre, a não ser que aquele que pensa tenha muito mau coração ou aborreça muito ao que suporta o mal” (6). Também esse tipo de alegria é causa de sorrisos. Pode-se, no entanto, perguntar por que a visão desse pequeno mal causa alegria; em outras palavras, onde está a posse de um bem. Julgamos que se trata, no caso, de um bem moral, uma vez que se acredita ter-se feito justiça.

### c) Riso de cômico

O problema consiste em saber no que consiste o cômico, o que é necessário para que alguma coisa – uma situação, um objeto, uma pessoa, uma frase – seja considerada cômica, engraçada, sendo capaz de provocar o sorriso ou o riso.

A primeira indicação para a solução da questão é encontrada em *Aristóteles*, quando dizia: “A comédia é imitação dos piores, mas não, certamente, de toda maldade, senão do risível, que é uma espécie de feio, pois o risível é um defeito e desfiguração, sem dor nem prejuízo. Assim como a máscara cômica é algo feio e contorsionado, sem dor” (1).

Deve-se notar, no entanto, que *Aristóteles* referia-se à comédia como gênero teatral, não ao cômico em geral. E da Grécia até hoje, a própria comédia em muito se transformou. Já há, porém, em *Aristóteles*, a idéia que julgamos essencial no cômico: a relação entre o normal e o pior.

Essa idéia é retomada, de certa maneira, por *Mendelssohn* (20), quando diz que o cômico é o contraste entre uma perfeição e uma imperfeição” trazendo, como contribuição nova, a característica de *contraste*.

Na mesma ordem de idéias encontramos *Alexander Bain* (2), afirmando que existe o cômico quando “uma idéia elevada se apresenta como medíocre”. Devemos notar que já se apresenta aqui estabelecida a *intelectualidade* do cômico: o contraste está referido à idéia.

Para *Freud* (14) há também essa noção de que algo cai no cômico. Mas, para ele, a descida é ao estado infantil, queda insuficiente para explicar o cômico em todas as suas aparições.

Podemos colocar neste grupo de conceitos sobre o cômico também o pensamento de *Bergson*: “As atitudes, os gestos e os movimentos do corpo humano movem o riso na medida exata em que o dito corpo nos dá idéia de um simples mecanismo” (3). Em outras palavras: apresenta-se o cômico quando características mecânicas substituem as características próprias da



vida. Há, portanto, também aqui a idéia de *degradação*, mas há uma limitação para os seres vivos, como se objetos inanimados não pudessem ser cômicos, o que não é verdade.

Esta idéia assume o seu máximo desenvolvimento com *Aufred Stern* (23), que não mais limita-se ao riso do cômico, mas estende-a a todas as espécies do riso, com exceção do de prazer. "São cômicos todo incidente e todo procedimento que desviam nossa atenção de um valor para um não-valor ou de um valor-intrínseco para um valor-instrumental, os dois casos equivalendo a uma degradação de valores, que provoca um instintivo juízo de valor negativo que é o riso". Ainda essa definição não nos parece suficientemente ampla para abranger todas as manifestações da comicidade.

A característica de contraste é uma das mais usadas para explicar o cômico. Assim temos *Goethe* (16) dizendo: "O risível provém de um contraste moral que, de modo inofensivo, é posto em relação com nossos sentidos". Para *Jean Paul* (17) o cômico "consiste no contraste infinito entre a razão e o mundo finito". *Emerson* (13) diz que "a essência do cômico" está "no contraste intelectual entre a idéia e a falsa performance". Para *Kraepelin* (15) o cômico está no contraste, qualquer que este seja, entre duas representações. Para *Lipps* (19) o contraste está em conceder às palavras um significado que sabemos ser impossível conceder.

Num rumo completamente diferente estão *Kant* (18) e *Descartes* (7), dizendo o primeiro que o prazer do riso está no estado fisiológico que acompanha "a tensão e o relachamento alternados das partes elásticas de nossos intestinos", e afirmando *Descartes* que "o riso consiste em que o sangue, que vem da cavidade direita do coração, pela veia arterial, inflando subitamente e várias vezes os pulmões, faz com que o ar que contém tenha de sair" rapidamente, daí derivando todos os movimentos do riso. O que causará isso? Responde *Descartes*: "só encontro duas causas que podem inflar subitamente os pulmões: a primeira é a surpresa produzida pela admiração unida à alegria ... a outra é a mistura de algum líquido que aumente a rarefação do sangue ... impedindo para o coração por alguma ligeira emoção causada pelo ódio e ajudada pela surpresa da admiração" (8). É aí mencionada uma nova característica: a *surpresa*, que também aparece na definição de *Schopenhauer* (22): "O riso provém, todas as vezes ... da incongruência subitamente descoberta entre um conceito e os objetos reais que foram pensados neste conceito".

Vemos, desse modo, que o problema tem sido amplamente estudado. De nossa parte, nada trazemos de original. Temos a impressão de que as diferentes definições expostas são parcialmente verdadeiras, isto é, explicam perfeitamente alguns tipos de comicidade, não chegando, nenhuma delas, a abranger todas as possibilidades do cômico. Nosso trabalho é, então, unicamente combiná-las, ampliando-as.

O cômico surge quando, súbita e inesperadamente, constatamos um contraste entre um nosso conceito e o objeto a que o mesmo se refere, não



mais correspondendo o objeto ao conceito, havendo uma diminuição do objeto em relação ao conceito.

O cômico só é encontrado no inesperado, naquilo que, de certa forma, nos surpreenda. Aquilo que pensamos que uma coisa é ou deve ser, surge diferente, com uma diferença para menos, com uma nota conceitual diminuída ou mesmo ausente. Não necessariamente um juízo de valor, pois parece-nos que o cômico está já no conceito.

A diminuição referida não pode ser muito grande, pois, isso acontecendo, haverá causa de tristeza, entrar-se-á no prejuízo e na dor de que fala *Aristóteles*. Não pode haver, igualmente, de parte de quem toma conhecimento do cômico nenhuma emoção forte – aquilo que é cômico deve ser-lhe mais ou menos indiferente. Simpatia ou piedade para com aquela diminuição agem como fatores anti-cômicos. Prova simples de que há uma diminuição no cômico é o desagrado manifestado por qualquer pessoa quando dela se ri: ela, de fato, sente-se diminuída.

O senso de humor consistirá precisamente numa maior capacidade de observar as inadequações entre os conceitos e os objetos, entre o ideal e a realidade, entre as palavras e os fatos. Até um certo ponto, impiedosamente. O bondoso essencial em nada encontra motivo de riso.

Uma diminuição do objeto relativamente ao seu conceito quando esperada, não pode ser cômica. Uma surpresa para mais, acrescentando algo no objeto que ainda não estava no conceito, igualmente não é cômica. A diminuição, o contraste e a surpresa são necessários ao cômico simultaneamente.

Permanece, no entanto, um problema por resolver: por que o cômico se traduz pelo riso?

Vimos que eram causas do riso o prazer e a alegria. E, agora, o cômico. Mas pode o cômico, algo pertencente ao mundo intelectual, causar o riso, um fenômeno fisiológico? Pensamos que diretamente não. Deve haver algo intermediário que é, justamente, o prazer ou a alegria.

O cômico causa prazer e alegria, pela simples formulação de um juízo, em si mesma prazerosa, mas, principalmente, pela sensação de superioridade ou de estabilidade que a comicidade oferece ao sujeito, frente à diminuição que constatou, superioridade e estabilidade motivadoras de alegria.

#### *d) Riso voluntário*

Além de simplesmente sorrir, o homem sabe como sorrir (pela observação externa, como já vimos). É, assim, capaz de reproduzir voluntariamente a expressão do riso; mais facilmente, a do sorriso, por sua maior simplicidade.

Rindo-se voluntariamente deseja-se, apenas, mostrar aos outros que se está sentindo o que espontaneamente é causa do sorriso. Trata-se, pois, de



um fenômeno social. "Em geral", o sorriso voluntário "nada tem de sincero e não representa mais do que uma ficção social", como diz Stern (24).

Os sorrisos voluntários dividem-se segundo a origem do sorriso espontâneo que desejam substituir. Desse modo teremos sorrisos voluntários querendo significar o prazer, a alegria e a diminuição conceitual do cômico.

O homem sorri quando quer indicar que está sentindo prazer. Ou quando, sentindo algum sofrimento, não o quer demonstrar. Assim o sorriso que chamaríamos de estóico e o de resignação.

Ou é necessário demonstrar alegria, para isso servindo o sorriso, mesmo quando a alegria não é verdadeiramente sentida ou é sentida em mínima intensidade. Sorrisos de polidez tão usados socialmente.

No cômico, há uma diminuição, algo sendo encontrado de maneira diferente e abaixo do que seria natural esperar. Sorri-se, então, querendo significar voluntariamente essa diminuição. Assim no sorriso de modéstia: uma diminuição do elogio. Assim no sorriso irônico: uma diminuição artificial de qualquer manifestação humana ou do próprio homem.

## BIBLIOGRAFIA

- 1) ARISTÓTELES, *Poética*. Tradução para o espanhol de Eilhard Schlesinger. Emecé Editores, S.A., Buenos Aires, 1947, p. 47.
- 2) BERGSON, Henry, *La Risa*. Tradução para o espanhol de P. Giroi. Tor. Buenos Aires, p. 99.
- 3) BERGSON, Henri, *ibid.*, p. 29.
- 4) DARWIN, Charles, *De L'Expression Des Emotions*. Tradução para o francês de Pozzi e Benoit. 1877, p. 227. Citado por Dumas, OP. CIT., p. 10.
- 5) DARWIN, Charles, *ibid.* Citado por Dumas, OP. CIT., p. 17.
- 6) DESCARTES, René, *Obras Completas*. Tradução para o espanhol de Manuel de la Revilla. El Ateneo, Buenos Aires, 1945, p. 607, art. 178. (As Paixões da Alma, 2ª parte).
- 7) DESCARTES, René, *ibid.*, p. 585, art. 124.
- 8) DESCARTES, René, *ibid.*, p. 585, art. 126.
- 9) DUCHENNE, *Mécanisme de la Physionomie Humaine*, p. 42. Citado por Dumas, OP. CIT., p. 16.
- 10) DUMAS, Georges, *Le Sourire, Psychologie Et Physiologie*. Presses Universitaires de France, Paris, 1948, 2ª Ed., p. 10.
- 11) DUMAS, Georges, *ibid.*, p. 78.
- 12) DUMAS, Georges, *ibid.*, p. 44.
- 13) EMERSON, *The Comic*, p. 161. Citado por Stern, Alfred, OP. CIT., p. 17.
- 14) FREUD, Sigmund, *Obras Completas*. Tradução para o espanhol de Ballesteros e Torres. Biblioteca Nueva, Madrid, 1948, vol. I, p. 942. (O chiste e sua relação com o inconsciente, 3ª parte, teórica).
- 15) FREUD, Sigmund, *ibid.*, vol. I, p. 834.
- 16) GOETHE, *Sprüche In Prosa*. Citado por Stern, Alfred, OP. CIT., p. 16.
- 17) JEAN PAUL, *Vorschule Der Aesthetik*. Citado por Stern, Alfred, OP. CIT., p. 16.
- 18) KANT, EMANUEL, *Kritik Der Urteilkraft*. Citado por Stern, Alfred, OP. CIT., p. 19.
- 19) LIPPS, *Komik Und Humor*. Citado por Freud, Sigmund, OP. CIT., Vol. I, p. 834.
- 20) MENDELSSOHN, *Gesammelte Werke*. Citado por Stern, Alfred, OP. CIT., p. 17.
- 21) PIDERIT, *La Mimique Et La Physiognomie*. Tradução para o francês de Giroi, p. 148. Citado por Dumas, OP. CIT., p. 10.



- 22) SHOPENHAUER, *Die Welt Als Wille Und Vorstellung*. Citado por Stern, Alfred. OP. CIT., p. 17.
- 23) STERN, Alfred, *Philosophie Du Rire Et Des Pleurs*. Presses Universitaires de France, Paris, 1949, p. 19.
- 24) STERN, Alfred. *ibid.*, p. 167.
- 25) TESTUT, L. e LATARJET, A., *Anatomia Humana*. Salvat, Barcelona-Buenos Aires, 1947, vol. III, p. 134.
- 26) WUNDT, *Eléments De Psychologie Physiologie*. Tradução para o francês de Rouvier, vol. III, p. 281. Citado por Dumas OP. CIT., p. 19.



## P.T.C. SENSITIVITY AMONG PSYCHIATRIC PATIENTS

N. Freire-Maia, E. Karam, Jr. and H. Mehl

It has been reported that the frequency of non-tasters for phenylthiocarbamide (P.T.C.), as determined through the use of a saturated solution, is higher among male and female White schizophrenics ( $0.446 \pm 0.045$ ) than among normal subjects (*Constantinidis*, 1958). In Caucasian populations, that frequency generally lies around 0.25 to 0.30, being less among Negroes and Mongolians (review in *Saldanha*, 1964). *Constantinidis* also admits that his family data point in the direction of a suggestive linkage (*sic*) between the genes responsible for the two traits.

### MATERIAL AND METHOD

Our schizophrenics presented the different clinical forms of the disease (simple, hebephrenic, catatonic and paranoic). The other patients had manic depressive psychosis, epilepsy, senile dementia, alcoholism, general paralysis, mental retardation, etc.

We employed the method of *Harris* and *Kalmus* (1949), complemented by the use of a saturated solution (solution 0) and of the pure substance. P.T.C. solutions were administered as jets from polyethylene wash bottles. To be scored as belonging to a particular threshold, each individual was required to discriminate between eight jets, being four with the given concentration and four with boiled tap water. The tasting capacity of each patient classified as non-taster with solution 0 was also tested with saccharose, sodium chloride and quinine. Thirteen patients that could not taste P.T.C. or any of these substances were discarded from the data.

### RESULTS

In our whole sample of 55 White male schizophrenics, the incidence



of non-tasters was  $0.473 \pm 0.068$ . Among 84 White male patients with other mental diseases and from the same hospital, the frequency of non-tasters was  $0.429 \pm 0.054$ . The difference between the two estimates is not statistically significant ( $t = 0.51$ ;  $P > 0.60$ ). The mean estimate for the whole sample of 139 patients is  $0.446 \pm 0.042$ . This frequency is so high that it is far above almost all those reported for normal Caucasian populations. In a sample of male Caucasians living in the city close to which the above mentioned psychiatric hospital is located, for instance, the frequency of non-tasters was found to be  $0.261 \pm 0.046$  (Freire-Maia and Quelce-Salgado, 1960), the difference being statistically significant ( $t = 2.97$ ;  $P < 0.01$ ). Fig. 1 shows the threshold distributions of the White male patients.

Our sample of Mulatto and Negro male psychiatric patients ( $N = 29$ ) also presents a high frequency of non-tasters ( $0.414 \pm 0.093$ ). This frequency is not statistically different from that obtained among Whites ( $t = 0.31$ ;  $P > 0.70$ ). The grand total of males ( $N = 168$ ) leads to a frequency of non-tasters equal to  $0.440 \pm 0.038$ .

Among 205 White female patients, the frequency of non-tasters was found to be 'normal':  $0.219 \pm 0.039$  among schizophrenics,  $0.319 \pm 0.049$  among the other patients and  $0.263 \pm 0.031$  in the total. In our sample of 270 females (*i.e.*, 205 Whites plus 65 Mulattoes and Negroes), these frequencies are respectively  $0.192 \pm 0.033$ ,  $0.298 \pm 0.041$  and  $0.241 \pm 0.026$ . The differences between the schizophrenics and 'others' are non-significant both for Whites ( $t = 1.59$ ;  $P > 0.10$ ) and Non-Whites ( $t = 1.61$ ;  $P > 0.10$ ). As regards the total (Whites plus Non-Whites), a value of  $t$  equal to 2.01 ( $P \sim 0.05$ ) was found. The differences between Whites and Non-Whites are also non-significant: Schizophrenics -  $t = 1.92$ ,  $P > 0.05$ ; 'others' -  $t = 0.85$ ,  $P > 0.30$ .

The difference between the frequencies of non-tasters among our total sample of males ( $0.440 \pm 0.038$ ) and females ( $0.241 \pm 0.026$ ) is highly significant ( $t = 4.29$ ;  $P < 0.001$ ). In the White sub-samples, the same relation holds true ( $0.446 \pm 0.042$  for males and  $0.263 \pm 0.031$  for females;  $t = 3.49$ ;  $P < 0.001$ ).

In spite of presenting 'normal' frequencies of non-tasters, an analysis of the threshold distribution among the White females shows an intermediate situation between the sample of normal males referred to above and that of White affected males (Fig. 2). The mean taste thresholds of the total sample of White females are either a little low ( $5.96 \pm 0.27$  for the whole sample and  $8.04 \pm 0.16$  for the tasters) or very low ( $0.15 \pm 0.05$  for the non-tasters). Since normal women present a taste sensitivity to P.T.C. higher than normal men, our findings among females seem to reveal an effect of the psychiatric condition on the threshold distribution.



# P.T.C. Sensitivity Among Psychiatric Patients

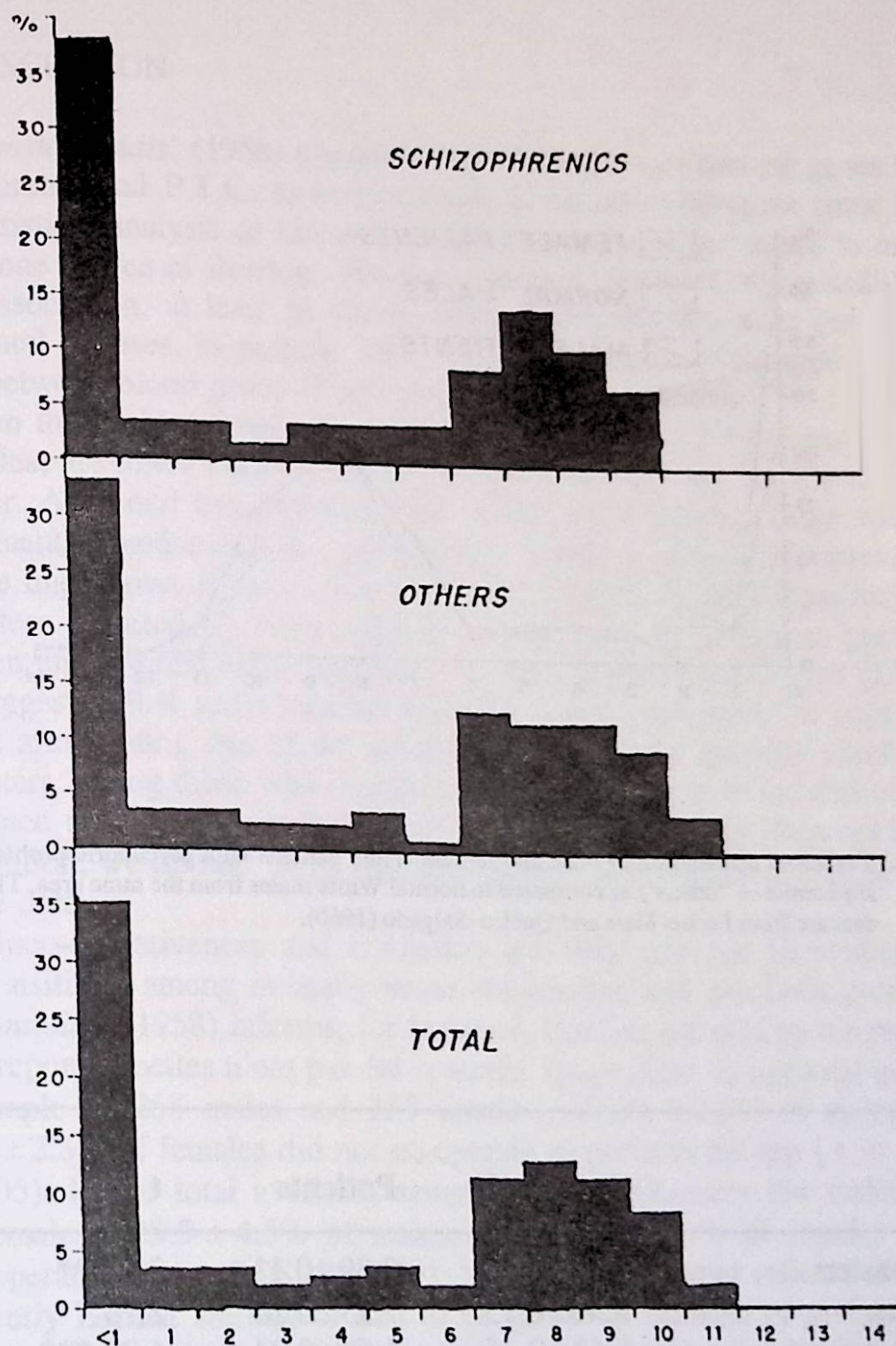


Fig. 1. Threshold distributions of the male caucasian patients. The category '<1' includes those who taste either the saturated solution or the pure substance as well as those who do not taste any of them. The frequencies of this last sub-group ('absolute non-tasters') are 5,5% among the schizophrenics, 8,3% among the 'others' and 7,2% in the total. The respective frequencies of those who do not taste the saturated solution (*i.e.*, corresponding to *Constantinidis*' 'non-tasters') are 27,3%, 29,8%. These frequencies are much lower than that reported by *Constantinidis*.



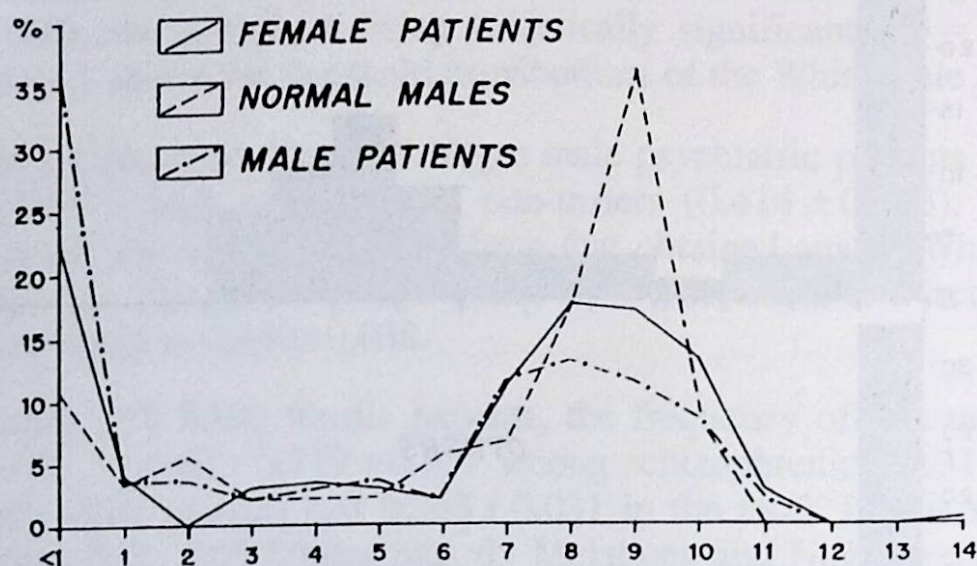


Fig.2. Threshold distribution of male and female White patients with psychiatric problems (schizophrenics + 'others') as compared to normal White males from the same area. The control data are from Freire-Maia and Quelce-Salgado (1960).

|             | Control (1) | Patients  | t        |
|-------------|-------------|-----------|----------|
| Non-tasters | 1.54±0.35   | 0.39±0.11 | 3.13 **  |
| Tasters     | 8.49±0.13   | 7.95±0.20 | 2.26 *   |
| Total       | 6.67±0.35   | 4.58±0.34 | 4.28 *** |

\* Significant at the 0.05 level; \*\* significant at the 0.01 level; \*\*\* significant at the 0.001 level.

<sup>1</sup> According to Freire-Maia and Quelce-Salgado (1960); see also Freire-Maia, Freire-Maia and Quelce-Salgado (1960). The error of the mean threshold of nontasters is 0.35, not 0.28 as it is presented in the original paper.



As shown in Table I, not only the mean threshold of the whole sample of White male patients but also the mean threshold of both the tasters and non-tasters are lower than those among normal people living in the same region.

## DISCUSSION

*Constantinidis*' (1958) hypothesis of a linkage between the genes for schizophrenia and P.T.C. taste sensitivity is entirely gratuitous since his own statistical analysis of his own family data led to a  $\chi^2$  equal to only 2.6 for one degree of freedom. We may consider, however, the possibility of an association, at least in males, between the non-taster genotype and mental diseases, in general. This could be a relation of the type of that found between blood group O and peptic ulcer, for instance. The fact that the mean thresholds of both the tasters and non-tasters, both in males and in females, are lower than the expected ones points against this hypothesis, however. A second hypothesis would be that some taster patients with a severe mental disease may be unreliable or confused in their responses, giving the impression of being non-tasters. To explain the high frequency of non-tasters reported by some authors among mentally immature persons (children under 8 and oligophrenics), *Azevedo, Snyder and Krieger* (1965) also suggested that some patients who are tasters may refuse to continue the test after tasting one of the solutions, leading to a spurious excess of non-tasters among those who continue and co-operate up to the end of the test. Since only a very small fraction of 'non-tasters' really does not taste any solution, we do not think that this factor will introduce any large bias into the data.

Unco-operativeness and confusion are very common in studies on taste sensitivity among mentally immature persons and psychotic patients. *Constantinidis* (1958) informs, for instance, that 'les cas où l'on n'a pas reçu de réponses nettes n'ont pas été comptés' (page 209). In our total available sample of 258 males and 355 females,  $30.2\% \pm 2.9\%$  of males and  $23.7\% \pm 2.3\%$  of females did not co-operate to perform the test ( $t = 1.80$ ;  $P > 0.05$ ). In the total available sample of schizophrenics (94 males and 183 females),  $25.5 \pm 4.5\%$  of males and  $20.2\% \pm 3.0\%$  of females were unco-operative ( $t = 0.98$ ;  $P > 0.30$ ). Many of them either refused after an apparently normal starting or had to be given up because of giving complete nonsense as responses. Our experience with children under 8 does not support, entirely, however, *Azevedo et al.* (1965) claim (*Karam Junior and Freire-Maia*, 1967).

A third hypothesis is that the well known blocking of consciousness for the sensitivity would make a certain number of tasters (i.e., TT and Tt) react as if they were non-tasters (tt). According to this view, the problem would be entirely phenotypic, therefore without genetic connotations. As



pointed out earlier, 13 patients (being 12 males and 1 female) could not taste not only P.T.C. but also quinine, saccharose or sodium choride. The use of *Constantinidis'* method would include them among non-tasters, while it is impossible to know what they really are. The above numbers correspond to  $6.7 \pm 1.9\%$  of the males and  $0.4\% \pm 0.4\%$  of the females, the difference being significant ( $t = 3.31$ ;  $P < 0.001$ ).

It is our impression that both hypotheses 2 (unreliability and confusion) and 3 (blocking of consciousness for the sensitivity) are the most reasonable to explain the high frequency of 'non-tasters' among male patients as well as the abnormal threshold distribution among male and female patients. Therefore, there is no reason to suspect that this association has a genetic basis.

## SUMMARY

In a sample of psychiatric patients, a high frequency of 'non-tasters' for P.T.C. among males and an abnormal threshold distribution among males and females have been found. Unreliability, confusion and blocking of consciousness for the sensitivity are suggested to explain these findings. There is no reason to suspect that the association between schizophrenia and P.T.C. taste sensitivity has a genetic basis.

## ACKNOWLEDGEMENTS

This research was supported by grants from the Rockefeller Foundation, the National Research Council of Brasil and the Research Council of the Federal University of Paraná.

We are very grateful to Drs. A. *Freire-Maia* and H. *Krieger* for reading this paper critically.

## REFERENCES

- AZEVEDO, E.; SNYDER, L.H. and KRIEGER, H.. Phenylthiocarbamide-tasting in the mentally immature. *Lancet* i: 1223/1224 (1965).
- CONSTANTINIDIS, J.: Les marqueurs de chromosomes chez les schizophrènes et la recherche du linkage entre ces caractères et la schizophrénie par la méthode de Penrose. *J. Génét. hum.* 7: 189-242 (1958).
- FREIRE-MAIA, A., FREIRE-MAIA, N. and QUELCE-SALGADO, A.: Genetic analysis in Russian immigrants. P.T.G. sensitivity, finger prints, color vision, hand clasping, and arm folding. *Amer. J. phys. Anthropol.* 18:235-240 (1960).
- FREIRE-MAIA, A. and QUELCE-SALGADO, A.: Taste sensitivity to P.T.C. in samples from three Brazilian populations. *Ann. hum. Genet.* 24:97-102 (1960).



- HARRIS, H. and KALMUS, H.: The measurement of taste sensitivity to phenylthiourea (P.T.C.)  
Ann. hum. Genet. 15:24-31 (1949).
- KARAM JUNIOR, E. and FREIRE-MAIA, N.: Taste sensitivity to phenylthiocarbamide and  
mental immaturity. Lancet i: 622-623 (1967).
- SALDANHA, P.H.: Significação genética do polimorfismo da sensibilidade a feniltiouréia. Ciên.  
e Cult. 16:3-27 (1964).



## PHENYLTHIOCARBAMIDE AND SCHIZOPHRENIA

SIR, – Constantinidis(1) reported that the frequency of non-tasters for phenylthiocarbamide (P.T.C), as determined by a saturated solution, was higher (45%) in male and female schizophrenics than in normal individuals (roughly around 25%). By the method of Harris and Kalmus(2) we have confirmed these findings not only in male schizophrenics but also in males with other psychiatric problems, such as manic-depressive psychosis, epilepsy, senile dementia, and endotoxic psychosis in caucasians, mulattoes, and Negroes. In our grand total there was a frequency of non-tasters equal to  $44\% \pm 4\%$ . Among female patients, the frequency of non-tasters was found to be "normal" ( $24\% \pm 3\%$ ), but their mean taste thresholds (and those of male patients) tended to be lower than those of normal people.

These findings are interpreted as due to unreliability, confusion, and blocking of consciousness for the sensitivity, there being no reason to suspect, as did Constantinidis (1) that the association between schizophrenia and P.T.C. - taste sensitivity has a genetic basis.

Differences in dermatoglyphic patterns between male and female schizophrenics have also been reported; one of such differences between schizophrenics and normals – an excess of ridge dissociations – has been ascribed to skin injuries rather than to developmental disturbances due to genetic factors (3)

The nature of some types of data obtained in patients with mental disturbances makes it imperative to interpret them with great caution. What may seem to be due to genetic factors may only be a consequence of the disease.

This paper will be published in full in *Acta Genetica et Statistica Médica*.

N.Freire-Maia  
E.Karam, Jr.  
H. Mehl.

Laboratory of Human Genetics, P.O. Box 756, Federal University of Paraná, Curitiba, Paraná, Brasil.

1. Constantinidis, J. F. Génét. hum. 1958, 24, 189.
2. Harris, H., Kalmus, H. Ann. hum. Genet. 1949, 15, 24.
3. Beckman, I., Norring, A. Acta gent. Statist. méd.



## **ESTUDOS PSICOLÓGICOS DE DOIS PACIENTES PORTADORES DE UMA SÍNDROME MALFORMATIVA \***

**(PSYCHOLOGICAL STUDIES ON TWO PATIENTS  
WITH A MALFORMATION SYNDROME)**

Nelly De Mattos Mehl \*\*  
Herley Mehl \*\*\*

Through a number of psychological tests applied to two patients showing a recently described malformation syndrome, one of the signs of which are extensive skeletal deficiencies in the four limbs, the following has been verified:

- 1) both present low intelligence levels, the boy with I.Q. equal to or lower than 63 and the girl with I.Q. equal to or lower than 59;
- 2) both present, however, behavior standards higher than those corresponding to their respective mental ages; these behavior standards may be accept as relatively high, when compared with the low values of I.Q.

Since both patients are highly handicapped by the extensive skeletal deficiencies in the four limbs, were born and raised in underdeveloped rural areas and, in spite of liveing now in a progressive town, belong to the lowest socioeconomic level, the hypothesis of a pseudo-oligophrenia (i.e., a purely cultural mental retardation, the by-product of malformation plus poverty) cannot be excluded, specially in the boy. The authors conclude, therefore, that the basic etiologic factor of this syndrome may have not a direct action on the brain development, as measured by intelligence tests.

\* Trabalho realizado no Laboratório de Genética Humana, da Universidade Federal do Paraná. Este Laboratório, patrocinador desta pesquisa, tem recebido subvenções do Conselho Nacional de Pesquisas, da Fundação Rockefeller, da Organização Mundial de Saúde, da Fundação Calouste Gulbenkian e do Conselho de Pesquisas da Universidade Federal do Paraná.

\*\* Psicóloga registrada no Ministério de Educação e Cultura.

\*\*\* Professor, Chefe do Departamento de Psicologia da Universidade Federal do Paraná, Curitiba.



## MATERIAL

D.F., do sexo masculino, com 14 anos e 4 meses.

M.D.F., do sexo feminino, com 12 anos e 1 mês.

Residem em casa muito simples, de madeira, assoalhada, que faz parte de um conjunto de moradias, com um terreno comum, juntamente com seus pais e irmãos mais novos, na cidade de Maringá, no norte do Paraná.

Nunca freqüentaram escola. Nasceram e foram criados em zona rural. Não sabem ler ou escrever.

O menino é mais colaborador. Informa a mãe que é estimado por outros meninos, integrando-se bem no grupo. Também mostrou-se bem disposto para fazer os testes. A menina, porém, é mais revoltada, opondo-se com freqüência ao ambiente. Estabelecido o "raport", no entanto, colaborou bem.

Outras informações sobre as crianças e sua família são encontradas em Freire-Maia (1970). Basta referir aqui que ambas apresentam extensas deficiências ósseas nos quatro membros (a menina não tem mãos e pés; o menino apresenta apenas a mão direita, com dois dedos); escassez ou mesmo ausência de pêlos em toda a superfície da pele; orelhas grandes, finas, deformadas e em abano; dentição anormal, com muitos dentes pequenos e cônicos, permanência de alguns decíduos e ausência de alguns permanentes; mamilos e auréolas hipoplásticos; bócio simples e anormalidades metabólicas (excreção urinária em excesso de tirosina e/ou triptofano). Outros sinais – de natureza duvidosa em sua relação com a síndrome – foram encontrados apenas em um ou outro dos dois pacientes.

## MÉTODOS

Os pacientes foram inicialmente examinados, em janeiro e em julho de 1969, por pesquisadores sem formação em psicologia, que neles aplicaram duas técnicas:

- a) teste de inteligência não verbal, de Pierre Weil, forma A, fator G da Bateria Fatorial Cepa;
- b) Psicodiagnóstico de Rorschach.

O primeiro foi considerado não aproveitável, pelas discrepâncias apresentadas. O Psicodiagnóstico de Rorschach foi avaliado por um dos autores (Nelly Mehl).

Em outubro de 1969, os autores se deslocaram até a cidade de Maringá, residência dos pacientes, a fim de completar o exame. Nesta ocasião, foram usadas as seguintes técnicas:

- a) entrevista com a mãe;
- b) entrevista com as crianças, separadamente;
- c) Teste de Terman-Merrill;
- d) Teste de Goodenough;



- e) provas de lateralidade;
- f) provas de invariância de quantidade;
- g) expressão desiderativa de Pigem e Cordoba; e
- h) outras provas gráficas.

As provas foram aplicadas separadamente, no menino e na menina, mas cada prova sempre pelo mesmo técnico.

As provas foram avaliadas em conjunto, pelos dois autores.

O local usado para os exames – as dependências da Secretaria de Saúde da Prefeitura local – proporcionou um ambiente isolado, livre de interferências.

## TÉCNICAS E RESULTADOS

Sujeito: M.D.F. – do sexo feminino.

1) Psicodiagnóstico de Rorschach:

(Relatório elaborado em 23 de setembro de 1969):

Apresentou apenas treze respostas ao teste, número que se situa dentro dos limites inferiores da produtividade.

Ausência completa da capacidade de generalizar e de abstrair. Apenas consegue ver os detalhes das manchas, os mais evidentes e corriqueiros, sem dar nenhuma resposta global.

Elevado número de formas mal definidas e pouco precisas, na proporção de 4:1 em relação às formas mais estruturadas.

Exacerbado interesse pelo corpo, principalmente pelos segmentos: das 13 respostas, 11 (85%) referem-se ao corpo humano; destas 11,7 dizem respeito a parte do corpo, com apenas 4 relativas à figura humana integral.

O tempo de reação aos estímulos é excessivamente variado, indicando instabilidade e primariedade. Recusou a lâmina IV, mancha capaz de desencadear sentimentos fóbicos e ansiosos. Além desta, há no teste outras indicações de ansiedade.

A organização mental apresenta características próprias de deficiência mental.

2) Teste de Terman-Merrill:

(Observação: quando o teste foi aplicado, julgou-se que a paciente não fosse capaz de manejar um lápis, pelo que não foram consideradas as provas que incluíssem grafismo; de forma constante, o teste foi, então, reduzido para 4 provas para cada idade).

5 anos – idade base.

Provas positivas: triângulo dobrado de papel, memória de frases e contar quatro objetos.



6 anos

Provas positivas: vocabulário, conceito de número e semelhanças e diferenças em desenhos.

Três acertos = 9 meses.

7 anos

Provas positivas: analogias opostas I e repetir cinco números.

Dois acertos = 6 meses.

8 anos

Prova positiva: compreensão.

Um acerto = 3 meses.

9 anos

Nenhuma prova positiva.

Idade mental: 6 anos e 6 meses;

Idade cronológica por ocasião do teste: 12 anos e 1 mês. Q.I. = 54.

3) C.A.T.:

Incapaz de fazer projeções, limitando-se a simples descrição.

4) Goodenough:

(Análise do desenho na segunda tentativa – Fig. 1).

Elementos presentes:

cabeça, pernas, braços, braços e pernas unidos ao tronco, pescoço, olhos, nariz, boca, dedos, número exato de dedos, mão, proporção da cabeça, coordenação motora, detalhe do olho, tronco.

Total de 15 pontos.

Pela tabela de Goodenough, idade mental de 6 anos e 9 meses, com um Q.I. = 56.

Pela tabela da Prata, idade mental de 7 anos, com um Q.I. = 59.

5) Escala de Vineland:

Para a descrição do comportamento da paciente, seguiram-se indicações fornecidas pela Escala de Vineland, obtidas nas entrevistas.

Nada faz do grupo de atividades próprias dos 15 anos.

Dos 12 anos:

exerce completo cuidado quanto ao vestir;

realiza afazeres rotineiros de sua responsabilidade (especificando, varre a casa);

participa de atividades de grupos de adolescentes, isto é, convive



com meninas e meninos de sua idade e que residem em casas próximas à sua.

Dos 11 anos:

é deixada a sós para cuidar de si ou dos outros.

Dos 10 anos:

padrões prejudicados pelo ambiente e pelos defeitos.

Dos 9 anos:

procura portar-se bem à mesa.

Dos 6 anos:

realiza tarefas caseiras habituais; toma banho por si.

Em resumo, seus padrões de comportamento são, em parte e dentro das limitações do ambiente e de seu defeitos, de um nível superior ao da idade mental determinada pelos testes.

#### 6) Provas de Lateralidade (segundo Piaget)

Está interiorizado o esquema corporal lateralizado e conhece direita e esquerda, em si e no outro – nível de 6 anos e 8 meses.

Fracassa nas provas que exigem manejo do espaço, isto é, compreensão de direita e esquerda relacionadas com objetos.

#### 7) Invariância de Quantidade (segundo Piaget):

Prova executada com moedas, havendo correspondência termo a termo, mas com ausência de conservação da quantidade quando a distribuição é alterada.

#### 8) Expressão desiderativa, de Pigem e Cordoba:

Escolhas Positivas:

- a) leão (é forte),
- b) feijão (é de comer, todos querem),
- c) não sei.

Escolhas Negativas:

- a) macaco (porque fica amarrado),
- b) repolho (é ruim),
- c) não sei.

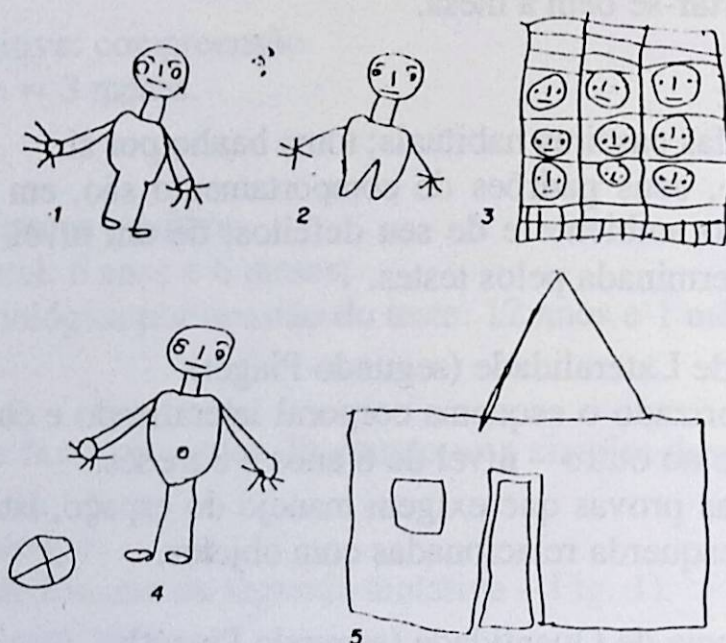
Demonstra anseio de ser forte, de ser amada; sente-se amarrada, tolhida, desprezada.

#### 9) Grafismo:

Além da figura humana usada para a avaliação conforme Goode-



nough, a paciente produziu outros desenhos. Na Fig. 2 é apresentada a primeira tentativa do desenho da figura humana, onde surge a projeção nítida de sua malformação dos membros inferiores. No desenho espontâneo (Fig. 3) colocou nove faces dentro de um sistema quadriculado, onde há uma sugestão de prisão, projetando sua situação limitada, presa à inferioridade orgânica. Outro desenho espontâneo é produzido na Fig. 4, uma figura humana com uma bola, talvez projetando o anseio de brincar de uma forma normal. Desenhou ainda uma casa (Fig. 5), onde se observa o detalhe do batente da porta.



A coordenação motora para a execução dos desenhos e das ações domésticas que realiza, considerando a ausência de mãos, é muito boa, inclusive apresentando movimentos finos. Segura o lápis com os dois tocos que possui, um contra o outro, e assim obtém uma precisão de movimentos muito grande.

Sujeito: D.F. – do sexo masculino.

1) Psicodiagnóstico de Rorschach:

(Relatório elaborado em 23 de setembro de 1969).

Apresentou um número de respostas bem superior ao da irmã: 18 respostas. Demonstrou alguma capacidade de abstração (em 6 respostas) e um pensamento relativamente bem estruturado. Observa nas lâminas certos elementos da figura, menos evidentes em si mesmos, dando a esses interpretações até com algum cunho pessoal. Entre as respostas dadas, há algumas já organizadas e bem vistas, com detalhes, por vezes, precisos.

O pensamento é limitado, mas há indicações de que se situa num nível operacional.



## 2) Teste de Terman-Merrill:

(Também aqui o teste foi reduzido para quatro provas para cada idade, eliminando-se as provas julgadas prejudicadas pelas mal-formações).

8 anos – idade base.

Provas positivas: vocabulário, memória de um conto, compreensão e memória de frases III.

(Para uma verificação mais exata, também as provas dos 7 anos foram aplicadas, acertando, também aí, quatro provas).

9 anos.

Provas positivas: recorte de papel, absurdos verbais II e dar o troco.  
Três acertos = 9 meses.

10 anos.

Nenhuma prova positiva.

Idade mental: 8 anos e 9 meses;

Idade cronológica por ocasião do teste: 14 anos e 4 meses. Q.I. = 63.

## 3) C.A.T.:

Incapaz de fazer projeções, limitando-se a simples descrição.

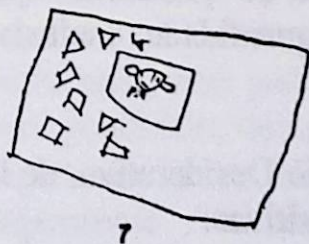
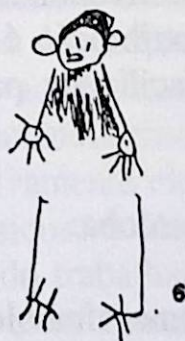
## 4) Goodenough:

(Análise do desenho na segunda tentativa – Fig. 6).

Elementos presentes:

cabeça, pernas, braços, olhos, nariz, boca, cabelos, dedos, número exato de dedos, mão, coordenação motora, orelhas.

Total de 12 pontos.





Pela tabela de Goodenough, idade mental de 6 anos, com um Q.I. = 43.

Pela tabela da Prata, idade mental de 6 anos e 3 meses, com um Q.I. = 45.

#### 5) Escala de Vineland:

(Usada para descrição do comportamento).

Nada faz do grupo de atividades próprias dos 18 anos.

Dos 15 anos: acompanha acontecimentos correntes (isto é, sabe de acontecimentos da cidade e do país); vai sozinho a lugares próximos (apesar da dificuldade de locomoção); sai, durante o dia, desacompanhado; dispõe de dinheiro próprio para gastar (que obtém através de pedidos ou de doações espontâneas, havendo um nítido interesse em possuir dinheiro, valorizando-o, guardando-o e sabendo usá-lo).

Dos 12 anos: exerce completo cuidado quanto ao vestir; participa de atividades de grupos de adolescentes (exemplificando: há um grande interesse pelo futebol, esporte praticado em local próximo de sua casa, participando, seja como arqueiro de um gol reduzido às suas possibilidades, seja como elemento mais fixo de defesa, com redução da movimentação própria do jogo, certo, mas de qualquer forma participando); realiza afazeres rotineiros de sua responsabilidade.

Dos 11 anos: é deixado a sós para cuidar de si ou dos outros; gosta de livros, jornais e revistas (apesar de ser analfabeto).

Em resumo, seus padrões de comportamento são de um nível bastante superior ao da idade mental determinada pelos testes.

#### 6) Provas de Lateralidade (segundo Piaget):

Está interiorizado o esquema corporal lateralizado, conhecendo direita e esquerda em si, no outro e quanto a objetos. Completo domínio do espaço.

#### 7) Invariança de Quantidade (segundo Piaget):

Prova executada com moedas, havendo correspondência termo a termo e conservação da quantidade quando a distribuição é alterada. Maneja perfeitamente a quantidade, inclusive tendo facilidade para cálculos aritméticos mentais.

#### 8) Expressão Desiderativa, de Pigem e Cordoba:

Escolhas positivas:

- a) carneiro “porque é abençoado” – como símbolo religioso, algo protegido);
- b) arroz (“porque é útil, ajuda a criar os outros”);
- c) roupa “porque é útil, veste”).



Escolhas negativas:

- a) leão ("morde os outros" – aqui, símbolo da agressividade);
- b) soja ("dá leite" – como se fosse um vegetal inferior);
- c) casa ("mora gente" – é usada).

Demonstra anseios de ser útil, de servir, ao mesmo tempo que reclama não "ser abençoado", isto é, igual aos outros. Alguma agressividade, com sentimentos de inferioridade e receio de ser usado, isto é, não respeitado em sua integridade pessoal.

#### 9) Grafismo:

Os dois desenhos da figura humana são muito semelhantes (reproduzimos um deles, Fig. 6), sendo de se observar a ausência de tronco – que o paciente possui – e a presença de membro (nele, com inúmeras e profundas aplasias ósseas), valorizando mais o não possuído. O desenho da casa (Fig. 7) é bastante pobre. Não produziu nenhum espontâneo. Apesar de seu comportamento ser melhor do que o da irmã, na parte de grafismo situa-se num nível mais baixo, ainda que use o lápis apenas seguro pelo membro direito, firmando-o com os dois dedos que possui. Seus movimentos são mais grosseiros.

Sujeitos: os pais.

Foi aplicado o psicodiagnóstico de Rorschach também nos pais, que revelaram inteligência dentro dos padrões da normalidade.

A mãe demonstrou grande adequação ao pensamento coletivo e ao seu ambiente cultural. Pessoa simples e excessivamente passiva, parecendo aceitar a situação de seus filhos com natural e sadio senso comum. Amorfa, mas ajustada à sua condição de vida.

O pai revelou profunda ansiedade, com problemas relacionados com a dinâmica sexual. Tenso, inibido, com traços pronunciadamente neuróticos.

## CONCLUSÕES

Quanto ao paciente do sexo masculino:

Os resultados dos testes de inteligência são baixos, proporcionando o Q.I. mais elevado no Terman-Merrill, onde é de 63. Estaria situado, então, num nível de deficiência mental. Por outro lado, seus padrões de comportamento são relativamente elevados, correspondendo, dentro das limitações de ambiente e físicos, à idade cronológica. Inclusive há projeção para o futuro, pretendendo trabalhar e ser independente. Assinalem-se igualmente manifestações de estar situado num nível evolutivo operacional, certamente concreto, com alguns indícios (abstrações, no Rorschach) de operacional formal.

Em resumo: seu rendimento atual é de um deficiente mental, sendo



válida, no entanto, a hipótese de se tratar de um pseudo-oligofrênico, prejudicado em seu desenvolvimento pela carência ambiental e pelas limitações físicas.

Há problemas emocionais, de agressividade e de inferioridade, que estão sendo superados: é relativamente ajustado. Anseia viver, procurar participar, há orgulho, amor próprio, ambição.

As provas de grafismo são inferiores, podendo estar relacionado, este menor rendimento, a uma lesão cerebral, comprovada eletroencefalograficamente e indicada pela convulsão tida aos 10 meses de idade (Freire-Maia, 1970), e não diretamente à inteligência, considerada globalmente.

Quanto ao paciente do sexo feminino:

Da mesma forma, os resultados dos testes de inteligência são baixos, proporcionando o Q.I. mais elevado no Goodenough, onde é de 59. Também ela seria uma deficiente mental. Seus padrões de comportamento também não correspondem exatamente à idade mental, situando-se num nível mais elevado. Mas o nível evolutivo é pré-operacional, isto é, pré-lógico. Seu prejuízo intelectual é mais acentuado de que o do irmão, uma vez que os princípios de invariância não estão bem estabelecidos e assimilados. A hipótese de se tratar de uma pseudo-oligofrênica também pode ser levantada, sendo, aqui, no entanto, menos provável, já que teve as mesmas oportunidades que o irmão, mantendo-se num nível mais baixo.

Há problemas emocionais também mais nítidos, de inferioridade e de revolta, com ansiedade generalizada, de onde uma agressividade mais constante.

Quanto aos pais:

Inteligência normal. A mãe relativamente ajustada. O pai com traços neuróticos.

Conclusão final:

São crianças com um rendimento próprio de deficientes mentais, deficiência mais profunda na menina. É necessário levantar a hipótese de se tratarem de pseudo-oligofrênicos, tendo em vista a carência ambiental e as limitações físicas, hipótese mais provável no menino.

## RESUMO

Este trabalho relata os resultados dos exames psicológicos realizados em dois pacientes portadores de uma síndrome malformativa recentemente descrita e que têm, como um dos sinais, extensas deficiências ósseas nos quatro membros (Freire-Maia, Schetino e Bedrossian, 1969, 1970; Freire-Maia, 1970). Faz parte de uma série de pesquisas sobre os vários aspectos dessa síndrome (Freire-Maia, 1970; Cat e Lopes, 1970; Chautard e Freire-Maia, 1970 a, b; Marçallo, Cavalli e Pilotto, 1970) e visa, principalmente, à definição do nível mental dos dois pacientes e de seus pais, com o fim de



se saber se a oligofrenia, suspeitada, desde o início, na base de um teste de inteligência não verbal (Freire-Maia, 1970), deveria realmente ser acrescentada à lista já enorme dos sinais característicos daquela síndrome.

## REFERÊNCIAS

1. CAT. I. & LOPES, V. L. V. - Metabolic abnormalities in a new syndrome. *Lancet*, 1970. No prelo.
2. CHAUTARD, E. A. & FREIRE-MAIA, N. - Abnormal dermatoglyphics in a new syndrome. *Lancet*, 1970. No prelo.
3. CHAUTARD, E. A. & FREIRE-MAIA, N. - Dermatoglyphic analysis in a highly mutilating syndrome. *Acta Genet. Med. Gemell.*, 1970 b. No prelo.
4. FREIRE-MAI, N. - A newly recognised syndrome of tetramelic deficiencies, ectodermal dysplasia, deformed ears and other abnormalities. 1970. No prelo.
5. FREIRE-MAIA, N.; SCHETINO, M. C. & DER BEDROSSIAN, A. A. - Dados clínicos e radiológicos sobre uma síndrome aparentemente nova. *Ciênc. e Cult.*, 21:280, 1969.
6. FREIRE-MAIA, N.; SCHETINO, M.G. & DER BEDROSSIAN, A. A. - A new malformation syndrome. *Lancet*, 1970. No prelo.
7. MARÇALLO, F. A.; CAVALLI, I. J. & PILOTTO, R. F. - Normal karyotype in a new syndrome. *Lancet*, 1970. No prelo.



## VOLUMES PUBLICADOS

- 1985 – Volume I – Lysandro Santos Lima  
"Uma Vida Dedicada à Medicina"
- 1986 – Volume II – Mário Braga de Abreu  
"Cirurgião Emérito, Médico-Sacerdote"
- 1987 – Volume III – Antenor da Silva Pupo  
"Uma Consciência Ecológica"
- 1987 – Volume IV – Raul da Costa Carneiro  
"O Amigo Carinhoso das Crianças"
- 1988 – Volume V – Dirceu Pacheco de Lacerda  
"Cronista, Poeta, Médico-Sacerdote"
- 1988 – Volume VI – Salustiano Santos Ribeiro  
"Professor e Sanitarista"
- 1988 – Volume VII – Milton de Macedo Munhoz  
"Uma Vida Para Ser Imitada E Imortalizada"
- 1988 – Volume VIII – Miguel Isaacson  
"Um Homem Compromissado Com o Jura-  
mento de Estender a Vida"
- 1988 – Volume IX – João Cândido Ferreira  
"Uma Existência Glorificada na Prática e no  
Ensino da Medicina"
- 1989 – Volume X – Szymon Kossobudzki  
"Patrono do Ensino da Cirurgia do Paraná"



EDUCA - Editora Universitária Champagnat  
Pontifícia Universidade Católica do Paraná  
Rua Imaculada Conceição, 1155 - Prado Velho - CEP 80218  
Caixa Postal 670 - CEP 80001 - Telefone (041) 322-1515  
Telex (41) 0282 - Telefax (041) 225-4373  
CURITIBA - PARANÁ - BRASIL